

Bản án số: 586/2019/HS-PT

Ngày: 14-8-2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm Phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lưu Ngọc Cảnh

Các thẩm phán: Bà Nguyễn Thị Xuân Thu

Bà Đặng Thị Thanh Huyền

- Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Bà Trương Thị Huyền - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Đình Đồng - Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 8 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 467/2019/TLPT-HS ngày 11 tháng 7 năm 2019 đối với bị cáo Nguyễn Văn Q do có kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Oai đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 24/2019/HS-ST ngày 14 tháng 5 năm 2019 của Tòa án nhân dân huyện Thanh Oai, Hà Nội.

*** Bị cáo bị kháng nghị:**

NGUYỄN VĂN Q, sinh ngày 30/7/19XX tại Hà Nội; ĐKHKTT và nơi cư trú: Tổ Y, phường Đ M, quận Hà Đông, TP Hà Nội; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: Lớp 8/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt nam; con ông Nguyễn Văn V và bà Vũ Thị Y; vợ, con: Không; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Ngày 17/04/2014 và ngày 12/7/2016, Công an quận Hà Đông xử phạt hành chính về hành vi “Sử dụng

trái phép chất ma túy”. Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 20/12/2018 đến ngày 26/12/2018, hiện tại ngoại có mặt.

Ngoài ra còn có bị cáo Trần Đình T không có kháng cáo và không bị kháng cáo, kháng nghị:

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Văn Q, sinh năm 19XX, trú tại tổ Y, phường Đ M, quận Hà Đông, TP Hà Nội và Trần Đình T, sinh năm 19XX, trú tại tổ Z, phường Đ M, quận Hà Đông, TP Hà Nội có quan hệ quen biết xã hội, cả hai đều là đối tượng thường xuyên sử dụng ma túy. Khoảng 14 giờ ngày 20/12/2018, T điều khiển xe mô tô Honda Dream BKS: 29X1-198.XX, đến nhà Q và rủ Q đi mua ma túy về sử dụng cho bản thân. Q đồng ý. Sau đó, T điều khiển xe máy chở Q trên đường đê Đáy đi về phía khu vực xã Cao Viên, huyện Thanh Oai. Trên đường đi, T đưa cho Q 300.000 đồng. Khi cả hai đến khu vực thôn Bãi, xã Cao Viên, huyện Thanh Oai, thì Q bảo T đứng đợi, còn Q đi bộ vào trong thôn Bãi. Tại đây, Q gặp một người đàn ông không quen biết khoảng 50 tuổi, da đen, tóc ngắn, Q hỏi mua của người này 300.000 đồng ma túy đá, thì được người này đưa cho 01 túi nilon màu trắng, có viền mép dán màu xanh, bên trong chứa các hạt tinh thể màu trắng. Sau khi mua được ma túy, Q cầm trên tay và quay lại chỗ T đứng đợi, rồi cả hai đi về. Khi đi đến khu vực chân đê Sông Đáy, Q nhìn thấy lực lượng Công an, do lo sợ, Q thả túi nilon vừa mua được xuống dưới chân Q, thì bị Cơ quan Công an huyện Thanh Oai phối hợp cùng Công an xã Cao Viên phát hiện bắt quả tang.

Vật chứng thu giữ: 01 túi nilon màu trắng, có viền mép dán màu xanh, bên trong chứa các hạt tinh thể màu trắng (Q khai là ma túy đá); 01 xe mô tô Honda Dream BKS 29X1-198.XX, số khung 366XXX, số máy 1666YYY (đã qua sử dụng).

Tại Bản Kết luận giám định số 9669/KLGD-PC09 ngày 29/12/2018 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết luận: “Tinh

thể màu trắng đục bên trong 01 túi nilon là ma túy loại Methamphetamine, khối lượng 0,232 gam”.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 24/2019/HS-ST ngày 14 tháng 5 năm 2018 của Tòa án nhân dân huyện Thanh Oai đã quyết định: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn Q phạm tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”.

- Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Q 12 tháng tù, được trừ đi 06 ngày tạm giữ, còn phải chấp hành 11 tháng 24 ngày tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

- Ngoài ra bản án còn xử phạt bị cáo Trần Đình T 20 tháng tù; tuyên về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo của các bị cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 28/5/2019 Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Oai có Quyết định kháng nghị phúc thẩm số 02/QĐ-VKS-TO với nội dung kháng nghị một phần bản án hình sự sơ thẩm số 24/2019/HSST ngày 14/5/2019 của TAND huyện Thanh Oai đối với phần hình phạt của bị cáo Nguyễn Văn Q, theo hướng sửa bản án tăng hình phạt đối với bị cáo Nguyễn Văn Q.

Tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Văn Q đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng với nội dung bản cáo trạng và bản án sơ thẩm đã quy kết. Bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm xem xét cho bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội tại phiên tòa sau khi tóm tắt nội dung vụ án, đánh giá, phân tích tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, vai trò của bị cáo, tình tiết giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, nhân thân bị cáo, xem xét kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Oai đã giữ nguyên kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Oai và đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm áp dụng điểm b khoản 1 Điều 355, điểm a khoản 2 Điều 357 Bộ luật tố tụng Hình sự, chấp nhận kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Oai, sửa một phần bản án sơ thẩm. Cụ thể áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Q từ 15 đến 18 tháng tù (được trừ thời gian tạm giữ) về tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Lời khai nhận tội của bị cáo Nguyễn Văn Q tại phiên tòa phúc thẩm phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, phiên tòa sơ thẩm, phù hợp với lời khai của bị cáo Trần Đình T, những người làm chứng, kết luận giám định, tang vật chứng đã thu giữ cùng các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Do vậy có đủ cơ sở kết luận: Khoảng hơn 14 giờ ngày 20/12/2018, tại khu vực đường lên đê sông Đáy, thuộc xóm Trung Việt, thôn Bãi, xã Cao Viên, huyện Thanh Oai, TP Hà Nội, Nguyễn Văn Q đã có hành vi cất giấu trong tay phải 01 túi nilon màu trắng bên trong chứa các hạt tinh thể màu trắng là ma túy loại Menthamphetamine, khối lượng 0,232 gam nhằm mục đích để Trần Đình T và bản thân sử dụng. Chính vì vậy hành vi nêu trên của bị cáo Nguyễn Văn Q đã bị Tòa án cấp sơ thẩm xét xử về tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 2015 là hoàn toàn có căn cứ, đúng quy định của pháp luật.

[2] Xét kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Oai và đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội tại phiên tòa đề nghị tăng hình phạt đối với bị cáo Nguyễn Văn Q thì Hội đồng xét xử phúc thẩm nhận thấy Tòa án cấp sơ thẩm đã đánh giá đúng tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo trong vụ án; vai trò của bị cáo; thái độ khai báo thành khẩn của bị cáo song đã quyết định mức hình phạt 12 tháng tù đối với bị cáo Nguyễn Văn Q về tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” là mức khởi điểm trong khung hình phạt của điều luật quy định là còn nhẹ, bởi lẽ bị cáo Nguyễn Văn Q có nhân thân xấu, đã hai lần bị xử phạt hành chính về hành vi “*Sử dụng trái phép chất ma túy*” song không chịu từ bỏ con đường ma túy vẫn lại tiếp tục vì mục đích sử dụng ma túy mà phạm tội. Do vậy kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Oai đề nghị tăng hình phạt đối với bị cáo Nguyễn Văn Q là có căn cứ chấp nhận. Do vậy cần phải áp dụng mức hình phạt nghiêm khắc hơn đối với bị cáo Nguyễn Văn Q mới đủ thời gian cải

tạo, giáo dục đối với bị cáo cũng như đáp ứng yêu cầu đấu tranh và phòng ngừa tội phạm nói chung.

[3] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị tiếp tục có hiệu lực pháp luật.

[4] Bị cáo Nguyễn Văn Q không có kháng cáo nên không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, điểm a khoản 2 Điều 357 của Bộ luật tố tụng Hình sự năm 2015,

1. Sửa một phần bản án sơ thẩm:

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, xử phạt bị cáo **Nguyễn Văn Q 16** (Mười sáu) tháng tù, được trừ đi **06** ngày tạm giữ, còn phải chấp hành **15** (Mười lăm) tháng **24** (Hai mươi bốn) ngày tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án về tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”.

2. Về án phí: bị cáo Nguyễn Văn Q không phải nộp án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của án sơ thẩm về hình phạt đối với bị cáo Trần Đình T, xử lý vật chứng, án phí không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Viện kiểm sát nhân dân TP Hà Nội;
- Tòa án nhân dân huyện Thanh Oai;
- Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Oai;
- Công an huyện Thanh Oai;
- Chi cục T.H.A dân sự huyện Thanh Oai;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Luu Ngọc Cảnh