

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN CẦU NGANG
TỈNH TRÀ VINH**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 25/2019/HS-ST.
Ngày 20/8/2019.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CẦU NGANG TỈNH TRÀ VINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Lý Thanh Lâm.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Huỳnh Văn Đương.

Ông Lê Văn Được.

Thư ký phiên tòa: Ông Quãng Thanh Trung, là Thẩm Tra viên Tòa án nhân dân huyện Cầu Ngang, tỉnh Trà Vinh.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Cầu Ngang, tỉnh Trà Vinh tham gia phiên tòa: Ông Hứa Văn Biên - Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 8 năm 2019. Tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Cầu Ngang, tỉnh Trà Vinh, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 26/2019/TLST - HS, ngày 04 tháng 7 năm 2019, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 25/2019/QĐXXST- HS, ngày 02 tháng 8 năm 2019 đối với các bị cáo:

1. Bị cáo Phan Văn A, sinh năm 1982, nơi sinh tại tỉnh Trà Vinh. Nơi cư trú: Ấp T, xã K, huyện C, tỉnh Trà Vinh; nghề nghiệp: Mua bán; trình độ học vấn : 11/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Phật; quốc tịch: Việt Nam; con ông Phan Văn C, sinh năm 1956 và bà Trần Thị Bích P, sinh năm 1959; vợ tên Nguyễn Thị Kim L, sinh năm 1985; có 01 người con sinh năm 2013. Tiền án: Không; tiền sự: Không; nhân thân: Tốt; bị bắt tạm giam ngày 28/3/2019, đến ngày 10/5/2019 thay thế biện pháp ngăn chặn từ tạm giam sang bảo lãnh, đến ngày 04/7/2019 bị cấm đi khỏi nơi cư trú đến nay, bị cáo có mặt.

2. Bị cáo Chiêu Thành A (tên gọi khác: T), sinh năm 1975, nơi sinh tại tỉnh Trà Vinh. Nơi cư trú: Ấp T, xã K, huyện C, tỉnh Trà Vinh; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ học vấn: 5/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Chiêu Văn N, sinh năm 1952 và bà Trần Thị D, sinh năm 1953; vợ tên Nguyễn Thị Thanh N, sinh năm 1978; có 02 người con, lớn nhất sinh năm 1999, nhỏ nhất sinh năm 2003. Tiền án: Không; tiền sự: Không; nhân thân: Tốt; bị bắt tạm giam từ ngày

28/3/2019, đến ngày 10/5/2019 thay thế biện pháp ngăn chặn từ tạm giam sang bảo lãnh, đến ngày 04/7/2019 bị cấm đi khỏi nơi cư trú đến nay, bị cáo có mặt.

Người làm chứng:

Anh Tiêu Thành T, sinh năm 1985. Địa chỉ: Khóm M, thị trấn C, huyện C, tỉnh Trà Vinh. Có mặt.

Anh Thạch Đo Ra H, sinh năm 1979. Địa chỉ: Ấp K, xã K, huyện C, tỉnh Trà Vinh. Có mặt.

Ông Trương Tấn Đ, sinh năm 1973. Địa chỉ: Ấp H, xã Đ, huyện C, tỉnh Trà Vinh. Vắng mặt không có lý do.

Ông Tường Duy B, sinh năm 1966. Địa chỉ: Ấp H, xã P, huyện C, tỉnh Trà Vinh. Vắng mặt không có lý do.

Ông Nguyễn Văn D, sinh năm 1944. Vắng mặt không có lý do.

Ông Nguyễn Thái H, sinh năm 1947. Có mặt.

Anh Trần Thanh T, sinh năm 1993 (*tên gọi khác:N*). Vắng mặt không lý do.

Cùng địa chỉ: Ấp T, xã K, huyện C, tỉnh Trà Vinh.

Vật chứng cần đưa ra xem xét tại phiên tòa: Tiền Việt Nam: 19.080.000 đồng; 01 cân đồng hồ màu xanh loại 05 kg (*không có giá cân*); 02 cây cựa gà bằng kim loại, màu xám đen, mũi nhọn, có chiều dài bằng nhau là 06 cm, đế cựa hình ngũ giác có cạnh dài nhất là 2,5 cm, cạnh ngắn nhất là 1,2 cm.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào lúc 14 giờ 05 phút ngày 23/01/2019, tại khu vực đất trồng thuộc ấp T, xã K, huyện C, tỉnh Trà Vinh, Công an huyện Cầu Ngang bắt quả tang Phan Văn A đang làm trọng tài cho các đối tượng tham gia đánh bạc dưới hình thức cá cược đá gà ăn thua bằng tiền. Qua điều tra, xác minh làm rõ các bị can Phan Văn A và Chiêu Thành A có hành vi đánh bạc như sau:

Khoảng 11 giờ ngày 23/01/2019, bị can Phan Văn A liên hệ hẹn gà để làm trọng tài cho bị can Chiêu Thành A và Tiêu Thành T tham gia đánh bạc trái phép dưới hình thức cá cược đá gà ăn thua bằng tiền nhằm hưởng tiền huê hồng (tiền xâu) thu lợi bất chính. Đến khoảng 11 giờ 30 phút cùng ngày, Chiêu Thành A và Tiêu Thành T ôm gà đến khu đất thuộc ấp T, xã K, huyện C, Phan Văn A vẽ vòng, cung cấp cân đồng hồ, băng keo và làm trọng tài cho việc cá cược đá gà ăn thua bằng tiền. Phía bên gà của Chiêu Thành A là gà điều trọng lượng 2,9 kg do Thạch Đo Ra H quán cựa, thả gà. Phía bên gà của Tiêu Thành T là gà bướm trọng lượng 2,8 kg do T quán cựa, thả gà. Phía bên gà của Chiêu Thành A nặng hơn nên chấp bạc 10 ăn 08. Hai bên thống nhất cá cược số tiền trong sổ 2.000.000 đồng và cá cược ngoài sổ 8.600.000 đồng.

Số tiền cá cược trong sổ:

- Bên gà điều do Chiêu Thành A đứng ra lãnh sổ cá cược số tiền 2.000.000 đồng (nếu thắng là 1.600.000 đồng; nếu thua 2.000.000 đồng), gồm: Chiêu Thành A 1.500.000 đồng và Trần Thanh T 500.000 đồng;

- Bên gà bướm do một mình Tiêu Thành T tham gia cá cược 2.000.000 đồng (nếu thắng 2.000.000 đồng; nếu thua 1.600.000 đồng).

Số tiền cá cược ngoài sổ:

- Bên gà điều do Chiêu Thành A đứng ra lãnh sổ cá cược số tiền 8.600.000 đồng (nếu thắng 6.880.000 đồng; nếu thua 8.600.000 đồng), đã thông qua trọng tài Phan Văn A. Trong đó: Chiêu Thành A trực tiếp tham gia số tiền 7.600.000 đồng và Thạch Đo Ra H tham gia số tiền 1.000.000 đồng.

- Bên gà bướm của Tiêu Thành T, mỗi đối tượng cá cược trực tiếp qua trọng tài là Phan Văn A (không ai lãnh sổ cá cược) gồm:

+ Tiêu Thành T tham gia số tiền 2.000.000đ (nếu thắng 2.000.000 đồng; nếu thua 1.600.000 đồng), sau đó T chia lại cho Thạch C 1.000.000 đồng.

+ Nguyễn Phước H, Trương Tấn Đ, Tường Duy B, Nguyễn Văn D, mỗi người tham gia 1.000.000 đồng (nếu thắng 1.000.000 đồng; nếu thua 800.000 đồng).

+ Nguyễn Thái H tham gia 500.000 đồng (nếu thắng 500.000 đồng; nếu thua 400.000 đồng).

+ Hai người thanh niên không biết tên, địa chỉ, mỗi người tham gia 1.000.000 đồng (nếu thắng 1.000.000 đồng; nếu thua 800.000 đồng).

+ Phan Văn A tham gia 100.000 đồng (nếu thắng 100.000 đồng; nếu thua 80.000 đồng).

Kết quả bên gà của bị can Chiêu Thành A thắng, bị can Phan Văn A gom tiền của bên thua trong sổ, ngoài sổ tổng cộng là 8.480.000 đồng, sau đó chung cho Chiêu Thành A 7.000.000 đồng (do Phan Văn A thiếu lại Chiêu Thành A 1.000.000 đồng và lấy tiền huê hồng 480.000 đồng). Khi nhận được tiền thắng cược, Chiêu Thành A đưa cho H 750.000 đồng (do trừ tiền huê hồng 50.000 đồng).

Trận gà này, các bị can tham gia đánh bạc với số tiền cụ thể như sau:

- Bị can Chiêu Thành A lãnh cá cược tiền trong sổ là 2.000.000 đồng, thắng được 1.600.000 đồng; lãnh cá cược ngoài sổ 8.600.000 đồng, thắng được 6.880.000 đồng. Tổng số tiền đánh bạc của Chiêu Thành A là 19.080.000 đồng.

- Bị can Phan Văn A liên hệ hẹn gà, cung cấp cân đồng hồ, băng keo phục vụ cho việc cá cược đá gà và làm trọng tài để hưởng tiền huê hồng thu lợi bất chính số tiền 480.000 đồng, do đó Phan Văn A là đồng phạm về tội đánh bạc với vai trò là người giúp sức. Ngoài ra Phan Văn A còn tham gia cá cược đá gà số tiền 100.000 đồng.

Đối với Tiêu Thành T, Nguyễn Văn D, Nguyễn Thái H, Trần Thanh T, Thạch Đo Ra H, Tường Duy B và Trương Tấn Đ tham gia đánh bạc với số tiền cá cược không đủ định lượng để xử lý hình sự. Mặc khác, các đối tượng này chưa có tiền án, tiền sự về hành vi đánh bạc nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Cầu Ngang ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với mỗi người là 1.500.000 đồng.

Đối với Thạch C, Nguyễn Phước H hiện đã bỏ địa phương đi và 02 người không biết tên, địa chỉ. Khi nào xác minh và làm việc được sẽ xử lý sau.

Tại bản Cáo trạng số: 24/CT-VKS- HS, ngày 03/7/2019 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Cầu Ngang, tỉnh Trà Vinh đã quyết định truy tố các bị can Phan Văn A và Chiêu Thành A về tội “Đánh bạc” quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa các bị cáo Phan Văn A và Chiêu Thành A khai nhận: Khoảng 11 giờ 30 phút ngày 23/01/2019, tại ấp T, xã K, huyện C, tỉnh Trà Vinh, bị cáo Chiêu Thành A thực hiện hành vi đánh bạc trái phép dưới hình thức cá cược đá gà ăn thua bằng tiền tổng cộng là 19.080.000 đồng. Bị cáo Phan Văn A thực hiện hành vi cung cấp cân đồng hồ, băng keo, làm trọng tài cho bị cáo Chiêu Thành A cá cược đá gà ăn thua bằng tiền với các con bạc khác để lấy tiền huê hồng thu lợi bất chính số tiền 480.000 đồng.

Các tờ tường trình, các biên bản ghi lời khai, các biên bản hỏi cung các bị cáo khai là tự nguyện, đúng sự thật, không ai ép buộc, các bị cáo thống nhất nội dung bản Cáo trạng, không có ý kiến bổ sung hay khiếu nại gì về nội dung bản Cáo trạng, mà hoàn toàn thống nhất với quyết định truy tố của Viện kiểm sát.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên ông Hứa Văn Biên đại diện cho Viện kiểm sát nhân dân huyện Cầu Ngang, tỉnh Trà Vinh vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố các bị cáo về tội danh, điều luật áp dụng mà bản Cáo trạng đã nêu. Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố các bị cáo Phan Văn A và Chiêu Thành A phạm tội “Đánh bạc”. Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 17 và Điều 35 của Bộ luật Hình sự, xử phạt các bị cáo Phan Văn A và Chiêu Thành A mỗi bị cáo nộp phạt từ 20.000.000 đồng đến 30.000.000 đồng. Ngoài ra Kiểm sát viên còn đề nghị xử lý vật chứng và buộc mỗi bị cáo nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo Phan Văn A nói lời sau cùng: Bị cáo thừa nhận đã cung cấp cân đồng hồ, băng keo, làm trọng tài cho bị cáo Chiêu Thành A cá cược đá gà ăn thua bằng tiền cùng với các con bạc khác để lấy tiền huê hồng thu lợi bất chính số tiền 480.000 đồng là vi phạm pháp luật, bị cáo có tội và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Bị cáo Chiêu Thành A nói lời sau cùng: Bị cáo thừa nhận đã thực hiện hành vi đánh bạc ăn thua bằng tiền tổng cộng là 19.080.000 đồng, hành vi của bị cáo là vi phạm pháp luật, bị cáo có tội và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Tại phiên tòa hôm nay, các bị cáo Phan Văn A và Chiêu Thành A khai nhận hành vi phạm tội của các bị cáo đúng như nội dung Cáo trạng mô tả, phù hợp với lời khai của các bị cáo tại Cơ quan điều tra và phù hợp với biên bản bắt quả tang và tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án thể hiện: Khoảng 11 giờ 30 phút ngày 23/01/2019, tại ấp T, xã K, huyện C, tỉnh Trà Vinh, bị cáo Chiêu Thành A thực hiện hành vi đánh bạc trái phép dưới hình thức cá cược đá gà ăn thua bằng tiền tổng cộng là 19.080.000 đồng. Bị cáo Phan Văn A thực hiện hành vi cung cấp cân đồng hồ, băng keo, làm trọng tài cho bị

cáo Chiêu Thành A cá cược đá gà ăn thua bằng tiền với các con bạc khác để hưởng tiền huê hồng nhằm thu lợi bất chính. Bị cáo Phan Văn A đã thu tiền huê hồng số tiền 480.000 đồng nên đã đồng phạm về tội đánh bạc với vai trò giúp sức cho bị cáo Chiêu Thành A. Từ đó, có đủ cơ sở kết luận hành vi của các bị cáo Phan Văn A và Chiêu Thành A đã phạm tội “Đánh bạc” quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017 như kết luận của Kiểm sát viên là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng quy định pháp luật.

Tại phiên tòa Hội đồng xét xử đã thẩm tra các quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng và hành vi của người có thẩm quyền tiến hành tố tụng, trong quá trình điều tra, truy tố và xét xử thấy rằng các quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng và hành vi của người có thẩm quyền tiến hành tố tụng đều đúng quy định pháp luật. Những người tham gia tố tụng không có khiếu nại hoặc có ý kiến nào khác phản đối các quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng và hành vi của người có thẩm quyền tiến hành tố tụng nên các quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng và hành vi của người có thẩm quyền tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

Xét hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, các bị cáo đã cố ý xâm phạm trực tiếp đến trật tự công cộng, gây mất trật tự an toàn xã hội tại nơi thực hiện hành vi phạm tội, pháp luật nhà nước ta nghiêm cấm đánh bạc trái phép, ăn thua bằng tiền dưới bất kỳ hình thức nào, nhằm thu lợi bất chính. Bởi vì đánh bạc là một tệ nạn xã hội, từ việc đánh bạc có thể dẫn đến nhiều hành vi vi phạm pháp luật khác. Các bị cáo là người có đầy đủ năng lực hành vi, có sức khỏe tốt, lẽ ra các bị cáo phải biết chọn một nghề nghiệp chính đáng để có thu nhập nuôi sống bản thân và giúp ít cho gia đình, với bản tính thích ngồi không hưởng thụ và háms lợi từ việc cá cược đá gà ăn thua bằng tiền không phải tốn nhiều công sức vẫn có thu nhập cao, từ những tư tưởng và suy nghĩ đó đã dẫn các bị cáo đến con đường phạm tội.

Các bị cáo thực hiện hành vi cá cược đá gà ăn thua bằng tiền địa điểm tại đất trống thuộc ấp T, xã K, huyện C, tỉnh Trà Vinh diễn ra công khai, quy tụ nhiều người tham gia, gây ra dư luận không tốt trong quần chúng nhân dân, đi ngược lại chủ trương của Đảng và Nhà nước ta về xây dựng gia đình văn hóa, xã văn hóa - nông thôn mới và bài trừ các tệ nạn xã hội, do đó hành vi của các bị cáo cần phải xử lý nghiêm để phòng ngừa chung. Tuy nhiên xét tính chất của vụ án là ít nghiêm trọng, các bị cáo có nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng, là lao động chính trong gia đình, có điều kiện kinh tế ổn định. Để thể hiện tính nhân đạo của pháp luật xã hội chủ nghĩa, do đó không cần thiết cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội, mà áp dụng hình phạt chính là hình phạt tiền để xử phạt các bị cáo cũng đủ sức răn đe và phòng ngừa chung cho xã hội.

Về các tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

Về các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra vụ án và tại phiên tòa các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải hành vi phạm tội, các bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, người thân của các bị cáo công

với cách mạng. Đây là các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự sẽ được áp dụng khi quyết định hình phạt.

[2]. Về vật chứng và xử lý vật chứng:

- Đối với số tiền đánh bạc và thu lợi bất chính tổng cộng 19.080.000 đồng (*Trong đó bị cáo Chiêu Thành A 16.350.000 đồng, bị cáo Phan Văn A 480.000 đồng, của anh H 1.750.000 đồng và của anh T 500.000 đồng*). Các bị cáo và các con bạc khai nhận đã sử dụng số tiền này vào việc đánh bạc và thu lợi bất chính. Hội đồng xét xử quyết định tuyên tịch thu sung vào Ngân sách nhà nước.

- Đối với các vật chứng gồm: 01 cân đồng hồ màu xanh loại 05 kg (*không có giá cân*); 02 cây cựa gà bằng kim loại, màu xám đen, mũi nhọn, có chiều dài bằng nhau là 06 cm, đế cựa hình ngũ giác có cạnh dài nhất là 2,5 cm, cạnh ngắn nhất là 1,2 cm. Đây là công cụ các bị cáo đã sử dụng vào việc thực hiện hành vi phạm tội, Hội đồng xét xử quyết định tuyên tịch thu tiêu hủy.

[3]. Xét ý kiến của Kiểm sát viên đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Cầu Ngang trình bày về tội danh, điều luật áp dụng, mức hình phạt, xử lý vật chứng và án phí hình sự sơ thẩm nêu trên là có căn cứ và được Hội đồng xét xử chấp nhận.

[4]. Về án phí hình sự sơ thẩm: Buộc các bị cáo Phan Văn A và Chiêu Thành A mỗi bị cáo có nghĩa vụ nộp 200.000 đồng án phí.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố các bị cáo Phan Văn A và Chiêu Thành A phạm tội “Đánh bạc”.

- Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17 và Điều 35 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Xử phạt bị cáo Phan Văn A nộp phạt 20.000.000 đồng (*Hai mươi triệu đồng*).

- Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17 và Điều 35 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Xử phạt bị cáo Chiêu Thành A nộp phạt 20.000.000 đồng (*Hai mươi triệu đồng*).

2. Về vật chứng: Căn cứ Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

- Tuyên tịch thu tiền Việt Nam: 19.080.000 đồng (*Mười chín triệu, không trăm tám mươi nghìn đồng*) sung vào ngân sách nhà nước.

- Tuyên tịch thu tiêu hủy: 01 cân đồng hồ màu xanh loại 05 kg (*không có giá cân*); 02 cây cựa gà bằng kim loại, màu xám đen, mũi nhọn, có chiều dài bằng nhau là 06 cm, đế cựa hình ngũ giác có cạnh dài nhất là 2,5 cm, cạnh ngắn nhất là 1,2 cm.

3. Về án phí hình sự sơ thẩm: Căn cứ Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 của Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban

Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

+ Buộc bị cáo Phan Văn A nộp 200.000 đồng án phí.

+ Buộc bị cáo Chiêu Thành A nộp 200.000 đồng án phí.

4. Về quyền kháng cáo: Các bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền làm đơn kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án./.

“Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 02 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 06; Điều 07 và Điều 09 của Luật thi hành án dân sự; Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự”./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh;
- VKSND huyện, tỉnh;
- Chi cục THADS huyện;
- Công an huyện;
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu HSVA.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Lý Thanh Lâm