

Bản án số: 194/2019/HSST
Ngày: 21/8/2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN LONG BIÊN, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán-Chủ tọa phiên tòa: Bà Hoàng Thị Thu Nga

Các Hội thẩm nhân dân 1) Bà Phạm Thị Thành

2) Bà Trần Thị Lân

- *Thư ký phiên Tòa:* Bà Nguyễn Thị Minh Tú – Thư ký Tòa án nhân dân quận Long Biên, Thành phố Hà Nội.

- *Đại diện viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên-Thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa:* Bà Phạm Thị Kim Huệ– Kiểm sát viên

Ngày 21 tháng 8 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Long Biên, thành phố Hà Nội đã xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 200/2019, ngày 01 tháng 8 năm 2019, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 215/2019/QĐXXST-HS ngày 07 tháng 8 năm 2019 đối với bị cáo: Họ và tên: **Điêu Chính S** sinh năm 1995. HKTT và chỗ ở: Bản NN II, xã NN, huyện MC, tỉnh ĐB. Quốc tịch: Việt Nam. Dân tộc: Thái. Tôn giáo: Không. Nghề nghiệp: Lao động tự do. Trình độ văn hóa: 9/12. Con ông: Điêu Chính S, sinh năm 1973. Con bà: Lò Thị V, sinh năm 1972. Gia đình có 02 anh chị em bị cáo là thứ nhất. Vợ: Điêu Thị T, sinh năm 1998; Có 01 con sinh năm 2015. Tiền án, tiền sự: Theo danh chỉ bản số 000000350 lập ngày 28/4/2019 tại Công an quận Long Biên và lý lịch bị can thể hiện bị cáo chưa có tiền án tiền sự.

Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 24/4/2019. Hiện bị cáo đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 2 – Công an thành phố Hà Nội. (Có mặt tại phiên tòa).

Người bào chữa cho bị cáo: bà Đỗ Thị Hương – Luật sư Văn phòng luật sư Bảo Nhân thuộc Đoàn Luật sư Thành phố Hà Nội.(Có mặt tại phiên tòa).

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 14 giờ 30 phút ngày 24/4/2019, do có nhu cầu sử dụng ma túy Điêu Chính S đã bắt xe bus từ Hà Đông – Hà Nội sang khu vực Chùa Dận, thị xã Từ S, tỉnh Bắc Ninh để tìm mua ma túy. Tại khu vực Từ S, S đi bộ vào

một ngõ nhỏ (S không nhớ rõ địa chỉ) gặp một người đàn ông không quen biết, mua của người này 01 gói ma túy (bọc trong giấy bạc màu trắng) với giá 100.000 đồng rồi cất gói ma túy vào túi quần phía sau bên phải đang mặc và đi tìm nơi sử dụng. Khi S đang đi bộ thì gặp 01 nam thanh niên (S không rõ tên tuổi địa chỉ) hỏi S “có đi xe không”, S đồng ý và nhờ người này chở về bến xe bus Gia Lâm – Hà Nội. Đến đoạn đầu cầu Long Biên thuộc phường Ngọc Lâm, quận Long Biên, Thành Phố Hà Nội, nam thanh niên dừng xe lại và bảo S xuống xe. Khi S xuống xe đang đi bộ thì bị cơ quan công an kiểm tra, qua kiểm tra phát hiện tại túi quần phía sau bên phải S đang mặc có 01 (một) gói giấy bạc màu trắng có chứa chất bột màu trắng. Tại chỗ, S đã khai nhận đó là ma túy Heroine của S mua về để sử dụng cho bản thân. Cơ quan công an đã tiến hành lập biên bản, niêm S tang vật, đưa S về trụ sở tiếp tục xác minh làm rõ.

Tang vật thu giữ của S gồm: 01 gói giấy bạc màu trắng bên trong chứa chất bột màu trắng (S khai là ma túy Heroin), số tiền 36.000 đồng, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia N1280 màu đen đã qua sử dụng.

Bản kết luận giám định số 2582/KLGD - PC09 ngày 30/4/2019 của phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết luận: Chất bột màu trắng bên trong 01 gói giấy bạc màu trắng là ma túy loại Heroin, khối lượng: 0,143 gam (BL33).

Tại bản cáo trạng số 213/CT-VKS ngày 30 tháng 7 năm 2019 của Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên đã truy tố bị cáo Điều Chính S phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 điều 249 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa sơ thẩm

Bị cáo Điều Chính S khai nhận hành vi mà bị cáo đã thực hiện như nội dung bản cáo trạng mà Viện kiểm sát đã truy tố.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên sau khi tóm tắt nội dung sự việc, đánh giá lời khai của bị cáo và các tài liệu có trong hồ sơ vẫn giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo; trình bày lời nhận tội và đề nghị như sau:

Đề nghị áp dụng điểm c khoản 1 điều 249, điểm s khoản 1,2 Điều 51 và Điều 38 Bộ luật hình sự xử phạt Điều Chính S từ 12 đến 15 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt 24/4/2019.

Đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về tang vật: Đề nghị áp dụng Điều 47 của Bộ luật hình sự và Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy 0.143gam heroin; Trả lại cho bị cáo 36.000 đồng và 01 chiếc điện thoại di động vì không liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo.

Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Bị cáo S sau khi nghe quan điểm luận tội của Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên, bị cáo thừa nhận có tội và thừa nhận đã có hành vi tàng trữ trái phép

chất ma túy của mình là sai, vi phạm pháp luật. Bị cáo không có ý kiến bào chữa, tranh luận.

Luật sư bào chữa cho bị cáo trình bày bản luận cứ bào chữa cho bị cáo. Đề nghị áp dụng điểm s khoản 1,2 Điều 51 cho bị cáo được hưởng mức án thấp nhất của khung hình phạt.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, Quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Long Biên, Thành phố Hà Nội, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên, Thành phố Hà Nội, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên Tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về hành vi phạm tội của bị cáo Điều Chính S: Lời nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hôm nay phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người làm chứng và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án thấy có đủ cơ sở kết luận: Vào 16h00' ngày 24/4/2019, tại khu vực phố Long Biên I – P. Ngọc Lâm – Long Biên – Hà Nội, Điều Chính S đã có hành vi tàng trữ trái phép 0,143 gam ma túy loại Heroin, mục đích để sử dụng nhưng chưa kịp sử dụng thì bị tổ công tác Công an phường Ngọc Lâm – Long Biên phát hiện bắt quả tang cùng tang vật. Hành vi phạm tội lần này của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự. Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên truy tố bị cáo về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, là hoàn toàn đúng người, đúng tội.

Xét hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, bởi lẽ Nhà nước nghiêm cấm các hành vi mua bán, vận chuyển, tàng trữ trái phép chất ma túy. Biết là Bộ luật hình sự nghiêm cấm nhng S vẫn cất giữ trái phép 0,143 gam Hêrôin với mục đích để sử dụng. Bị cáo đã xâm phạm chế độ độc quyền quản lý Nhà nước về chất ma túy, xâm phạm trật tự an toàn xã hội, xâm phạm sức khoẻ. Từ ma túy còn sản sinh các loại tội phạm khác. Do đó với hành vi phạm tội của bị cáo cần phải nghiêm trị.

[3]. Về nhân thân bị cáo và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án thể hiện bị cáo S chưa có tiền án tiền sự.

Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Bị cáo là người dân tộc thiểu số, sống tại vùng có hoàn cảnh kinh tế khó khăn do vậy nhận thức pháp luật còn hạn chế. Đây là tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

[4]. Về áp dụng hình phạt đối với bị cáo: Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo, các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự đã viện dẫn, Hội đồng xét xử thấy cần phải áp dụng hình phạt tù đối với bị cáo, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới có tác dụng giáo dục bị cáo đồng thời cũng tạo môi trường cai nghiện cho bị cáo bởi sự kiểm soát của pháp luật.

Bị cáo là đối tượng nghiện ma túy không có thu nhập ổn định nên HĐXX không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[5]. Về vật chứng: 01 gói 0,143gam heroin cho tịch thu tiêu hủy.

[6]. Các vấn đề khác:

Đối với số tiền 36.000 đồng và 01 chiếc điện thoại di động Công an thu giữ của bị cáo, xét thấy không liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo, do vậy cần trả lại cho bị cáo.

Về người đàn ông bán ma túy cho S ngày 24/4/2019 tại khu vực Từ S, Bắc Ninh, do S khai không biết cụ thể tên tuổi, địa chỉ nên cơ quan điều tra không có cơ sở điều tra làm rõ.

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố bị cáo Điều Chính S phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”

1. Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự; Điểm s khoản 1,2 Điều 51; Điều 38 và Điều 47 của Bộ luật hình sự. Áp dụng các Điều 106, 135, 299, 326, 331 và 333 của Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Xử phạt: Điều Chính S 15 (mười lăm) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 24 tháng 4 năm 2019.

2. Xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) gói niêm S bên trong là ma túy loại Hêrôin, trọng lượng: 0,143 gam hiện đang lưu tại Kho vật chứng Công an quận Long Biên theo Phiếu nhập kho vật chứng ngày 02 tháng 7 năm 2019.

Trả lại cho bị cáo 36.000 đồng hiện đang lưu tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Long Biên theo Giấy nộp tiền vào kho bạc ngày 01 tháng 8 năm 2019.

Trả lại cho bị cáo 01 điện thoại di động Nokia N1280 màu đen đã qua sử dụng hiện đang lưu tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Long Biên theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 01 tháng 8 năm 2019.

3. Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm có mặt bị cáo. Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Người tham gia tố tụng;
- VKS quận Long Biên;
- Công an quận Long Biên
- TAND Thành phố Hà Nội,
- VKSND TP Hà Nội;
- Phòng quản lý hồ sơ nghiệp vụ Công An Thành phố Hà Nội;
- Thi hành án dân sự quận Long Biên
- Bộ tư pháp
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán-Chủ tọa phiên tòa**

Hoàng Thị Thu Nga