

Bản án số: 40/2019/HSST

Ngày : 22/08/2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN NÚI THÀNH, TỈNH QUẢNG NAM

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: ông **Bùi Đình Dũng**.

Các Hội thẩm nhân dân :

1. Ông **Dương Minh Ngọc**.

2. Bà **Phan Thị Thanh Dung**.

Thư ký phiên Tòa: Bà **Nguyễn Thị Xuân Thùy** – Thư ký Tòa án.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Núi Thành, tỉnh Quảng Nam tham gia phiên Tòa: ông **Nguyễn Trọng Nghĩa** – Chức vụ : Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 8 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Núi Thành, tỉnh Quảng Nam xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 44/2019/TL-HSST ngày 23 tháng 7 năm 2019 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 47/2019/QĐXXST-HS ngày 09/8/2019 đối với các bị cáo:

1. Nguyễn Văn T, (tên gọi khác: Tư búa), sinh năm: 1974,

Nơi cư trú: Thôn V, xã T, huyện Núi Thành, tỉnh Quảng Nam.

Nghề nghiệp: Kinh doanh; trình độ văn hoá 12/12; giới tính: Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam;

Con ông Nguyễn T, sinh năm 1947 và bà Ngô Thị V, sinh năm: 1950, cùng trú tại: Thị trấn N, huyện Núi Thành, tỉnh Quảng Nam. Vợ: Trần Thị L, sinh năm: 1984, có hai con: con lớn nhất sinh năm 2005, con nhỏ nhất sinh năm 2007, cùng trú tại: Thôn V, xã T, huyện Núi Thành, tỉnh Quảng Nam.

Tiền án, tiền sự: không;

Bị cáo đang được áp dụng biện pháp ngăn chặn: “Cấm đi khỏi nơi cư trú”, có mặt tại phiên tòa.

2. Trần Vũ Th, sinh năm: 1988,

Nơi cư trú: Thôn T, xã N, huyện Núi Thành, tỉnh Quảng Nam.

Nghề nghiệp: Lái xe; trình độ văn hoá 12/12; giới tính: Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam;

Con ông Trần Phú H, sinh năm 1954 và bà Phạm Thị Thu Th, sinh năm: 1956, cùng trú tại: xã N, huyện Núi Thành, tỉnh Quảng Nam. Bị cáo chưa có vợ con.

Tiền án, tiền sự: không;

Bị cáo đang được áp dụng biện pháp ngăn chặn: “Cấm đi khỏi nơi cư trú”, có mặt tại phiên tòa.

- **Bị hại:** Ông Nguyễn Lê Anh Kh, sinh năm: 1983, trú tại: 284/14/2 P, phường 12, quận G, thành phố Hồ Chí Minh. Vắng mặt.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

+ Ông Trần Trung Th, sinh năm: 1993, trú tại: 419/24/1 Nguyễn O, phường N, quận Gò Vấp, thành phố Hồ Chí Minh. Vắng mặt.

+ Ông Nguyễn Lê Kỳ Ph, sinh năm: 1990, trú tại: 59/2 N, phường 4, quận P, thành phố Hồ Chí Minh. Vắng mặt.

+ Ông Lê T, sinh năm: 1991, trú tại: 14/17/9 đường số 7, phường 7, quận Gò Vấp, thành phố Hồ Chí Minh. Vắng mặt.

+ Ông Ngô Tấn Ph, sinh năm: 1997, trú tại: 17 đường 9, khu phố 5, phường T, quận 9, thành phố Hồ Chí Minh. Có mặt.

- Người làm chứng:

+ Ông Trần H, sinh năm: 1958, trú tại: khối 7, Thị trấn N, huyện Núi Thành, tỉnh Quảng Nam. Vắng mặt.

+ Bà Huỳnh Thị T, sinh năm: 1976, trú tại: Khối 7, Thị trấn N, huyện Núi Thành, tỉnh Quảng Nam. Vắng mặt.

+ Ông Nguyễn Hữu D, sinh năm: 1966, trú tại: khối 7, Thị trấn N, huyện Núi Thành, tỉnh Quảng Nam. Vắng mặt.

+ Anh Nguyễn Khánh V, sinh năm: 1995, trú tại: Thôn P, xã T, huyện Núi Thành, tỉnh Quảng Nam. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 13 giờ 50 phút ngày 19/8/2018, tại ngã tư Tam Giang, khối 2, Thị trấn N, huyện Núi Thành, tỉnh Quảng Nam, bị cáo T điều khiển xe ô tô BKS 92C-073.26 từ đường Phạm Văn Đồng, quốc lộ 1A rẽ trái lên đường Quang Trung về hướng xã Tam Mỹ Đông thì xảy ra va chạm với xe ô tô BKS 51F-617.21 do Trần Trung Thành điều khiển, trên xe đi cùng Thành có Lê T, Ngô Văn Phát, Nguyễn Lê Kỳ Ph.

Vụ va chạm làm xe ô tô 51F-617.21 bị móp, lún nhẹ tại vị trí mép bên trái cản trước, dưới đèn chiếu sáng của xe. Sau khi va chạm Nguyễn Văn T không dừng lại giải quyết mà bỏ đi về hướng xã Tam Mỹ Đông thì Thành lái xe ô tô đuổi theo. Đến đoạn đường trước nhà văn hóa khối 7, Thị trấn N, huyện Núi Thành, Thành đuổi kịp, chặn đầu xe của T. Tại đây, nhóm của Thành xuống xe yêu cầu T mở cửa xe để giải quyết va quệt nhưng T chỉ kéo kính xuống nói chuyện mà không mở cửa xe. Phát lại thùng xe ô tô 51F-617.21 lấy ra một bình xịt hơi cay và một cây roi điện rồi đưa qua cửa kính yêu cầu T phải xuống xe. T kéo kính chắn gió lên thì Thành nhặt một viên gạch, Phát thì nhặt đá đập, ném vào xe ô tô BKS 92C-073.26. Trong lúc lộn xộn, Phát ném hai cục đá làm bể kính chắn gió phía sau, lọt vào trong xe ô tô 92C-073.26 đồng thời trúng mặt T làm rách da mặt dưới mắt phải, chảy máu. T điều khiển xe ô tô BKS 92C-073.26 lao tới trước tông vào xe ô tô BKS 51F-617.21 đang đậu hơi xéo trước mặt. Cú tông làm xe 51F-617.21 bị hư hỏng phần hông bên phải xe, hất xe ô tô 51F-617.21 văng qua một bên đồng thời khiến xe ô tô BKS 92C-073.26 tông vào trụ rào nhà một người dân gần đó. Lúc này Trần Vũ Th là lái xe cho công ty T đi ngang qua nhìn thấy nhặt một cây sắt bên đường tiến lại hỗ trợ T. Th cầm cây sắt, T cũng chạy lại nhà dân giật lấy một chiếc xẻng đuổi theo nhóm của Thành chạy về hướng Quốc lộ 1A. Lê T thấy vậy liền lái xe ô tô BKS 51F-617.21 chạy

về hướng quốc lộ 1A. Khi xe của Lê T đi ngang qua vị trí Th đang đứng thì Th dùng cây sắt đập nhiều cái vào xe ô tô BKS 51F-617.21 làm bể kính chắn gió trước, kính chắn gió sau, kính cửa phía sau bên phải. Chạy được một đoạn Lê T quay xe lại đón các bạn đi cùng thì gặp T và Th đứng giữa đường, Lê T không tránh mà cho xe đâm thẳng, Th và T nhảy vào lề đường để tránh. Lê T chạy lên một đoạn thì thấy các bạn đã trốn nên quay xe lại chạy về hướng Quốc lộ 1A. Khi đi ngang qua vị trí của T và Th thì T dùng đá, Th dùng cây sắt ném vào xe ô tô BKS 51F-617.21 nhưng không gây thiệt hại. Lê T lái xe đi tới một đoạn thì đón được Trung Th và điều khiển xe đến Công an Thị trấn N để trình báo.

Khi Lê T đi khỏi thì T cũng quay lại lấy xe chở Th đuổi theo. Thấy xe ô tô BKS 51F-617.21 đang đỗ trong sân Thị trấn N, Lê T và Trung Th đứng bên cạnh. T lái xe chạy đến trước công an thị trấn, dừng lại, lùi xe khoảng 01-02m rồi đánh lái chạt vào trong và tông thẳng xe ô tô BKS 92C-073.26 vào đuôi xe ô tô BKS 51F-617.21 làm cả hai xe hư hỏng.

Xe dừng, bị cáo T xuống xe đuổi theo T chạy vào phía trong công an thị trấn Núi Thành, Th đuổi theo Trung Th ra hướng quốc lộ 1A. T được công an thị trấn Núi Thành cản lại rồi yêu cầu đi đến bệnh viện đa khoa Trung ương Quảng Nam để cấp cứu vết thương ở mắt. Đến 17 giờ 30 phút cùng ngày, bị cáo T đến Công an huyện Núi Thành để trình diện làm việc.

Hậu quả: Tại bản kết luận định giá tài sản số 110/2018-KLGTS ngày 22 tháng 10 năm 2018 và công văn số 05/HĐĐG ngày 30/10/2018 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Núi Thành kết luận:

- 01 xe ô tô BKS 92C-073.26 nhãn hiệu Ford, số loại Rangerwildtrak, năm, nước sản xuất: 2015, Thái lan, chi tiết như sau:

+ Bể kính lưng, trầy xước bám bụi trên kính chắn gió phía trước bên trái, vỡ nhựa bảo vệ đèn nhấp nháy phía trước gương chiếu hậu bên trái xe. Giá trị thiệt hại: 6.400.000 đồng. Cụ thể:

Bể kính chắn gió sau của xe, giá trị thiệt hại: 4.000.000 đồng.

Trầy xước, bám bụi trên kính chắn gió phía trước bên trái, giá trị thiệt hại 1.400.000 đồng.

Vỡ nhựa bảo vệ đèn nhấp nháy phía trước giá gương chiếu hậu bên trái xe, giá trị thiệt hại 1.000.000 đồng.

+ Thiệt hại cửa kính chắn gió trước, bung khí bên tài và phụ, hư hỏng phần đầu xe và các thiệt hại khác, giá trị: 84.600.000 đồng. Cụ thể:

Kính chắn gió trước và bung túi khí bên tài, bên phụ, giá trị thiệt hại: 38.400.000 đồng.

Hư hỏng phần đầu xe và các thiệt hại khác: 46.200.000 đồng.

- 01 xe ô tô con BKS 51F-617.21, nhãn hiệu Honda, số loại City 1.5MT, năm, nước sản xuất: 2016, Việt Nam. Chi tiết như sau:

+ Bể kính chắn gió trước, kính chắn gió sau, kính cửa bên phải của xe. Giá trị thiệt hại: 8.000.000 đồng, cụ thể:

Bể kính chắn gió trước, giá trị thiệt hại: 4.900.000 đồng.

Bể kính chắn gió sau, giá trị thiệt hại: 2.400.000 đồng.

Bể kính chắn gió cửa sau bên trái, giá trị thiệt hại: 700.000 đồng.

+ Thiệt hại do trầy xước, móp, lún, biến dạng ở vị trí đầu xe, đuôi xe và toàn bộ hệ thống đèn trước, đèn sau xe, bung túi khí bên tài và phụ và các thiệt hại khác, giá trị thiệt hại: 172.000.000 đồng. Cụ thể:

Trầy xước, móp lún, biến dạng ở vị trí đầu xe, giá trị thiệt hại: 45.950.000 đồng.

Trầy xước, móp lún, biến dạng ở vị trí đuôi xe, giá trị thiệt hại: 29.400.000 đồng.

Hệ thống đèn trước, đèn sau xe, giá trị thiệt hại: 11.600.000 đồng.

Bung túi khí bên tài, bên phụ của xe, giá trị thiệt hại: 13.800.000 đồng.

Các thiết bị khác, giá trị thiệt hại: 71.250.000 đồng.

Tại công văn số 06/HĐ-ĐG ngày 04/3/2019 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng huyện Núi Thành xác định phần thiệt hại do móp lún cản trước bên trái xe ô tô 51F-617.21 là 200.000 đồng.

Tại bản cáo trạng số: 47/CT-VKS ngày 22/7/2019 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Núi Thành, tỉnh Quảng Nam đã truy tố các bị cáo Nguyễn Văn T, Trần Vũ Th về tội: “Cố ý làm hư hỏng tài sản” theo điểm b khoản 2 Điều 178 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017;

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Núi Thành, tỉnh Quảng Nam vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố các bị cáo về tội: “Cố ý làm hư hỏng tài sản” theo điểm b khoản 2 Điều 178 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017;

Đồng thời Kiểm sát viên đề nghị Hội đồng xét xử xem xét các bị cáo có tình tiết giảm nhẹ như phạm tội lần đầu, bị cáo ăn năn hối cải, thành khẩn khai báo; phạm tội trong trường hợp bị kích động về tinh thần do hành vi trái pháp luật của nạn nhân gây ra; tự nguyện bồi thường thiệt hại, khắc phục hậu quả; bị hại có đơn yêu cầu bãi nại và xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm b, e, s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, tuy nhiên bị cáo T cố tình thực hiện tội phạm đến cùng, dùng phương tiện có khả năng gây nguy hại cho nhiều người để phạm tội thuộc các tình tiết tăng nặng quy định tại điểm e, n khoản 1, Điều 52 bộ luật hình sự; đề xuất mức hình phạt đối với bị cáo T từ 24 đến 30 tháng tù thời gian thử thách từ 48 đến 60 tháng; bị cáo Th từ 12 tháng đến 18 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 24 tháng đến 36 tháng.

- **Phần dân sự: Ông Nguyễn Văn T đã bồi thường xong số tiền 160.000.000 đồng cho Nguyễn Lê Anh Kh, các đương sự không yêu cầu gì thêm nên Hội đồng xét xử không đặt vấn đề giải quyết.**

- Về vật chứng:

+ 01 xe ô tô BKS 92C-076.23, nhãn hiệu Ford Rangerwildtrack, màu sơn xanh, tình trạng xe bị hư hỏng do va chạm (trả lại cho chủ sở hữu).

+ 01 Xe ô tô BKS 51F – 917.21, nhãn hiệu Honda, loại xe city, màu sơn trắng, tình trạng xe bị hư hỏng do va chạm (đã trả lại cho chủ sở hữu).

+ 01 giấy chứng nhận kiểm định xe ô tô BKS 92C-076.23 và xe ô tô BKS 51F-617.21 (đã trả lại cho chủ sở hữu).

Hiện đang lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Núi Thành:

+ 01 Cục đá màu vàng nâu, hình khối phức tạp, dài nhất 15cm, rộng nhất 8,5cm có bám chất màu đỏ trên diện 4-5cm;

+ 01 roi điện nhãn hiệu 928 Type màu đen, đã qua sử dụng.

+ 01 bình xịt hơi cay nhãn hiệu Nato màu xanh lá cây, đã qua sử dụng.

Tại phiên tòa các bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Núi Thành đã truy tố, đồng thời đề nghị Hội đồng xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Núi Thành, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Núi Thành, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và bị hại không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Vào khoảng 13 giờ 50 phút ngày 19/8/2018, tại ngã tư Tam Giang, k 2, Thị trấn N, huyện Núi Thành, tỉnh Quảng Nam, xe ô tô BKS 92C-073.26 Nguyễn Văn T điều khiển xảy ra va chạm với xe ô tô BKS 51F-617.21 do Trần Trung Th điều khiển. Sau khi va chạm, Nguyễn Văn T không dừng lại giải quyết mà bỏ đi nên Trung Th lái xe ô tô đuổi theo. Đến đoạn đường trước nhà văn hóa khối 7, Thị trấn N, huyện Núi Thành, tỉnh Quảng Nam thì Trung Th đuổi kịp, chặn đầu xe T. Trung Th cùng nhóm người đi trên xe ô tô BKS 51F-617.21 gồm Lê T, Ngô Tấn Ph và Nguyễn Lê Kỳ Ph dùng đá, bình xịt hơi cay, roi điện tấn công đập bể kính chắn gió sau và gây thương tích vùng mặt cho T. Trong trạng thái tinh thần bị kích động vì bị tấn công gây thương tích và hư hỏng tài sản, Nguyễn Văn T được sự giúp sức từ Trần Vũ Th dùng cây sắt và xe ô tô BKS 92C – 073.26 đuổi đánh, gây hư hỏng cho xe ô tô BKS 51F-617.21 với tổng giá trị thiệt hại 179.800.000 đồng. Hành vi của bị cáo Nguyễn Văn T và Trần Vũ Th đầy đủ yếu tố cấu thành tội “*Cố ý làm hư hỏng tài sản*” được quy định tại điểm b khoản 2 Điều 178 bộ luật hình sự năm 2015. Như vậy, Viện kiểm sát nhân dân huyện Núi Thành truy tố bị cáo theo điểm b khoản 2 Điều 178 bộ luật hình sự năm 2015 là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất của vụ án: Các bị cáo là người có đầy đủ năng lực nhận thức được hành vi xâm phạm tài sản của người khác là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện tội phạm. Hành vi của các bị cáo xâm phạm trực tiếp đến quyền sở hữu tài sản của người khác. Do vậy, cần phải có mức án thích đáng đối với các bị cáo nhằm giáo dục riêng và phòng ngừa chung cho xã hội.

[4] Các bị cáo không có bàn bạc cụ thể, không trao đổi khi thực hiện hành vi phạm tội tuy nhiên cùng cố ý thực hiện hành vi làm hư hỏng tài sản của người khác nên được xem là đồng phạm giản đơn. Bị cáo T là người có hành vi dẫn đến xô xát giữa hai bên nên phải là người chịu trách nhiệm chính; bị cáo Th với vai trò là người giúp sức T gây hư hỏng tài sản cho người khác cũng phải chịu một phần trách nhiệm.

[5] Xét nhân thân của các bị cáo: bị cáo T, bị cáo Th có các tình tiết giảm nhẹ như phạm tội lần đầu, bị cáo ăn năn hối cải, thành khẩn khai báo; tự nguyện

bồi thường thiệt hại, khắc phục hậu quả; bị hại có đơn yêu cầu bãi nại và xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015. Bị cáo T phạm tội trong trạng thái tinh thần kích động do hành vi trái pháp luật của Ngô Tấn Ph làm hư hỏng tài sản của T và gây thương tích cho T tại vùng mặt **là tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm e khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự**. Tuy nhiên, bị cáo T là người có dấu hiệu cố ý thực hiện tội phạm đến cùng, thuộc các tình tiết tăng nặng quy định tại điểm e khoản 1, Điều 52 bộ luật hình sự; ngoài ra nguyên nhân chính dẫn đến vụ việc do T có hành vi va quẹt xe nhưng không dừng lại giải quyết mà bỏ chạy, cần xem xét, đánh giá khi lượng hình. Ngoài ra các bị cáo có nhân thân tốt, không có tiền án, tiền sự, nơi cư trú ổn định, rõ ràng, thái độ hợp tác; riêng bị cáo T đã hoàn thành nghĩa vụ quân sự, nên xem xét miễn chấp hành hình phạt tù có điều kiện cho các bị cáo cũng đủ để răn đe, cải tạo bị cáo thành người công dân tốt.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo và bị hại đã có thỏa thuận về dân sự, bị cáo đã bồi thường thiệt hại cho bị hại và bị hại có đơn xin bãi nại, miễn truy cứu trách nhiệm hình sự cho các bị cáo nên Hội đồng xét xử không đề cập giải quyết.

[7] Về xử lý vật chứng: Cơ quan điều tra đã trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp 01 xe ô tô BKS 92C-076.23, nhãn hiệu Ford Rangerwildtrack, màu sơn xanh và 01 Xe ô tô BKS 51F – 917.21, nhãn hiệu Honda, loại xe city, màu sơn trắng; 01 giấy chứng nhận kiểm định xe ô tô BKS 92C-076.23 và xe ô tô BKS 51F-617.21 là thỏa đáng. Đối với 01 cục đá màu vàng nâu, hình khối phức tạp, dài nhất 15cm, rộng nhất 8,5cm có bám chất màu đỏ trên diện 4-5cm không có giá trị sử dụng tuyên tịch thu, tiêu hủy; 01 roi điện nhãn hiệu 928 Type màu đen, đã qua sử dụng; 01 bình xịt hơi cay nhãn hiệu Nato màu xanh lá cây, đã qua sử dụng là tài sản mua trái phép của bị hại Kh, tuyên tịch thu tiêu hủy.

[8] Ngô Tấn Ph có hành vi dùng đá ném vỡ kính chắn gió phía sau xe ô tô BKS 92C-076.23 gây thiệt hại 4.000.000 đồng có dấu hiệu của tội “cố ý làm hư hỏng tài sản” quy định tại khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Núi Thành xét thấy Phát phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, thực hiện trong lúc bức xúc do hành vi trái pháp luật của T gây ra, phần dân sự đã được giải quyết xong, chủ xe ô tô BKS 92C-076.23 có đơn đề nghị miễn truy cứu trách nhiệm hình sự, căn cứ vào khoản 3 Điều 29 Bộ luật hình sự miễn truy cứu trách nhiệm hình sự cho Phát là có căn cứ. Trong quá trình ném đá, Phát gây thương tích vùng mặt cho T, đồng thời có hành vi dùng roi điện, bình xịt hơi cay để tác động lên T nhưng T từ chối giám định thương tích, không yêu cầu khởi tố, do vậy Cơ quan CSĐT công an huyện Núi Thành chuyển hồ sơ lập thủ tục xử phạt vi phạm hành chính đối với Phát là thỏa đáng.

[9] Đối với hành vi của Trần Trung Th, Lê T dùng gạch, cây gỗ gây thiệt hại cho xe ô tô BKS 92C-076.23 nhưng chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự, do vậy cơ quan CSĐT công an huyện Núi Thành chuyển hồ sơ lập thủ tục xử phạt vi phạm hành chính đối với Trung Th, Lê T là thỏa đáng.

[10] Đối với Nguyễn Lê Anh Kh đã có hành vi mua, trang bị công cụ hỗ trợ trái phép có dấu hiệu vi phạm hành chính nhưng thời hiệu xử phạt vi phạm hành chính đã hết nên không đề cập xử lý là phù hợp quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố bị cáo: **Nguyễn Văn T** và **Trần Vũ Th** phạm tội: “*Cố ý làm hư hỏng tài sản*”.

1/ Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 178; điểm b, e, s khoản 1, 2 Điều 51, điểm e khoản 1 Điều 52, Điều 54, Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017; xử phạt bị cáo: **Nguyễn Văn T 18** (mười tám) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 36 tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo cho UBND xã T, huyện Núi Thành, tỉnh Quảng Nam giám sát giáo dục trong thời gian thử thách. Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự

2/ Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 178; điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51, Điều 54, Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017; xử phạt bị cáo: **Trần Vũ Th 12** (mười hai) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 24 tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo cho UBND xã N, huyện Núi Thành, tỉnh Quảng Nam giám sát giáo dục trong thời gian thử thách. Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

3/ Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy: 01 cục đá màu vàng nâu, hình khối phức tạp, dài nhất 15cm, rộng nhất 8,5cm có bám chất màu đỏ trên diện 4-5cm; 01 roi điện nhãn hiệu 928 Type màu đen, đã qua sử dụng; 01 bình xịt hơi cay nhãn hiệu Nato màu xanh lá cây, đã qua sử dụng (vật chứng hiện lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Núi Thành)

4/ Về dân sự: Không đặt vấn đề giải quyết.

5/ Về án phí hình sự sơ thẩm: mỗi bị cáo phải chịu 200.000^d (hai trăm nghìn đồng)

Báo cho bị cáo, các đương sự biết, đương sự có mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm, đương sự vắng mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày bản án được tổng đạt hợp lệ để đề nghị Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Nam xét xử phúc thẩm.

Nơi nhận

- Bị cáo;
- Bị hại;
- VKSND huyện Núi Thành;
- Chi cục THA huyện Núi Thành;
- Công an huyện Núi Thành;
- Lưu hồ sơ, lưu bộ phận HS.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

(đã ký)

Bùi Đình Dũng