

Bản án số: 745/2019/HNGĐ-PT

Ngày: 23-8-2019

Về việc tranh chấp ly hôn

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

**- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Nguyễn Văn Tuấn.

*Các Thẩm phán:* Ông Nguyễn Chí Cao.

Bà Ngô Thị Kim Khánh.

**- Thư ký phiên tòa:**

Bà Hồ Thị Thu Thảo - Thư ký Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa:**

Bà Võ Phạm Phương Hạnh – Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 8 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh xét xử phúc thẩm công khai vụ án hôn nhân và gia đình thụ lý số 60/2019/TLPT-HNGĐ ngày 20 tháng 5 năm 2019 về việc “Ly hôn”.

Do Bản án hôn nhân và gia đình số 07/2019/HNGĐ-ST ngày 03 tháng 4 năm 2019 của Tòa án nhân dân Quận Q1, Thành phố Hồ Chí Minh bị kháng nghị.

Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử phúc thẩm số 3033/2019/QĐ-PT ngày 05 tháng 7 năm 2019 và Quyết định hoãn phiên tòa số 5715/2019/QĐ-PT ngày 29 tháng 7 năm 2019 của Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh; giữa các đương sự:

- *Nguyên đơn:* Bà **Nguyễn Phạm Mỹ H**, sinh năm 1986; địa chỉ: Số X, Tổ T, Khu phố K, phường P, Quận Q, Thành phố Hồ Chí Minh. Vắng mặt.

- *Bị đơn:* Ông **Lê Văn N**, sinh năm 1983; nơi cư trú cuối cùng: Số X1 đường D, phường P1, Quận Q1, Thành phố Hồ Chí Minh. Vắng mặt.

- *Viện kiểm sát kháng nghị:* Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân Quận Q1, Thành phố Hồ Chí Minh.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

*Tại đơn khởi kiện và các bản tự khai, nguyên đơn bà Nguyễn Phạm Mỹ H trình bày:*

Bà và ông Lê Văn N tự nguyện kết hôn theo Giấy chứng nhận kết hôn số X2 quyền số X3 do Ủy ban nhân dân phường P1, Quận Q1, Thành phố Hồ Chí Minh cấp ngày 13 tháng 10 năm 2006. Sau khi kết hôn, vợ chồng bà chung sống hạnh phúc trong khoảng thời gian đầu. Tuy nhiên, giữa vợ chồng bà phát sinh mâu thuẫn do ông N sống thiếu trách nhiệm với gia đình, mặc dù bà đã nhiều lần kiên trì giải thích mong muốn ông N thay đổi nhưng không có kết quả, bà đã cùng con chung về nhà ngoại sinh sống. Do mục đích hôn nhân không đạt được, không thể hàn gắn đoàn tụ, bà khởi kiện yêu cầu được ly hôn ông Lê Văn N.

Về con chung: Giữa bà và ông N có 01 con chung là Lê Nguyễn Hoàng P, sinh ngày 24 tháng 3 năm 2006. Bà yêu cầu được quyền nuôi dưỡng con chung, không yêu cầu ông N cấp dưỡng.

Về tài sản chung, nợ chung: Không có, không yêu cầu Tòa án giải quyết.

*Bị đơn ông Lê Văn N vắng mặt trong suốt quá trình Tòa án cấp sơ thẩm giải quyết vụ án.*

Tại Bản án hôn nhân và gia đình số 07/2019/HNGĐ-ST ngày 03 tháng 4 năm 2019 và Quyết định sửa chữa, bổ sung bản án sơ thẩm số 30/2019/QĐ-SCBSQĐ ngày 16 tháng 4 năm 2019, Tòa án nhân dân Quận Q1, Thành phố Hồ Chí Minh căn cứ:

- Khoản 1 Điều 28; Điểm a Khoản 1 Điều 35; Điểm a Khoản 1 Điều 39; Khoản 4 Điều 147; các điều 198, 220, 227, 271, 273, 278 và Điều 280 của Bộ luật Tố tụng dân sự;

- Điều 9, Điều 51; Khoản 1 Điều 56; các điều 57, 58, 81, 82, 83, 84 và Điều 85 của Luật Hôn nhân và gia đình;

- Luật Phí và Lệ phí; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

- Luật Thi hành án dân sự,

Tuyên xử: Chấp nhận toàn bộ yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn bà Nguyễn Phạm Mỹ H.

Sau khi xét xử sơ thẩm, Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân Quận Q1, Thành phố Hồ Chí Minh đã ra Quyết định số 164/QĐKNPT-VKS-DS ngày 17 tháng 4 năm 2019 kháng nghị đối với Bản án hôn nhân và gia đình số 07/2019/HNGĐ-ST ngày 03 tháng 4 năm 2019 của Tòa án nhân dân Quận Q1 với lý do:

- Tòa án nhân dân Quận Q1, Thành phố Hồ Chí Minh chỉ thực hiện niêm yết công khai tại trụ sở Ủy ban nhân dân phường P1, Quận Q1 và Tòa án nhân dân Quận Q1, Thành phố Hồ Chí Minh mà không thực hiện thông báo trên phương tiện thông tin đại chúng đối với trường hợp bị đơn ông Lê Văn N có địa chỉ nơi cư trú cuối cùng tại Số X1 đường D, phường P1, Quận Q1, Thành phố Hồ Chí Minh thuộc khu vực đã bị di dời, giải tỏa là chưa đảm bảo theo đúng quy định của pháp luật, không đảm bảo quyền, nghĩa vụ của bị đơn;

- Bản án sơ thẩm có sai sót về tên đương sự và về số lượng con chung.

Nguyên đơn bà Nguyễn Phạm Mỹ H và bị đơn ông Lê Văn N vắng mặt tại phiên tòa phúc thẩm.

Tại phiên tòa phúc thẩm, đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh giữ nguyên nội dung kháng nghị như đã nêu tại Quyết định kháng nghị số 164/QĐKNPT-VKS-DS ngày 17 tháng 4 năm 2019 của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân Quận Q1 và phát biểu ý kiến của Viện kiểm sát về việc tuân thủ pháp luật tố tụng dân sự trong quá trình giải quyết vụ án ở giai đoạn phúc thẩm có nêu: Thẩm phán, các thành viên Hội đồng xét xử đã thực hiện đầy đủ quy định của pháp luật về tố tụng dân sự; nguyên đơn và bị đơn đã được Tòa án triệu tập hợp lệ tham gia phiên tòa đến lần thứ hai mà vắng mặt, đề nghị mở phiên tòa xét xử vắng mặt đối với các đương sự. Về nội dung: Tòa án nhân dân Quận Q1, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử vắng mặt đối với bị đơn ông Lê Văn N nhưng thủ tục niêm yết công khai đối với bị đơn không bảo đảm cho bị đơn nhận được thông tin về văn bản cần được cấp, tổng đạt, thông báo là đã vi phạm nghiêm trọng thủ tục tố tụng, làm ảnh hưởng đến quyền và lợi ích hợp pháp của đương sự. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm chấp nhận kháng nghị, căn cứ Khoản 2 Điều 310 của Bộ luật Tố tụng dân sự hủy bản án sơ thẩm, giao hồ sơ vụ án cho Tòa án cấp sơ thẩm để giải quyết lại theo thủ tục chung.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Sau khi nghiên cứu các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, được thẩm tra công khai tại phiên tòa và căn cứ vào kết quả tranh tụng, Hội đồng xét xử phúc thẩm nhận định:

#### **I. Về thủ tục tố tụng:**

Quyết định kháng nghị số 164/QĐKNPT-VKS-DS ngày 17 tháng 4 năm 2019 của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân Quận Q1, Thành phố Hồ Chí Minh được thực hiện trong thời hạn luật định phù hợp với các quy định tại các điều 278, 279 và 280 của Bộ luật Tố tụng dân sự là hợp lệ nên được chấp nhận xem xét theo trình tự phúc thẩm.

Nguyên đơn bà Nguyễn Phạm Mỹ H và bị đơn ông Lê Văn N đã được Tòa án triệu tập họp lệ lần thứ hai mà vẫn vắng mặt, không có đơn đề nghị Tòa án xét xử vắng mặt. Xét, người không kháng cáo nhưng có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến việc kháng nghị đã được Tòa án triệu tập họp lệ lần thứ hai mà vẫn vắng mặt nên Tòa án tiến hành xét xử vụ án theo quy định tại Khoản 3 Điều 296 của Bộ luật Tố tụng dân sự.

## II. Về nội dung kháng nghị:

[1] Xem xét thủ tục xác minh, niêm yết công khai đối với bị đơn ông Lê Văn N do Tòa án nhân dân Quận Q1, Thành phố Hồ Chí Minh thực hiện, Hội đồng xét xử xét thấy:

Theo Phiếu yêu cầu xác minh số 92/2018/PYCXM ngày 21 tháng 01 năm 2019 (BL20a): “Ông Lê Văn N (sinh năm 1983) có hộ khẩu thường trú tại Số XI đường D, phường P1, Quận Q1. Hiện nay đã di dời, giải tỏa, đương sự Lê Văn N ở đâu không rõ”. Tòa án nhân dân Quận Q1, Thành phố Hồ Chí Minh đã thực hiện niêm yết công khai các văn bản tố tụng đối với bị đơn tại Trụ sở Ủy ban nhân dân phường P1, Quận Q1 và trụ sở Tòa án nhân dân Quận Q1. Tuy nhiên, việc Tòa án nhân dân Quận Q1 niêm yết mà không lập biên bản về việc không thực hiện được việc tổng đạt theo quy định tại Khoản 5 Điều 177 của Bộ luật Tố tụng dân sự là đã không thực hiện hợp lệ việc cấp, tổng đạt, thông báo văn bản tố tụng theo quy định của pháp luật, vi phạm nghiêm trọng về thủ tục tố tụng ảnh hưởng đến quyền và lợi ích hợp pháp của đương sự.

Ngoài ra, Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân Quận Q1, Thành phố Hồ Chí Minh kháng nghị cho rằng trong vụ án này bị đơn có nơi cư trú cuối cùng thuộc phường P1, Quận Q1 đã di dời, giải tỏa, việc niêm yết công khai không bảo đảm cho người được tổng đạt nhận được thông tin về văn bản cần được tổng đạt là có cơ sở; Tòa án nhân dân Quận Q1 cần căn cứ quy định tại Khoản 1 Điều 180 Bộ luật Tố tụng dân sự thông báo trên phương tiện thông tin đại chúng là Cổng thông tin điện tử của Tòa án, báo hàng ngày của trung ương và Đài phát thanh hoặc Đài truyền hình của trung ương.

Do đó, Hội đồng xét xử chấp nhận kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân Quận Q1, Thành phố Hồ Chí Minh, hủy bản án sơ thẩm, chuyển hồ sơ vụ án cho Tòa án nhân dân Quận Q1 giải quyết lại vụ án theo thủ tục sơ thẩm, như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa.

[2] Đối với kháng nghị về việc bản án sơ thẩm ghi sai tên đương sự và số lượng con chung: Tòa án nhân dân Quận Q1, Thành phố Hồ Chí Minh đã ra Quyết định sửa chữa, bổ sung bản án sơ thẩm số 30/2019/QĐ-SCBSQĐ ngày 16 tháng 4 năm 2019 nên Hội đồng xét xử phúc thẩm không xem xét.

[3] Về án phí dân sự sơ thẩm, án phí dân sự phúc thẩm: Nghĩa vụ chịu án phí dân sự sơ thẩm sẽ được xác định khi Tòa án cấp sơ thẩm giải quyết lại vụ án. Viện kiểm sát kháng nghị bản án theo thủ tục phúc thẩm không phải chịu án phí.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

- Căn cứ Khoản 3 Điều 296, Khoản 3 Điều 308 và Khoản 2 Điều 310 của Bộ luật Tố tụng dân sự;

- Áp dụng Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

- Áp dụng Luật Thi hành án dân sự;

I. Chấp nhận kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân Quận Q1, Thành phố Hồ Chí Minh theo Quyết định số 164/QĐKNPT-VKS-DS ngày 17 tháng 4 năm 2019: Hủy Bản án hôn nhân và gia đình số 07/2019/HNGĐ-ST ngày 03 tháng 4 năm 2019 của Tòa án nhân dân Quận Q1, Thành phố Hồ Chí Minh.

Chuyển hồ sơ vụ án cho Tòa án nhân dân Quận Q1, Thành phố Hồ Chí Minh giải quyết lại vụ án theo thủ tục sơ thẩm.

II. Về án phí dân sự sơ thẩm, án phí dân sự phúc thẩm: Nghĩa vụ chịu án phí dân sự sơ thẩm sẽ được xác định khi Tòa án cấp sơ thẩm giải quyết lại vụ án. Viện kiểm sát kháng nghị bản án theo thủ tục phúc thẩm không phải chịu án phí.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật ngay sau khi tuyên án.

#### **Nơi nhận:**

- TAND Tối cao;
- TAND Cấp cao tại Tp. HCM;
- VKSND Cấp cao tại Tp. HCM;
- VKSND Tp. HCM;
- TAND Quận Q1, Tp. HCM;
- Cục THADS Tp. HCM;
- UBND phường P1, Quận Q1, Tp. HCM;
- Các đương sự (để thi hành);
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Nguyễn Văn Tuấn**