

**Bản án số: 202/2019/HS-ST**

**Ngày 26 - 8 - 2019**

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN LONG BIÊN, THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Đặng Văn Ngọc

*Các Hội thẩm nhân dân:*

1. Ông Nguyễn Xuân Tiền
2. Bà Nguyễn Thị Huệ.

**- Thư ký phiên tòa:** Ông Lưu Tuấn Long – Thư ký Tòa án nhân dân quận Long Biên, thành phố Hà Nội.

**- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Long Biên, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa:** Bà Nguyễn Thị Oanh - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 8 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Long Biên, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 167/2019/HSST ngày 01/7/2019 và Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 179/2019/QĐXXST-HS ngày 29/7/2019; Quyết định hoãn phiên tòa số: 39/2019/QĐ-HPT ngày 14/08/2019 của Tòa án nhân dân quận Long Biên, thành phố Hà Nội đối với bị cáo:

**Nguyễn Hữu T**, (tên gọi khác: T“đô”) sinh năm 1997; HKTT và chỗ ở: Số 10 ngõ 115/58 phố Hồng Hà, phường Phúc Tân, quận Hoàn Kiếm, Hà Nội; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Văn hóa: 09/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Con ông: Nguyễn Quang S, sinh năm 1968 và con bà: Nguyễn Thị Thúy H, sinh năm 1970; Gia đình có 03 anh chị em, bị cáo là con thứ hai; Tiền án, tiền sự: Theo danh chỉ bản số: 003 ngày 22/11/2018 do Công an quận Long Biên lập và lý lịch bị cáo thì bị cáo có chưa có tiền án, tiền sự;

Bị cáo bị bắt giữ ngày 28/11/2018, hiện tạm giam tại Trại tạm giam số 2 - Công an thành phố Hà Nội. (có mặt)

**- Bị hại:** Anh Đỗ Hải H, HKTT: phường Đức Giang, quận Long Biên, Hà Nội. (vắng mặt)

**- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:** Ông Ngô Văn I, sinh năm 1955; Trú tại: Phường Long Biên, Long Biên, Hà Nội ( có đơn xin vắng mặt)

## NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 04h00 ngày 18/11/2018, anh Đỗ Hải H (sinh năm 1978, HKTT: phường Đức Giang, quận Long Biên, Hà Nội) đến Công an phường Thượng Thanh trình báo vụ việc: Khoảng 03h10' cùng ngày anh H điều khiển xe máy AirBlade màu Đen - Bạc, BKS 30N3 - 5480 đi từ Lộc Hà, Đông Anh, Hà Nội về nhà tại phường Đức Giang. Khi anh H vừa đi qua cầu Đuống theo đường tròn xuyên để đi ra đường Ngô Gia Tự thì bất ngờ bị 02 nam thanh niên đi xe máy cùng chiều từ phía sau vượt lên, đối tượng ngồi sau dùng chân đạp vào đuôi xe máy của anh H làm anh H và xe máy bị đổ, ngã ra đường. Đối tượng ngồi sau nhảy xuống xe tay trái cầm dùi cui điện, tay phải cầm dao phóng lộn, đối tượng cầm lái hô: “Nhảy vào chém đi”, đối tượng cầm dùi cui điện và dao lao đến để chém anh. Anh H vùng dậy nhảy xuống vườn hoa dốc cầu Đuống bỏ chạy. Hai đối tượng lấy xe máy của anh H tẩu thoát về hướng Ngô Gia Tự.

Nhận được tin báo, Cơ quan điều tra đã điều tra làm rõ: Khoảng 01h30' ngày 18/11/2018, Nguyễn Hữu T đang chơi điện tử tại Số 77 phố Hàm Tử Quan, quận Hoàn Kiếm, Hà Nội thì bạn của T tên là Lê Mạnh C, sinh năm 1996, trú tại: phố Nguyễn Khiết, phường Phúc Tân, quận Hoàn Kiếm, Hà Nội, điều khiển xe máy Dream II màu mận chín (không rõ biển kiểm soát) đến rủ đi dạo phố. T đồng ý lên xe, C chở T đi vòng quanh bờ hồ Hoàn Kiếm rồi quay về nhà C tại phố Nguyễn Khiết, Phúc Tân. C vào nhà khoảng 3 phút thì đi ra trên tay cầm một con dao nhọn đút trong vỏ bao màu đen. Lúc này C bảo T đi cùng để giải quyết mâu thuẫn cá nhân bên Cầu Đuống, Gia Lâm, T đồng ý và ngồi phía sau xe C, C điều khiển xe đi. Khi đi đến khu vực chân cầu Đuống thuộc địa bàn thị trấn Yên Viên, Gia Lâm, C dừng xe lại đứng tại đây, thấy anh Đỗ Hải H đi xe máy Honda Airblade, BKS: 30N3 - 5480 màu Đen - Bạc từ hướng Lộc Hà, Đông Anh về Long Biên. Thấy T và C đứng đó anh H quay lại nhìn. Lập tức C rút dao ra và quát: "mày nhìn gì tao", anh H thấy vậy hoảng sợ nên tăng ga bỏ chạy, C cầm dao chạy bộ đuổi theo khoảng 7m rồi quay lại chỗ T lên xe nổ máy đèo T đuổi theo anh H. Khi đến vòng xuyên cầu Đuống dẫn ra đường Ngô Gia Tự thuộc Tổ 26, phường Thượng Thanh, quận Long Biên, Hà Nội thì đuổi kịp anh H, do hoảng sợ nên anh H không làm chủ được tay lái làm người và xe đổ ngã ra đường, lúc này C dừng xe lại đưa cho T con dao bảo "chém nó đi", thấy T cầm dao tay phải rút dao khỏi bao lao về phía anh H, anh H vùng dậy nhảy xuống vườn hoa dốc cầu Đuống bỏ chạy. C bảo T lấy chiếc xe máy của anh H và đi theo C, T dựng xe của anh H lên và nổ máy điều khiển xe bỏ chạy theo xe của C dẫn đường đi vào khu vực Diêm Gõ, ra Chung cư Việt Hưng, chạy qua Vincom Long Biên rồi ra đường Chu Huy Mân chạy qua cầu vượt đường Nguyễn Văn Linh đến AEON Long Biên, rẽ vào phố Trạm, đi lên đê Long Biên, rẽ vào Phố Thạch Cầu đến nhà ông Ngô Văn I (sinh năm 1955, trú tại: Tổ 2,

Phường Long Biên, Long Biên, Hà Nội). Thấy ông Í đang ngồi trông giữ xe ô tô, C đi vào nói với ông I : “Ông cho cháu gửi nhờ chiếc xe để đi ăn phở”. Ông Í đồng ý, T dắt chiếc xe dựng tại trước cửa nhà ông Í, sau đó mở cốp xe ra thấy bên trong có tiền gồm nhiều mệnh giá từ 50.000 VNĐ trở xuống, T cầm hết số tiền nêu trên và lên xe C chở về nhà tại Phúc Tân. Trên đường đi T đếm số tiền vừa lấy trong cốp xe của anh H được 800.000đ (Tám trăm nghìn đồng). Khi C, T đi về đến khu vực Hàm Tử Quan, T hết số tiền đó cho C và được C đưa cho 230.000đ (Hai trăm ba mươi nghìn đồng).

Đến khoảng 19h30’ ngày 19/11/2018, C gọi điện thoại rủ T đi sang Thạch Cầu đến nhà ông Ngô Văn I để lấy xe. Khi đến nơi T cầm chìa khóa xe máy vào lấy xe thì bị Cơ quan Công an bắt giữ. C đứng ngoài đầu ngõ thấy vậy phóng xe trốn thoát.

Quá trình điều tra Cơ quan điều tra đã thu giữ:

- 01 xe máy nhãn hiệu Honda Airblade màu đen bạc, BKS: 30N3-5480, SK: 499323, SM: 0518049.

- 01 chìa khóa xe máy nhãn hiệu Honda mã số P909.

- 01 chìa khóa Việt Tiệp

Quá trình điều tra Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an quận Long Biên chưa thu giữ được con dao phóng lộn là hung khí Nguyễn Hữu T sử dụng để cướp tài sản.

Tại cơ quan điều tra, Nguyễn Hữu T khai nhận về hành vi phạm tội như trên, lời khai của T phù hợp với tài liệu, chứng cứ mà cơ quan điều tra đã thu thập được.

Tại cơ quan điều tra, ông Ngô Văn I trình bày: Khoảng 03h25’ ngày 18/11/2018, ông I đang ngồi trông giữ xe ô tô tại trước cửa nhà mình thì có hai đối tượng là nam thanh niên, đều đeo khẩu trang, mỗi người đi một xe máy đến; đối tượng đi chiếc xe máy Honda Dream II màu mận chín (ông không rõ BKS) hỏi ông và xin gửi nhờ một chiếc xe để đi ăn phở, ông I đồng ý thì đối tượng đi chiếc xe máy Honda Airblade màu Đen - Bạc, BKS: 30N3 - 5480, dắt chiếc xe máy vào để ở cửa nhà ông, sau đó cùng lên xe Honda Dream II đi. Đến 19h30’ ngày 19/11/2018, ông thấy Cơ quan công an bắt giữ một nam thanh niên ông xác định nam thanh niên này là người dắt chiếc xe máy trên vào gửi ông ngày hôm trước, kiểm tra người đối tượng này Cơ quan công an thu giữ 02 chiếc chìa khóa, trong đó có một chiếc chìa khóa xe thanh niên này gửi tại sân nhà ông. Qua điều tra xác định ông I không biết chiếc xe máy đó là do T phạm tội mà có nên không đặt vấn đề xử lý đối với ông Ngô Văn I.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 28 ngày 10/4/2019 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự quận Long Biên kết luận: 01 chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Airblade màu đen xám, đeo BKS: 30N3 – 5480, SK: 499323, SM:

0518049 đã qua sử dụng trị giá 15.000.000 đồng. Tại Kết luận giám định số 3334/KL-PC09- Đ3 ngày 03/6/2019 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an Tp Hà Nội kết luận: Xe máy nhãn hiệu Honda Airblade đeo BKS: 30N3-5480, hiện tại có SK: RLHJF 1806AY499323, SM: JF27E-0518049 là số nguyên thủy.

Về trách nhiệm dân sự: Sau khi nhận lại tài sản, anh Đỗ Hải H yêu cầu bị cáo bồi thường số tiền 800.000 đồng, ngoài ra không yêu cầu đề nghị gì khác.

Tại Bản cáo trạng số 182/CT-VKS ngày 21/6/2019 của Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên đã truy tố bị cáo Nguyễn Hữu T về tội “Cướp tài sản” theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 168 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa: Bị cáo Nguyễn Hữu T đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình phù hợp với nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Long Biên giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và lời khai nhận của các bị cáo tại phiên tòa hôm nay thấy rằng: Hành vi của bị cáo Nguyễn Hữu T đã đủ yếu tố cấu thành tội: “*Cướp tài sản*” theo điểm đ khoản 2 Điều 168 của Bộ luật Hình sự. Đề nghị giữ nguyên nội dung bản cáo trạng đã truy tố. Bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự; Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng: Điểm đ khoản 2 Điều 173; điểm b, s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của BLHS: Về hình phạt: Đề nghị xử phạt bị cáo Nguyễn Hữu T 8 năm – 8 năm 6 tháng tù; Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo. Về trách nhiệm dân sự: Ghi nhận bị cáo đã tích cực tác động đề nghị mẹ là bà Nguyễn Thị Thúy H bồi thường số tiền 800.000 đồng cho bị hại. Bị hại được nhận lại số tiền 800.000 đồng hiện đang lưu giữ tại Chi cục thi hành án dân sự quận Long Biên theo Biên lai thu tiền số 0005708 ngày 14/8/2019.

Nói lời sau cùng, bị cáo nhận thức hành vi của mình là sai, vi phạm pháp luật, mong HĐXX cho bị cáo được giảm hình phạt.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng:

Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an quận Long Biên, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân quận Long Biên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, các bị cáo thành khẩn nhận tội và không có khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2] Về tội danh:

Xét lời khai nhận tội của bị cáo Nguyễn Hữu T tại phiên toà phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, lời khai của người bị hại, Kết luận định giá tài sản cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án cũng như nội dung bản cáo trạng của VKSND quận Long Biên đã truy tố. HĐXX có đủ cơ sở kết luận: Ngày 18/11/2018, tại khu vực vòng xuyên cầu Đuống dẫn ra đường Ngô Gia Tự thuộc Tổ 26, phường Thượng Thanh, quận Long Biên, Hà Nội, Nguyễn Hữu T có hành vi dùng dao đe dọa và chiếm đoạt được 01 xe máy nhãn hiệu Honda Airblade màu đen bạc, BKS: 30N3-5480, SK: 499323, SM: 0518049 và 800.000 đồng là tài sản của anh Đỗ Hải H. Tổng giá trị tài sản chiếm đoạt được là 15.800.000 đồng.

Hành vi của các bị cáo Nguyễn Hữu T đã có đủ yếu tố cấu thành tội: **“Cướp tài sản”**. Tội phạm và hình phạt được quy định tại Điều 168 của Bộ luật Hình sự. Bị cáo có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp không chỉ xâm phạm đến quyền sở hữu Tài sản của cá nhân mà còn gây mất trật tự trị an xã hội vì vậy cần phải xử lý nghiêm khắc bằng pháp luật hình sự.

Viện Kiểm sát nhân dân quận Long Biên đề nghị truy tố các bị cáo về tội danh và điều luật áp dụng là có căn cứ và phù hợp với quy định của pháp luật.

[3] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có

[4] Về tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự. Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đã tích cực tác động đề nghị gia đình bồi thường cho bị hại khắc phục hậu quả là các tình tiết giảm nhẹ TNHS quy định tại điểm b, s khoản 1 Điều 51 của BLHS.

[5] Xét tính chất và mức độ hành vi phạm tội của bị cáo Nguyễn Hữu T: HĐXX nhận thấy cần phải xử phạt bị cáo một mức án tù nghiêm khắc trong khung hình phạt nhằm cách ly bị cáo ra ngoài xã hội một thời gian, mới có đủ điều kiện cải tạo, giáo dục bị cáo và phòng ngừa tội phạm. Tuy nhiên khi quyết định hình phạt cũng xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt đối với bị cáo vì bị cáo có các tình tiết giảm nhẹ TNHS như nhận định ở trên.

Đề nghị của đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Long Biên về nhân thân của bị cáo, về mức hình phạt, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ TNHS đối với bị cáo là có căn cứ, đúng pháp luật và phù hợp với nhận định của HĐXX.

[6] Về hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo không có nghề nghiệp, không có thu nhập ổn định và không có tài sản riêng nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Đề nghị của đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Long Biên về không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo là phù hợp với nhận định của HĐXX.

[7] Về trách nhiệm bồi thường dân sự:

Bị hại anh Đỗ Hải H yêu cầu bị cáo bồi thường số tiền 800.000 đồng. Xét thấy, đây là yêu cầu chính đáng nên buộc bị cáo phải bồi thường cho bị hại. Ghi nhận gia đình bị cáo đã bồi thường đủ số tiền trên. Anh Đỗ Hải H được nhận lại số tiền 800.000 đồng hiện đang lưu giữ tại Chi cục thi hành án dân sự quận Long Biên theo Biên lai thu tiền số 0005708 ngày 14/8/2019.

[8] Về xử lý vật chứng:

Quá trình điều tra Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an quận Long Biên chưa thu giữ được con dao phóng lộn là hung khí Nguyễn Hữu T sử dụng để cướp tài sản.

Do xác định nguồn gốc chiếc xe máy Honda Airblade, BKS: 30N3-5480, SK: 499323, SM: 0518049 là do Đỗ Hải H mua lại của anh Kiều Văn Quang, sinh năm 1992, HKTT: Tổ 25 phường Thượng Thanh, Long Biên, Hà Nội, chưa sang tên đổi chủ và không có trong cơ sở dữ liệu xe vật chứng nên Cơ quan điều tra đã trao trả 01 xe máy nhãn hiệu Honda Airblade màu đen bạc, BKS: 30N3-5480, SK: 499323, SM: 0518049; 01 chìa khóa xe máy nhãn hiệu Honda mã số P909; 01 chìa khóa Việt Tiệp cho chủ sở hữu là anh Đỗ Hải H là đúng pháp luật.

[9] Về các vấn đề khác: Đối với đối tượng Lê Mạnh C sau khi gây án hiện đang bỏ trốn khỏi địa phương, Cơ quan điều tra đã triệu tập nhiều lần đến trụ sở để làm việc nhưng C không có mặt tại nơi cư trú. Hiện nay, ngoài lời khai của T thể hiện việc C có liên quan đến hành vi cướp tài sản của anh Đỗ Hải H thì không còn tài liệu, chứng cứ nào khác để chứng minh, bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đều xác nhận không thể nhận dạng được đối tượng còn lại thực hiện hành vi cướp tài sản có phải là Lê Mạnh C hay không. Vì vậy Cơ quan điều tra đã Quyết định tách vụ án hình sự tách phần tài liệu liên quan đến đối tượng Lê Mạnh C để tiếp tục điều tra, làm rõ và xử lý sau là đúng pháp luật.

[10] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

[11] Về quyền kháng cáo: Bị cáo và những người tham gia tố tụng khác được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Hữu T phạm tội “Cướp tài sản”

1. Về hình phạt: Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 168, điểm b,s khoản 1 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015;

Xử phạt bị cáo Nguyễn Hữu T 8 (tám) năm tù về tội “Cướp tài sản”. Thời hạn tù tính từ ngày 28/11/2018.

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng.

2. Về trách nhiệm dân sự: Ghi nhận gia đình bị cáo đã bồi thường số tiền 800.000 đồng (tám trăm ngàn đồng). Anh Đỗ Hải H được nhận lại số tiền 800.000 đồng (tám trăm ngàn đồng) hiện đang lưu giữ tại Chi cục thi hành án dân sự quận Long Biên theo Biên lai thu tiền số 0005708 ngày 14/8/2019.

3. Về án phí: Căn cứ vào Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo phải nộp 200.000 đồng (hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

3. Quyền kháng cáo: Căn cứ vào Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Án xử công khai sơ thẩm.

Bị cáo có quyền làm đơn kháng cáo bản án sơ thẩm trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Đối với bị hại vắng mặt tại phiên tòa có quyền làm đơn kháng cáo bản án sơ thẩm trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định pháp luật. Đối với người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền làm đơn kháng cáo phần bản án sơ thẩm có liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định pháp luật.

**Nơi nhận**

- TAND tp. Hà Nội;
- VKSND quận Long Biên;
- Công an quận Long Biên;
- Chi cục Thi hành án DS quận Long Biên;
- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ
- Lưu VP/TA

**T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**  
**Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa**

**Đặng Văn Ngọc**