

Bản án số: 108/HSST
Ngày 29/8/2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN GIA LÂM

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm, gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Vũ Quang Long

Các hội thẩm nhân dân: 1. Ông Nguyễn Quang Hiễn

2. Bà Nguyễn Thị Chấn

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: bà Lê Thị Huyền - Cán bộ Tòa án nhân dân huyện Gia Lâm - thành phố Hà Nội.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Gia Lâm- thành phố Hà Nội, tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Kim Hoa - kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 8 năm 2019 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Gia Lâm, thành phố Hà Nội, xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 102/2019/HSST ngày 05/8/2019, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 98/QĐXXST-HS ngày 8/8/2019, đối với bị cáo:

Họ và tên: **NGUYỄN BÁ M** sinh năm 1996. Nơi cư trú: Thôn 5, NH, GL, Hà Nội. Nghề nghiệp: Lao động tự do. Trình độ học vấn: 6/12. Bó: Võ Xuân H sinh 1954. Mẹ: Nguyễn Thị M sinh 1956. Gia đình có hai anh em, bị cáo là con thứ hai. TA, TS: Nhân thân có 01 tiền án, 01 tiền sự:

- Tại bản án số 65 ngày 24 tháng 12 năm 2015 của Tòa án nhân dân huyện Nam Trực, tỉnh Nam Định áp dụng khoản 1 Điều 138 BLHS năm 1999 xử 10 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản. Ra trại ngày 23/3/2016 (đã xóa án).

- Tháng 8/2012 đi trường giáo dưỡng số 2 Ninh Bình đến tháng 11/2013 về địa phương.

Bị cáo bị bắt giữ quả tang ngày 14/5/2019, tạm giữ từ ngày 15/5/2019. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 2 - Công an thành phố Hà Nội.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

Nguyễn Văn Đ sinh 1979. HKTT: Thôn Cam, xã Cổ Bi, huyện Gia Lâm, thành phố Hà Nội. Vắng mặt tại phiên toà.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 20 giờ 40 ngày 14/5/2019, tổ công tác Đồn công an Bắc Đuống, Công an huyện Gia Lâm, làm nhiệm vụ tại khu vực đình thôn Tế Xuyên, Đình Xuyên, Gia Lâm, Hà Nội phát hiện Nguyễn Bá M đang bán ma túy cho Nguyễn Văn Đ sinh 1979, HKTT thôn Cam, Cổ Bi, Gia Lâm. Tổ công tác đã tạm giữ, niêm phong tang vật lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với Nguyễn Bá M. Vật chứng thu giữ của Nguyễn Bá M: 02 túi nilon màu trắng bên trong chứa tinh thể màu trắng; 01 chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave RSX màu đen, BKS: 30N9 - 4472, Số máy: JC43E-5976630, số khung: RLHJC4325BY067553; 01 chiếc điện thoại di động màu đỏ, đen, phần bàn phím màu đỏ, lắp sim số: 0339743515; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 1110i, màu đen trắng, đã qua sử dụng, lắp sim số: 0971093195. Thu giữ của Nguyễn Văn Đ: 01 điện thoại NOKIA màu trắng đen 1110i đã qua sử dụng, lắp sim số: 0337554758 và 700.000 đồng.

Tại Kết luận giám định số 3100/KLGD-PC09 ngày 23/5/2019 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an Thành Phố Hà Nội, kết luận: Tinh thể màu trắng bên trong 02 túi nilông đều là ma túy loại Methamphetamine, tổng khối lượng: 0,443 gam.

Theo Nguyễn Bá M và Nguyễn Văn Đ khai nhận: Khoảng 19 giờ 45 ngày 14/5/2019, khi M đang ở nhà tại thôn 5, Ninh Hiệp thì Đ gọi điện thoại hỏi mua 02 gói ma túy của M (một gói 300.000 đồng và một gói 400.000 đồng), M đồng ý và hẹn giao ma túy cho Đ ở khu vực đình làng Tế Xuyên, Đình Xuyên. Sau khi thoả thuận với Đ, M điều khiển xe máy Honda Wave màu đen BKS: 30N9 4472 đến thôn Cao Lâm, Đình Bảng, Từ Sơn, Bắc Ninh, khi đến nơi, M gọi điện thoại cho một người bạn tên Thu theo số 0345638668 nói Thu đưa cho 02 gói ma túy trong đó 01 gói giá 300.000đ và 01 gói giá 400.000đ, Thu đồng ý và bảo M chờ khoảng 15 phút sau Thu mang 02 túi nilon màu trắng, bên trong mỗi túi có chứa tinh thể màu trắng đưa cho M, M cảm biết đó là ma túy và cất giấu vào túi quần phía trước

bên trái quần soóc M đang mặc. Sau đó M điều khiển xe máy đến khu vực đình làng Tế Xuyên, Đình Xuyên để bán ma túy cho Đ, M lấy ra 02 túi gói ma túy, Đ lấy tiền từ túi ra đưa cho M, nhưng chưa kịp giao tiền và giao ma túy thì bị cơ quan Công an bắt quả tang thu giữ vật chứng.

Đối với đối tượng tên Thu bán ma túy cho bị can Nguyễn Bá M, do chưa xác định được nhân thân, nên Cơ quan điều tra không có căn cứ để xử lý.

Đối với Nguyễn Văn Đ người mua ma túy của M để sử dụng, Công an huyện Gia Lâm đã ra quyết định xử phạt hành chính về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy.

Đối với chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave RSX màu đen, BKS: 30N9 - 4472, Số máy: JC43E-5976630, số khung: RLHJC4325BY067553 thu giữ của Nguyễn Bá M, M khai mượn của anh Nguyễn Tiến Lộc sinh 1993 trú tại thôn 5 Ninh Hiệp, Gia Lâm, Hà Nội. Ngày 14/5/2019, anh Lộc cho M mượn, nhưng không biết M sử dụng đi mua ma túy. Ngày 22/7/2019, Cơ quan điều tra, Công an huyện Gia Lâm đã trao trả chiếc xe trên cho anh Lộc.

Tại bản cáo trạng số 104/CT ngày 01/08/2019 của Viện kiểm sát nhân dân huyện gia Lâm truy tố bị cáo **Nguyễn Bá M** phạm tội “ Mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 1 điều 251 Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận do thông qua chơi game và điện tử, bị cáo có quen biết một người tên Thu, nhà khu vực Đình Bảng, Từ Sơn, Bắc Ninh và được Thu rủ đi chơi ma túy đá cùng một vài lần. Qua các lần chơi ma túy cùng thì Thu có nói với M là có ai mua ma túy thì điện thoại cho Thu để Thu đưa ma túy cho đi bán, nếu bán được Thu cho tiền. Ngày 14/9/2019, khoảng gần 20h, thì có Đ nhắn tin cho M hỏi mua ma túy. M nhắn bảo M bán ma túy đá, một cái ba, một cái bốn, M hiểu là Đ mua một gói ma túy đá loại 300.000đồng và một gói loại 400.000đồng. M đồng ý và hẹn Đ gặp ở khu vực đình làng Tế Xuyên, xã Đình Xuyên, Gia Lâm để M giao ma túy cho Đ. Sau đó, M điện thoại cho Thu nói lại nội dung có Đ mua ma túy, Thu bảo M đi gặp Thu để Thu đưa ma túy cho M, thu nói nếu bán thành công Thu cho Đ 50.000đồng. Khoảng hơn 20h ngày 14/5/2019, M được Thu đưa cho hai gói ma túy, sau đó M đi về gặp Đ ở khu vực đình làng Tế

Xuyên, Đinh Xuyên để bán ma túy cho Đ, M lấy ra 02 túi gói ma túy đựng ở túi quần ra để đưa cho Đ nhưng chưa kịp đưa thì bị cơ quan Công an bắt quả tang thu giữ vật chứng. Bị cáo chưa kịp nhận tiền từ Đ. Khi cơ quan bắt có thu giữ của bị cáo 02 gói ma túy đá và 01 chiếc điện thoại di động hiệu Masstel màu đỏ, đen, phần bàn phím màu đỏ, lắp sim số: 0339743515; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 1110i, màu đen trắng, đã qua sử dụng, lắp sim số: 0971093195, là của bị cáo, bị cáo không đề nghị xin lại. Đối với 01 xe máy hiệu Honda Wave RSX màu đen, BKS: 30N9 – 4472, bị cáo mượn của anh Nguyễn Tiến Lộc, cơ quan công an đã trả lại xe máy cho anh Lộc thì bị cáo không có ý kiến. Bị cáo thừa nhận đây là lần đầu bán ma túy cho Đ thì bị bắt. Bị cáo biết sai phạm, xin Hội đồng xét xử xem xét.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Gia Lâm sau khi luận tội vẫn giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo **Nguyễn Bá M** và đề nghị: Áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017, xử phạt bị cáo **Nguyễn Bá M** từ 36 - 42 tháng tù, hạn tù tính từ ngày bắt 14/05/2019; Vật chứng vụ án: 01 điện thoại Nokia 1110i, màu đen trắng, đã qua sử dụng, Imei: 359352004470540, lắp sim số: 0971093195 và 01 điện thoại NOKIA màu trắng đen 1110i đã qua sử dụng, lắp sim số: 0337554758; 01 điện thoại di động mặt vỏ sau màu đỏ, phần trước mặt hình viền màu đen, phần bàn phím màu đỏ, mặt trước ghi chữ “Masstel”, đã qua sử dụng Imei: 911210850862239, lắp sim số: 0339743515 và tiền 700.000 đồng tiền Việt Nam đồng thu giữ của Nguyễn Văn Đ dùng để mua ma túy cho tịch thu sung công. Không áp dụng phạt bổ sung đối với bị cáo.

Lời nói sau cùng, bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt đối với bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Gia Lâm, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Gia Lâm, Kiểm sát viên trong

quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng, cũng như hành vi của Thẩm phán, Hội thẩm nhân dân, Thư ký tòa án. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa hôm nay bị cáo **Nguyễn Bá M** thừa nhận: Nếu bán trót lọt hai gói ma túy đá cho Nguyễn Văn Đ thì bị cáo được lợi 50.000đồng. Bị cáo thừa nhận dùng điện thoại NOKIA màu trắng đen 1110i , số thuê bao 0971093195 để liên lạc với Đ số điện thoại 0337554758, để liên lạc bán ma túy đá cho Đ. Khi gặp Đ ở khu vực đình làng Tê Xuyên, Đình Xuyên để bán ma túy cho Đ, M lấy ra 02 túi gói ma túy đút ở túi quần ra để đưa cho Đ nhưng chưa kịp đưa thì bị cơ quan Công an bắt quả tang thu giữ vật chứng hai gói ma túy ở trong người M.

[3] Tại Kết luận giám định số 3100/KLGĐ-PC09 ngày 23/5/2019 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an Thành Phố Hà Nội, kết luận: Tinh thể màu trắng bên trong 02 túi nilông đều là ma túy loại Methamphetamine, tổng khối lượng: 0,443 gam.

[4] Như vậy, hành vi bị cáo **Nguyễn Bá M** đã phạm tội: “Mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 1 điều 251BLHS 2015, sửa đổi năm 2017. Viện kiểm sát truy tố bị cáo là có căn cứ pháp luật.

[5] Xét tính chất, mức độ của hành vi phạm tội của bị cáo **Nguyễn Bá M** xâm phạm đến sự độc quyền quản lý các chất ma túy của nhà nước, là nguyên nhân gây ra các tệ nạn xã hội và tội phạm khác. Trong lúc Đảng, Nhà nước ta kiên quyết đấu tranh loại bỏ ma túy ra khỏi đời sống xã hội thì bị cáo vì mục đích thu lời bất chính đã có hành vi mua bán trái phép chất ma túy. Nhân thân của bị cáo **Nguyễn Bá M** đó có 01 tiền án về tội “ Trộm cắp tài sản” bị Tòa án huyện Nam Trực, tỉnh Nam Định xử phạt 10 tháng tù, bị cáo ra trại ngày 23/3/2016 và 01 tiền sự đi trại giáo dưỡng Ninh Bình. Tuy tiền án, tiền sự này đã được xóa, nhưng phải thấy rằng bị cáo đã được cơ quan pháp luật giáo dục, cải tạo song chưa nhận thức và tự tu dưỡng bản thân để trở thành người có ích cho xã hội vì vậy Hội đồng xét xử thấy

cần phải áp dụng hình phạt tù trong khung hình phạt, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới có tác dụng cải tạo, giáo dục bị cáo và phòng ngừa tội phạm.

Song khi lượng hình, Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo đã có thái độ khai báo thành khẩn tại cơ quan điều tra và tại phiên toà để giảm nhẹ phần nào hình phạt cho bị cáo là phù hợp pháp luật.

[6] Ngoài hình phạt chính đáng ra cần áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo nhưng xét thấy bị cáo phạm tội chưa được thu lời bất chính, bản thân là lao động tự do không có thu nhập ổn định, do vậy không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[7] Vật chứng vụ án: Áp dụng Điều 47 BLHS 2015 và Điều 106 BLTTHS, thu giữ của M 01 điện thoại Nokia 1110i, màu đen trắng, đã qua sử dụng, Imei: 359352004470540, lắp sim số: 0971093195 dùng vào liên lạc phạm tội và 01 điện thoại di động mặt vỏ sau màu đỏ, phần trước mặt hình viền màu đen, phần bàn phím màu đỏ, mặt trước ghi chữ “Masstel”, đã qua sử dụng Imei: 911210850862239, lắp sim số: 0339743515, M không dùng vào phạm tội, nhưng tại phiên tòa M không đề nghị xin lại nên cho tịch thu hai điện thoại thu giữ của M. Đối với 01 điện thoại NOKIA màu trắng đen 1110i, lắp sim số: 0337554758 và số tiền 700.000 đồng tiền Việt Nam đồng thu giữ của Nguyễn Văn Đ dùng phạm tội cũng cho tịch thu sung công.

[8] Đối với Nguyễn Văn Đ là người mua ma túy của M để sử dụng nhưng chưa kịp nhận số lượng ma túy trên nên Công an huyện Gia Lâm xử lý hành chính là có căn cứ.

[9] Đối với đối tượng tên Thu, là đối tượng giao hai gói ma túy cho M để M đi bán cho Đ, theo M khai quen biết Thu qua chơi game và điện tử, M không rõ tên tuổi địa chỉ của Thu nên cơ quan Công an chưa làm rõ để có căn cứ xử lý là phù hợp.

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo theo qui định của pháp luật.

Căn cứ các nhận định trên:

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố bị cáo **Nguyễn Bá M phạm tội “ Mua bán trái phép chất ma túy”**.

Áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 47; Điều 38 BLHS 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Các Điều 106; Điều 331; Điều 333; Điều 336 BLTTHS 2015.

Căn cứ Nghị Quyết 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội qui định về mức thu, miễn, giảm, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Xử phạt: **Nguyễn Bá M 36 (ba mươi sáu) tháng tù về tội “ Mua bán trái phép chất ma túy”**. Hạn tù tính từ ngày bắt 14/05/2019.

Dân sự: Không.

Vật chứng vụ án: Tịch thu tiêu hủy 01 gói niêm phong có chữ ký xác nhận của Nguyễn Bá M, cán bộ niêm phong và giám định viên trong gói niêm phong là ma túy mathamphetamine tổng khối lượng: 0,443gam do phòng kỹ thuật hình sự công an thành phố Hà Nội hoàn lại sau giám định. Tịch thu sung công: 01 điện thoại Nokia 1110i, màu đen trắng, Imei: 359352004470540, lắp sim số: 0971093195; 01 điện thoại NOKIA màu trắng đen 1110i, lắp sim số: 0337554758, 01 điện thoại di động mặt vỏ sau màu đỏ, phần trước mặt hình viền màu đen, phần bàn phím màu đỏ, mặt trước ghi chữ “Masstel”, Imei: 911210850862239, lắp sim số: 0339743515 và số tiền 700.000 đồng tiền Việt Nam. Hiện vật chứng nêu trên đang lưu giữ tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Gia Lâm theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 13/8/2019 và biên lai thu tiền số 1656 ngày 08/8/2019.

2- Về án phí: Bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo qui định tại điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo qui định tại các điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo qui định tại điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Án xử công khai sơ thẩm.

Báo cho bị cáo có mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo qui định của pháp luật.

Nơi nhận:

- UBND phường, xã nơi bị cáo cư trú;
- Bị cáo, người tham gia tố tụng khác;
- TA ND thành phố Hà Nội;
- Công an huyện Gia Lâm;
- VKSND huyện Gia Lâm;
- THADS huyện Gia Lâm;
- Lưu hồ sơ vụ án.

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm Phán – Chủ tọa phiên tòa

Vũ Quang Long