

QUYẾT ĐỊNH
PHÚC THẨM GIẢI QUYẾT VIỆC DÂN SỰ
V/v: Yêu cầu hạn chế quyền thăm nom con sau khi ly hôn

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH QUẢNG BÌNH

Thành phần giải quyết việc dân sự gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên họp: Ông Võ Bá Lưu

Các Thẩm phán: Ông Trần Hữu Sỹ

Bà Từ Thị Hải Dương

Thư ký phiên họp: Bà Lê Thị Thúy Hằng – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Bình.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Quảng Bình tham gia phiên họp:
Bà Nguyễn Thị Hương - Kiểm sát viên.

Ngày 06 tháng 9 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Bình mở phiên họp phúc thẩm công khai giải quyết việc dân sự thụ lý số 01/2019/TLST-VHNGĐ ngày 08 tháng 8 năm 2019 về việc: “*Yêu cầu hạn chế quyền thăm nom con sau khi ly hôn*”.

Do Quyết định sơ thẩm giải quyết việc dân sự số 01/2019/QĐST-VHNGĐ ngày 19/7/2019 của Tòa án nhân dân huyện Bố Trạch bị kháng cáo.

Theo Quyết định mở phiên họp số: 1401/2019/QĐPT-VDS ngày 22 tháng 8 năm 2019, gồm những người tham gia tố tụng sau đây:

- ***Người yêu cầu giải quyết việc dân sự:*** Chị Nguyễn Thị Thúy H, sinh năm 1979, hiện trú tại: Tiểu khu 6, thị trấn H, huyện B, tỉnh Quảng Bình, có mặt.

- ***Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:*** Anh Trần Trung K, sinh năm 1977, hiện trú tại: Số 10 đường L, phường H, TP Đ, tỉnh Quảng Bình, có mặt.

- ***Người kháng cáo:*** Anh Trần Trung K là người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan.

NỘI DUNG VIỆC DÂN SỰ

Theo các tài liệu, chứng cứ có tại hồ sơ, lời khai của các đương sự và Quyết định sơ thẩm của Tòa án nhân dân huyện Bố Trạch nội dung việc dân sự được tóm tắt như sau:

Chị Nguyễn Thị Thúy H và anh Trần Trung K trước đây là vợ chồng, cho đến tháng 01/2019 anh chị thuận tình ly hôn. Tại Quyết định công nhận thuận tình ly hôn và sự thỏa thuận của các đương sự số 12/2019/QĐST-HNGĐ ngày 28/01/2019 của Tòa án nhân dân thành phố Đồng Hới đã quyết định: Giao cho chị H trực tiếp chăm sóc nuôi dưỡng con Trần Đình A, sinh ngày 31/8/2017; anh

K đóng góp tiền cấp dưỡng nuôi con mỗi tháng 1.000.000 đồng kể từ tháng 02/2019 cho đến khi con chung tròn 18 tuổi; anh K được quyền thăm nom, chăm sóc con chung. Tuy nhiên, trong quá trình đến thăm nom con chung anh K đã gây khó khăn tới cuộc sống sinh hoạt của chị H và con Trần Đình A. Theo đó, anh K thường nhiều lần không cố định về thời gian đến nhà chị H rồi tự ý chở con vào ở lại nhà của anh K tại thành phố Đ nhiều ngày mà không có sự đồng ý của chị H. Những lần chị H không đồng ý thì anh K chửi bới xúc phạm chị H và gia đình chị H, nhiều khi đôi co gây ảnh hưởng đến trật tự trong làng xóm. Chị H thấy rằng việc anh K thường xuyên đưa con đi khỏi nơi cư trú nhiều ngày trong khi con mới hơn 01 tuổi là không an toàn, gây ảnh hưởng xấu cho sức khỏe của con, gây cản trở đến việc chăm sóc, nuôi dưỡng con của chị H. Do đó, chị H yêu cầu Tòa án hạn chế quyền thăm nom con của anh K: Trong khi con chưa đủ 36 tháng tuổi, anh K chỉ được thăm nom con mỗi tháng không quá 04 lần, trong các lần thăm con đó, anh K được phép đưa con rời khỏi nơi cư trú để đi chơi và ở lại qua đêm nhưng không được quá 24 giờ mỗi lần. Từ khi con đủ 03 tuổi cho đến đủ 05 tuổi anh K chỉ được thăm nom con và đưa con đi chơi và ở lại với anh K vào các ngày Thứ 7, Chủ nhật, các ngày lễ để đảm bảo việc học hành của con.

Anh Trần Trung K nhất trí với lời trình bày của chị H về việc anh ra thăm nom con và có đưa con đi chơi, có những lần đưa con đi chơi 2-3 ngày. Tuy nhiên, anh cho rằng trong những lần anh ra thăm con thì chị H và gia đình chị H cản trở, đòi đánh đập anh và không cho anh thăm con tại chỗ nên anh phải đưa con vào nhà ở Đồng Hới chơi để cha con gần gũi nhau. Việc gây khó khăn cho anh khi ra thăm nom con của chị H và gia đình chị H nhằm cản trở tình cảm cha con giữa anh và con cũng như tình cảm của cháu với gia đình bên nội của cháu. Về việc chị H yêu cầu hạn chế quyền thăm nom con chung của anh như trên anh cũng nhất trí. Tuy nhiên, anh yêu cầu cho anh được thăm nom con và đưa con đi chơi ở lại nhà anh từ 03 đến 04 ngày đêm mỗi lần.

Tại Quyết định sơ thẩm giải quyết việc dân sự số 01/2019/QĐST-VHNGĐ ngày 19/7/2019 của Tòa án nhân dân huyện Bố Trạch đã quyết định:

Chấp nhận yêu cầu của chị Nguyễn Thị Thúy H về việc hạn chế quyền thăm nom con đối với anh Trần Trung K. Tuyên bố: Hạn chế quyền thăm nom con của anh Trần Trung K đối với con chung của chị H với anh K là Trần Đình A như sau: Kể từ khi Quyết định giải quyết việc dân sự có hiệu lực pháp luật, anh K chỉ được quyền thăm nom con không quá 04 lần mỗi tháng, mỗi lần thăm nom con phải báo trước cho chị H hoặc người thân của chị H biết, chỉ được thăm con trong khoảng thời gian từ 06 giờ sáng đến không quá 22 giờ đêm và chỉ được đưa con rời khỏi nơi cư trú để đi chơi ở lại qua đêm không quá 24 giờ mỗi lần. Kể từ khi con chung đủ 03 tuổi cho đến con được 05 tuổi anh K chỉ được thăm nom con và đưa con đi chơi qua đêm vào các ngày Thứ 7, Chủ nhật hàng tuần và các ngày lễ theo quy định để đảm bảo việc học tập của con.

Ngoài ra, Quyết định sơ thẩm còn tuyên về phần lệ phí giải quyết việc dân sự và thông báo quyền kháng cáo cho đương sự.

Ngày 22/7/2019, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan anh Trần Trung K kháng cáo đề nghị Tòa án cấp phúc thẩm xem xét không chấp nhận yêu cầu của

chị H hoặc tăng thời gian thăm nom của anh K đối với con là 04 lần/tháng, mỗi lần tối thiểu 24 giờ đến tối đa 72 giờ.

Tại phiên họp, chị Nguyễn Thị Thúy H và anh Trần Trung K thỏa thuận anh K được thăm con 03 lần mỗi tháng mỗi lần thăm con từ 6 giờ sáng đến 22 giờ đêm và được đưa con đi chơi ở lại qua đêm không quá 48 giờ.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Quảng Bình phát biểu ý kiến:

+ Về tố tụng: Việc tuân theo pháp luật tố tụng của người tiến hành tố tụng và người tham gia tố tụng đã chấp hành đúng các quy định của Bộ luật tố tụng dân sự.

Quá trình giải quyết vụ việc tại cấp sơ thẩm: Các bên đương sự có tranh chấp, Tòa án thụ lý giải quyết việc dân sự là không đúng mà phải chuyển qua giải quyết theo vụ án. Tuy nhiên, việc Tòa án cấp sơ thẩm đã vi phạm thủ tục tố tụng không đến mức nghiêm trọng, hơn nữa việc giải quyết lại theo thủ tục giải quyết vụ án cũng không làm thay đổi nội dung đến mức cần phải hủy Quyết định sơ thẩm nhưng Tòa án cấp sơ thẩm cũng cần phải rút kinh nghiệm.

+ Về nội dung: Tại phiên họp phúc thẩm các bên đã thỏa thuận được với nhau. Xét thấy, sự thỏa thuận là tự nguyện, không vi phạm điều cấm của luật và không trái đạo đức xã hội, đề nghị Hội đồng chấp nhận sự thỏa thuận này để chấp nhận đơn kháng cáo của anh K sửa quyết định sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Sau khi nghiên cứu các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ việc dân sự được thẩm tra tại phiên họp, nghe ý kiến phát biểu của Viện kiểm sát tham gia phiên họp, Hội đồng phúc thẩm nhận định:

[1]. *Về tố tụng:* Theo đơn yêu cầu của chị Nguyễn Thị Thúy H về việc hạn chế quyền thăm nom con sau khi ly hôn của anh Trần Trung K là yêu cầu về hôn nhân và gia đình thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án quy định tại khoản 4 Điều 29 Bộ luật tố tụng dân sự. Tòa án nhân dân huyện Bố Trạch đã thụ lý, giải quyết việc dân sự là đúng quy định của pháp luật.

Ngày 19/7/2019 Tòa án nhân dân huyện Bố Trạch mở phiên họp giải quyết sơ thẩm và ban hành Quyết định số 01/2019/QĐST-VHNGĐ, 22/7/2019 anh Trần Trung K là người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến việc giải quyết việc dân sự làm đơn kháng cáo, đơn kháng cáo của anh K làm trong hạn luật định, đã nộp đủ tiền tạm ứng lệ phí phúc thẩm đúng quy định tại Điều 371 và Điều 372 của Bộ luật tố tụng dân sự nên chấp nhận để giải quyết phúc thẩm.

[2]. *Về nội dung:*

Xét kháng cáo của anh Trần Trung K đề nghị Tòa án cấp phúc thẩm xem xét không chấp nhận yêu cầu của chị H hoặc tăng thời gian thăm nom của anh K đối với con, Hội đồng xét thấy: Việc anh K đến nhà chị H để thăm nom con xuất phát từ tình thương và sự quan tâm của bố mẹ đối với con và trên cơ sở được pháp luật cho phép, nhưng trong quá trình anh K thăm nom con, anh K đã nhiều lần đưa con rời khỏi nơi cư trú và mỗi lần để con ở lại cùng mình nhiều ngày tại thành phố Đ mà không được sự đồng ý của chị H. Khi chị H có ý kiến phản đối, anh K không nghe mà còn lớn tiếng, chửi bới, gây mất trật tự làm ảnh hưởng đến sinh hoạt của gia đình chị H và ảnh hưởng đến việc trông nom, chăm sóc,

giáo dục con của chị H. Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm chấp nhận yêu cầu của chị Nguyễn Thị Thúy H về việc hạn chế quyền thăm nom con đối với anh Trần Trung K là có cơ sở.

Tuy nhiên, tại phiên họp các bên đương sự đã thỏa thuận về thời gian thăm nom con đối với anh Trần Trung K, theo đó chị Nguyễn Thị Thúy H đồng ý cho anh K được thăm con mỗi tháng tối đa 03 lần, mỗi lần thăm con từ 6 giờ sáng đến 22 giờ đêm và được đưa con đi chơi ở lại qua đêm không quá 48 giờ mỗi lần. Về phía anh K đồng ý theo thỏa thuận của chị H. Xét thấy sự thỏa thuận của các bên đương sự tại phiên họp là tự nguyện, không vi phạm điều cấm của luật và không trái đạo đức xã hội và phù hợp khoản 3 Điều 82 Luật hôn nhân và gia đình năm 2014, Hội đồng phúc thẩm cần chấp nhận sự thỏa thuận này để chấp nhận một phần đơn kháng cáo của anh Trần Trung K, sửa quyết định giải quyết việc dân sự của Tòa án cấp sơ thẩm.

[3]. Về lệ phí phúc thẩm: Anh Trần Trung K kháng cáo được chấp nhận nên không phải chịu lệ phí phúc thẩm giải quyết việc dân sự.

[4]. Các quyết định khác của Quyết định sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết hạn kháng cáo, kháng nghị.

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b, khoản 3, Điều 375 Bộ luật Tố tụng Dân sự 2015.

1. Chấp nhận một phần kháng cáo của anh Trần Trung K để sửa Quyết định sơ thẩm giải quyết việc dân sự số 01/2019/QĐST-VHNGĐ ngày 19/7/2019 của Tòa án nhân dân huyện Bồ Trách.

Áp dụng khoản 3 Điều 82, Điều 83, khoản 1 Điều 86, Điều 87 Luật hôn nhân và gia đình: Công nhận sự thỏa thuận của chị Nguyễn Thị Thúy H và anh Trần Trung K, hạn chế quyền thăm nom con của anh Trần Trung K đối với con chung của chị H với anh K là Trần Đình A như sau: Kể từ ngày ra Quyết định phúc thẩm giải quyết việc dân sự, anh K chỉ được quyền thăm nom con không quá 03 lần mỗi tháng, mỗi lần thăm nom con phải báo trước cho chị H hoặc người thân của chị H biết, chỉ được thăm con trong khoảng thời gian từ 06 giờ sáng đến không quá 22 giờ đêm và chỉ được đưa con rời khỏi nơi cư trú để đi chơi ở lại qua đêm không quá 48 giờ mỗi lần. Kể từ khi con chung đủ 03 tuổi cho đến con được 05 tuổi anh K chỉ được thăm nom con và đưa con đi chơi qua đêm vào các ngày Thứ 7, Chủ nhật hàng tuần và các ngày lễ theo quy định để đảm bảo việc học tập của con.

Chị Nguyễn Thị Thúy H và gia đình chị H không được ngăn cản hoặc gây khó khăn cho việc thăm nom con của anh Trần Trung K.

2. Về lệ phí: Áp dụng khoản 2 Điều 37 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Anh Trần Trung K không phải chịu lệ phí phúc thẩm giải quyết việc dân sự. Trả lại cho anh K số tiền 300.000 đồng (Ba trăm nghìn đồng) tạm ứng lệ phí đã nộp theo Biên lai thu tạm ứng án phí, lệ phí tòa án số AA/2017/0003243 ngày 30/7/2019 của Chi cục thi hành án dân sự huyện Bồ Trách.

3. Các quyết định khác của Quyết định sơ thẩm giải quyết việc dân sự không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết hạn kháng cáo, kháng nghị.

Quyết định phúc thẩm giải quyết việc dân sự có hiệu lực pháp luật kể từ ngày ra quyết định.

Nơi nhận:

- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Quảng Bình;
- Chi cục THADS huyện Bố Trạch;
- TAND huyện Bố Trạch;
- Các đương sự;
- Lưu HS; VP.

**TM. HỘI ĐỒNG PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN HỌP
(đã ký)**

Võ Bá Lưu