

Bản án số: 147/2019/HS-PT

Ngày: 12-9-2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH BÌNH DƯƠNG

Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

- *Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Đặng Văn Chum

- *Các Thẩm phán:* Ông Bùi Ngọc Thạch

Ông Lê Quân Vương

- *Thư ký phiên tòa:* Bà Nguyễn Thị Thùy Trang - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Bình Dương.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa* Bà Ngô Thị Thùy - Kiểm sát viên.

Trong các ngày 05 và 12 tháng 9 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Bình Dương mở phiên tòa xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 142/2019/TLPT-HS ngày 10 tháng 7 năm 2019 đối với bị cáo Trần Thị Thùy L. Do có kháng cáo của bị cáo Trần Thị Thùy L và kháng nghị của Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 27/2019/HS-ST ngày 31 tháng 5 năm 2019 của Tòa án nhân dân huyện P, tỉnh Bình Dương.

- *Bị cáo có kháng cáo:*

Trần Thị Thùy L, sinh năm 1992 tại Bình Dương; nơi cư trú: Ấp Đồng T, xã L, huyện P, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ văn hoá: 01/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nữ; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần Văn L1 và bà Huỳnh Thị T; tiền án: Không; tiền sự: Không; bị cáo tại ngoại; có mặt.

Trong vụ án còn có 07 người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan nhưng do không có kháng cáo, không bị kháng nghị nên Tòa án không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 27/7/2017, Trần Thị Thùy L có hành vi đánh bạc thắng, thua bằng tiền thông qua hình thức chơi “số đề”, L sử dụng điện thoại di động hiệu Iphone 5 màu trắng có số thuê bao 0973.385.727 để nhắn tin bán số đề cho Trương Minh T, Trần Văn L1, Lê Thị Kim L2, Trương Hoài Y. Cụ thể:

- Trương Minh T sử dụng điện thoại di động hiệu Nokia 1133 màu đen số thuê bao 0981.014.448 nhắn tin cho Trần Thị Thùy L mua số 81 bao lô số tiền 20.000 đồng; số 88 bao lô 5.000 đồng; số 81 đá số 39 số tiền 2.000 đồng đài xổ số kiến thiết tỉnh N với số tiền 406.000 đồng; số 38 bao lô số tiền 20.000 đồng đài xổ số kiến thiết thành phố H với tổng số tiền 776.000 đồng. Kết quả, T không trúng số đề. Số tiền đánh bạc của Trương Minh T, Trần Thị Thùy L căn cứ vào kết quả xổ số tỉnh N là 846.000 đồng.

- Trần Văn L1 sử dụng điện thoại di động số thuê bao số 0987.284.030 nhắn tin cho L mua các số đề 89 bao lô 10.000 đồng, 42 bao lô 10.000 đồng, 72 bao lô 10.000 đồng, 42 đá số 72 số tiền 5.000 đồng đài xổ số kiến thiết tỉnh N với tổng số tiền là 560.000 đồng; 42 bao lô 5.000 đồng, 72 bao lô 5.000 đồng, 42 đá số 72 số tiền 3.000 đồng đài xổ số kiến thiết thành phố H với tổng số tiền là 350.000 đồng. Kết quả L trúng số 42, 72 đài tỉnh N số tiền 4.400.000 đồng, trúng số 42, 72 đài thành phố H số tiền 2.850.000 đồng. Tổng số tiền đánh bạc của L, L căn cứ đài xổ số kiến thiết tỉnh N là 4.960.000 đồng, tổng số tiền đánh bạc của L, L căn cứ đài xổ số kiến thiết thành phố H là 3.200.000 đồng.

- Lê Thị Kim L2 sử dụng điện thoại di động hiệu Masstel A116 màu đỏ số thuê bao 01627.732.742 nhắn tin cho L mua các số 76 bao lô 5.000 đồng, 76 đầu đuôi 120.000 đồng, 276 xiu chủ 50.000 đồng theo kết quả xổ số tỉnh N với tổng số tiền 410.000 đồng; số 63 đá số 53 đá số 83 số tiền 1.000 đồng theo kết quả đài xổ số thành phố H với tổng số tiền 132.000 đồng. Kết quả L2 không trúng số đề. Tổng số tiền đánh bạc của L2, L căn cứ đài xổ số kiến thiết tỉnh N là 410.000 đồng, tổng số tiền đánh bạc của L2, L căn cứ đài xổ số kiến thiết thành phố H là 132.000 đồng.

- Trương Hoài Y sử dụng điện thoại di động hiệu Nokia màu đen số thuê bao 0982.001.832 nhắn tin cho L mua các số 12 đá 83 đài xổ số kiến thiết thành phố H với số tiền 44.000 đồng. Số 38, số 78 đánh đầu đuôi 20.000 đồng; 252 đánh xiu chủ 10.000 đồng; số 35, số 75 đánh đầu đuôi số tiền 30.000 đồng theo kết quả xổ số tỉnh N với tổng số tiền 220.000 đồng. Căn cứ kết quả xổ số kiến thiết tỉnh N và thành phố H thì Y không trúng số đề.

Ngoài ra, ngày 27/7/2017, Trương Hoài Y nhận ghi số đề cho Trần Thị Q, Nguyễn Văn L, Lê Thị Kim L2 theo kết quả xổ số tỉnh N và thành phố H cụ thể như sau:

Lê Thị Kim L2 sử dụng điện thoại di động hiệu Masstel A116 màu đỏ số thuê bao 01627.732.742 nhắn tin cho Trương Hoài Y qua số thuê bao 0982.001.832 mua số 33 đầu đuôi 80.000 đồng, số 35 đầu đuôi 50.000 đồng, số 33 đá số 35 đá số 24 số tiền 5000 đồng, số 247 xiu chủ 25.000 đồng, 268 xiu chủ 25.000 đồng theo kết quả xổ số kiến thiết tỉnh N với tổng số tiền 780.000 đồng. Số 14 đá số 26 đá số 59 số tiền 7.000 đồng, số 24 đá số 47 số tiền 5.000 đồng theo kết quả xổ số kiến thiết thành phố H với tổng số tiền 1.114.000 đồng. Căn cứ kết quả xổ số kiến thiết tỉnh N và thành phố H thì L2 không trúng số đề. Tổng số tiền đánh bạc của L2, Y căn cứ đài xổ số kiến thiết tỉnh N là 780.000 đồng, tổng số tiền đánh bạc của L2, Y căn cứ đài xổ số kiến thiết thành phố H là 1.114.000 đồng.

Nguyễn Văn L sử dụng điện thoại di động hiệu Nokia 206 màu đen số thuê bao 01638.792.523 nhắn tin cho Trương Hoài Y qua số thuê bao 0982.001.832 mua số 976 bao lô 10.000 đồng, 939 bao lô 10.000 đồng, 39 bao lô 20.000 đồng, 74 bao lô 10.000 đồng, 79 bao lô 10.000 đồng, 09 bao lô 10.000 đồng, 909 bao lô 5.000 đồng, 29 bao lô 5.000 đồng, 83 bao lô 5.000 đồng, số 11 đá số 51 đá số 91 số tiền 1.000 đồng theo kết quả đài xổ số kiến thiết tỉnh N với tổng số tiền là 1.274.000 đồng. Số 483 bao lô 5.000 đồng, số 11 đá số 51 đá số 91 số tiền 1.000 đồng đài xổ số kiến thiết thành phố H với tổng số tiền là 242.000 đồng. Căn cứ vào kết quả xổ số kiến thiết tỉnh N ngày 27/7/2017 thì Nguyễn Văn L trúng số 83 số tiền 350.000 đồng, trúng số 11 đá 91 số tiền 600.000 đồng, tổng số tiền trúng đài tỉnh N là 950.000 đồng; L không trúng số đề đài xổ số kiến thiết thành phố H. Tổng số tiền đánh bạc của L, Y căn cứ đài xổ số kiến thiết tỉnh N là 2.224.000 đồng, tổng số tiền đánh bạc của Lang, Y căn cứ đài xổ số kiến thiết thành phố H là 242.000 đồng.

Trần Thị Q sử dụng điện thoại di động hiệu Samsung Gt-E1200T màu trắng số thuê bao 01292.901.022 nhắn tin cho Trương Hoài Y mua các số 12, 66, 57, 63 bao lô 5.000 đồng; số 57 đá số 63 số tiền 5.000 đồng theo kết quả xổ số kiến thiết tỉnh N với tổng số tiền 560.000 đồng. Số 12, 83 bao lô 5000 đồng, số 12 đá số 83 số tiền 2000 đồng theo kết quả xổ số kiến thiết thành phố H với tổng số tiền 308.000 đồng. Căn cứ vào kết quả xổ số kiến thiết tỉnh N ngày 27/7/2017 thì Q trúng số 12, 57 với tổng số tiền 280.000 đồng; Q không trúng số đề đài xổ số kiến thiết thành phố H. Tổng số tiền đánh bạc của Q, Y căn cứ đài xổ số kiến thiết tỉnh N là 840.000 đồng, tổng số tiền đánh bạc của Q, Y căn cứ đài xổ số kiến thiết thành phố H là 308.000 đồng.

Sau khi bán số đề cho Q, L, L2 thì Y giữ lại các số 39, 74, 79, 09, 29, 83 của L với tổng số tiền 420.000 đồng; giữ lại các số 12, 66, 57, 63 của Q với tổng số tiền 168.000 đồng. Nếu các con bạc trúng Y sẽ tự cho trả, nếu thua Y thu hết số tiền trên. Kết quả ông L trúng số 83 bao lô 5.000 đồng thành tiền là 350.000 đồng. Các số đề còn lại Y nhắn tin giao lại cho L, L đồng ý mua các số đề mà Y giao lại với tổng số tiền 3.984.000 đồng (trong đó đài tỉnh N số tiền 1.738.000 đồng, đài H số tiền 2.246.000 đồng). Theo kết quả xổ số đài tỉnh N thì trong các số đề Y giao lại cho L thì số 11 đá 91 của ông L đánh 1.000 đồng trúng 600.000 đồng. Đài thành phố H không ai trúng số.

Tổng số tiền đánh bạc của Trương Hoài Y và Trần Thị Q, Nguyễn Văn L, Lê Thị Kim L2 là 4.658.000 đồng (đài thành phố H là 1.694.000 đồng, đài tỉnh N là 2.964.000 đồng).

Tổng số tiền đánh bạc của Y, L căn cứ đài xổ số kiến thiết tỉnh N là 2.846.000 đồng, tổng số tiền đánh bạc của Y, L căn cứ đài xổ số kiến thiết thành phố H là 1.708.000 đồng.

- Võ Thị Cẩm Lai sử dụng điện thoại di động hiệu Nokia màu đen, số thuê bao 01626.829.468 của Phạm Minh H1 nhắn tin cho Trương Minh T số thuê bao 0981.014.448 để mua số 85 bao lô 5.000 đồng đài N với số tiền 70.000 đồng, T đồng ý. Tuy nhiên, T đã nhắn nhảm cho L mua số đề cho L3 thành số 88 bao lô

5000 đồng. Căn cứ kết quả xổ số kiến thiết tỉnh N thì L3 không trúng số đề. Như vậy, tổng số tiền đánh bạc của T, L3 căn cứ đài xổ số kiến thiết tỉnh N là 70.000 đồng.

Như vậy, tổng số tiền xác định tỷ lệ thắng thua giữa Trần Thị Thùy L và Trương Hoài Y, Trần Văn L, Trương Minh T, Lê Thị Kim L2 là 14.412.000 đồng (đài thành phố H là 6.018.000 đồng, đài tỉnh N là 8.394.000 đồng).

Quá trình điều tra, Cơ quan điều tra thu giữ:

- 01 điện thoại di động hiệu Nokia màu đen, số thuê bao 0982001832 của Trương Hoài Y.

- 01 điện thoại di động hiệu Nokia 105 màu đen, số thuê bao 01626.829.468 của Phạm Minh Hải.

- Số tiền 70.000 đồng của Võ Thị Cẩm L3.

- 01 điện thoại di động hiệu Nokia 113 màu đen, số thuê bao 0981.014.448 của Trương Minh T.

- 01 xe mô tô biển số 61F1-27125, số khung C6K0GY292122, số máy 56K292117 của Trương Minh T.

- 01 điện thoại di động Iphone 5 màu trắng, số thuê bao 0973.385.727 của Trần Thị Thùy L.

- 01 điện thoại di động hiệu Samsung Gt-E1200T màu trắng, số thuê bao 01292.901.022, số tiền 868.000 đồng của Trần Thị Q.

- 01 điện thoại di động hiệu Nokia 206 màu đen, số thuê bao 01638.792.523, số tiền 1.516.000 đồng của Nguyễn Văn L.

- 01 điện thoại di động hiệu Masstel A116 màu đỏ, số thuê bao 01627.732.742 của Lê Thị Kim L2.

- Số tiền 910.000 đồng của Trần Văn L; điện thoại di động hiệu Nokia màu đen và sim thuê bao 0987.284.030.

Quá trình ghi số đề các con bạc chưa thanh toán tiền ghi đề và tiền trúng số đề cho nhau nên buộc Trương Hoài Y giao nộp số tiền 894.000 đồng (gồm 264.000 đồng Y đánh bạc với L, 350.000 đồng Y chưa trả tiền trúng số đề cho L, 280.000 đồng Y chưa trả tiền trúng số đề cho Q), buộc Lê Thị Kim L2 giao nộp 2.436.000 đồng, buộc Trần Thị Thùy L nộp lại số tiền 7.850.000 đồng (gồm 4.400.000 đồng L trúng số đề đài N nhưng L chưa thanh toán cho L, 2.850.000 đồng L trúng số đề đài H nhưng L chưa thanh toán cho L), L đã giao nộp số tiền 1.920.000 đồng, cần buộc L giao nộp 5.930.000 đồng; buộc Trương Minh T giao nộp số tiền 846.000 đồng là tiền T sử dụng để đánh bạc, T đã giao nộp 776.000 đồng nên buộc T giao nộp 70.000 đồng để thu nộp vào ngân sách nhà nước.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 27/2019/HS-ST ngày 31 tháng 5 năm 2019 của Tòa án nhân dân huyện P, tỉnh Bình Dương đã quyết định:

Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Trần Thị Thùy L phạm tội “Đánh bạc”.

Về hình phạt: Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; các điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Xử phạt bị cáo Trần Thị Thùy L 08 (tám) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo để chấp hành hình phạt tù.

Ngoài ra, bản án còn tuyên về xử lý vật chứng, án phí, quyền kháng cáo theo quy định.

Ngày 14/6/2019, bị cáo Trần Thị Thùy L kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt (được hưởng án treo). Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo L xin giảm nhẹ hình phạt chuyển sang hình phạt tiền.

Ngày 28/6/2019, Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương kháng nghị một phần bản án sơ thẩm về phần áp dụng điều luật, tình tiết tăng nặng và phần hình phạt theo hướng đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 248 Bộ luật Hình sự năm 1999 được sửa đổi, bổ sung năm 2009 để xét xử bị cáo Trần Thị Thùy L phạm tội Đánh bạc, áp dụng tình tiết phạm tội nhiều lần theo điểm g khoản 1 Điều 48 Bộ luật Hình sự năm 1999 được sửa đổi, bổ sung năm 2009 đối với bị cáo và đề nghị chuyển hình phạt tù sang hình phạt tiền (kháng nghị trong thời hạn luật định).

Tại phiên tòa phúc thẩm:

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa trình bày quan điểm giải quyết vụ án: Về thời hạn kháng cáo, đơn kháng cáo của bị cáo Trần Thị Thùy L đúng theo thời hạn luật định, Tòa nhân dân tỉnh Bình Dương đưa vụ án ra xem xét theo thủ tục phúc thẩm là đúng thẩm quyền và quy định của pháp luật. Tại phiên tòa bị cáo thay đổi yêu cầu kháng cáo, xin được áp dụng hình thức phạt tiền. Về nội dung vụ án, cấp sơ thẩm đã áp dụng khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 để xét xử bị cáo Trần Thị Thùy L 08 tháng tù là chưa đúng theo Nghị quyết số 41/2017/QH14 ngày 20/6/2017 về việc thi hành Bộ luật Hình sự số 100/2015/QH13, khoản 3 Điều 7 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 vì áp dụng khoản 1 Điều 248 Bộ luật Hình sự năm 1999 được sửa đổi, bổ sung năm 2009 có lợi hơn so với khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017. Hành vi bán số đề của bị cáo L theo kết quả xổ số kiến thiết thành phố H với số tiền dùng để đánh bạc là 6.018.000 đồng, kết quả xổ số kiến thiết tỉnh N với số tiền dùng để đánh bạc là 8.394.000 đồng thuộc trường hợp phạm tội nhiều lần quy định tại điểm g khoản 1 Điều 48 Bộ luật Hình sự năm 1999 được sửa đổi, bổ sung năm 2009 nhưng Tòa án cấp sơ thẩm không áp dụng tình tiết tăng nặng đối với bị cáo là chưa phù hợp theo quy định của Bộ luật Hình sự. Tuy nhiên, xét thấy bị cáo phạm tội thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự, số tiền bị cáo sử dụng để đánh bạc không lớn nên không cần thiết áp dụng hình phạt tù cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà xem xét xử phạt bị cáo bằng hình phạt tiền cũng đủ sức răn đe, giáo dục đối với bị cáo. Căn cứ khoản 1 Điều 248, điểm p khoản 1 Điều 46, điểm g khoản 1 Điều 48 Bộ luật Hình sự năm 1999 được sửa đổi, bổ sung năm 2009. Đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo của bị cáo, chấp

nhận kháng nghị của Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương tuyên phạt bị cáo Trần Thị Thùy L hình phạt tiền với mức phạt từ 20.000.000 đồng đến 25.000.000 đồng.

Tại phiên tòa, bị cáo Trần Thị Thùy L khai nhận hành vi phạm tội như nội dung bản án sơ thẩm. Trong lời nói sau cùng, bị cáo Trần Thị Thùy L mong Hội đồng xét xử xem xét chuyển đổi hình phạt khác nhẹ hơn là phạt tiền, cho bị cáo được tại ngoại để có điều kiện chăm sóc gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

Đơn kháng cáo của bị cáo và kháng nghị của Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương trong thời hạn luật định nên Hội đồng xét xử có cơ sở xem xét.

[1] Xét kháng nghị của Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương về việc áp dụng pháp luật đối với bị cáo: Ngày 27/7/2017, Trần Thị Thùy L có hành vi đánh bạc thắng, thua bằng tiền thông qua hình thức chơi “số đề”, Trần Thị Thùy L ghi bán số đề cho Trương Minh T, Trần Văn L, Lê Thị Kim L2, Trương Hoài Y với tổng số tiền là 14.412.000 đồng (đài H 6.018.000 đồng, đài N 8.394.000 đồng).

Căn cứ Nghị quyết số 41/2017/QH14 ngày 20/6/2017 về việc thi hành Bộ luật Hình sự số 100/2015/QH13, Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo L về tội “Đánh bạc” quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 là chưa phù hợp vì thời điểm bị cáo Trần Thị Thùy L thực hiện hành vi phạm tội (ngày 27/7/2017), Bộ luật Hình sự năm 2015 đã có hiệu lực thi hành, phải áp dụng Bộ luật Hình sự năm 2015 mới đúng.

Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015 quy định: “*Người nào đánh bạc trái phép dưới bất kỳ hình thức nào được thua bằng tiền hay hiện vật trị giá từ 5.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng...*”, định lượng cấu thành tội phạm là 5.000.000 đồng, trong khi đó định lượng cấu thành tội phạm tại Điều 248 Bộ luật Hình sự năm 1999 được sửa đổi, bổ sung năm 2009 là 2.000.000 đồng. Căn cứ khoản 3 Điều 7 Bộ luật Hình sự năm 2015, điểm b khoản 1 Điều 2 Nghị quyết số 41/2017/QH14 ngày 20/6/2017 về việc thi hành Bộ luật Hình sự số 100/2015/QH13 thì định lượng cấu thành tội phạm cao hơn được xem là các quy định khác có lợi cho người phạm tội, xét xử bị cáo L về tội “Đánh bạc” quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015 là có lợi hơn cho bị cáo. Do đó, kháng nghị của Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương về áp dụng pháp luật là chưa phù hợp.

Về tình tiết tăng nặng: Hành vi ghi bán số đề của bị cáo Trần Thị Thùy L tổng số tiền 14.482.000 đồng (đài H 6.018.000 đồng, đài N 8.394.000 đồng) thuộc trường hợp phạm tội nhiều lần quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 nhưng quá trình truy tố và xét xử Tòa án cấp sơ thẩm không áp dụng tình tiết tăng nặng này đối với bị cáo L là

không đúng nên kháng nghị của Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương về áp dụng tình tiết tăng nặng phạm tội nhiều lần đối với bị cáo L là phù hợp.

[2] Xét kháng cáo của bị cáo Trần Thị Thùy L về việc xin giảm nhẹ hình phạt và kháng nghị của Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương về việc chuyển hình phạt tù sang hình phạt tiền: Hành vi ghi bán số đề của bị cáo L là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến trật tự công cộng và nếp sống văn minh của xã hội. Xét bị cáo L phạm tội thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự, số tiền bị cáo sử dụng để đánh bạc không lớn, tại cấp phúc thẩm, bị cáo đã nộp số tiền thu lợi bất chính là 5.930.000 đồng nên không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội, tạo điều kiện cho bị cáo được tự cải tạo, sửa chữa bản thân, xử phạt bị cáo hình phạt tiền là hình phạt chính cũng đủ sức răn đe, giáo dục bị cáo, đồng thời thể hiện sự khoan hồng của pháp luật đối với người phạm tội đã biết ăn năn hối cải, đề cao hiệu quả phòng ngừa và tính hướng thiện trong xử lý người phạm tội.

[3] Từ những căn cứ trên, xét thấy có cơ sở chấp nhận kháng cáo của bị cáo Trần Thị Thùy L và chấp nhận một phần kháng nghị của Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương sửa lại bản án sơ thẩm về áp dụng tình tiết tăng nặng và chuyển sang hình phạt tiền.

[4] Các phần khác của quyết định bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật.

[5] Án phí hình sự phúc thẩm: Do chấp nhận kháng cáo nên bị cáo không phải nộp.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm b khoản 1 Điều 355 và Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự;

1. Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Trần Thị Thùy L về giảm nhẹ hình phạt, chấp nhận một phần kháng nghị của Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương; sửa Bản án hình sự sơ thẩm số 27/2019/HS-ST ngày 31/5/2019 của Tòa án nhân dân huyện P, tỉnh Bình Dương như sau:

Áp dụng khoản 1 Điều 321; các điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Xử phạt bị cáo **Trần Thị Thùy L** 25.000.000 đồng về tội “Đánh bạc”.

2. Về án phí hình sự phúc thẩm: Áp dụng Điều 135 và Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Bị cáo Trần Thị Thùy L không phải nộp.

3. Các phần khác của quyết định án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Bình Dương; 1
- TAND huyện P; 2
- VKSND huyện P; 1
- Chi cục THADS huyện P; 1
- Phòng PV06 - Công an tỉnh BD; 1
- Công an huyện P; 1
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Dương; 1
- Bị cáo.; 1
- Lưu: Tổ HCTP, HSVA, Tòa HS. 3

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(Đã ký)**

Đặng Văn Chum

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Bùi Ngọc Thạch Lê Quân Vương

Đặng Văn Chum

