

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
THÀNH PHỐ CẦN THƠ**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 100/2019/HS-PT  
Ngày: 13-9-2019

**NHÂN DANH**

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ CẦN THƠ**

**- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Thái Quang Hải

*Các Thẩm phán:* Ông Nguyễn Văn Trinh

Ông Nguyễn Hoàng Quý

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Đặng Thị Giang – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Cần Thơ.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cần Thơ tham gia phiên tòa:** Bà Nguyễn Kim Sương – Kiểm sát viên.

Trong ngày 13 tháng 9 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Cần Thơ xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 114/2019/TLPT-HS ngày 01 tháng 8 năm 2019 đối với bị cáo Huỳnh Văn Q do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 25/2019/HS-ST ngày 21 tháng 6 năm 2019 của Tòa án nhân dân huyện Vĩnh Thạnh.

**- Bị cáo có kháng cáo:**

**Huỳnh Văn Q**, sinh năm: 1981.

Nơi cư trú: Ấp X, xã S, huyện Y, thành phố Cần Thơ; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ văn hoá: 9/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Đạo phật; quốc tịch: Việt Nam; con ông Huỳnh Văn N và bà Mai Thị T; Vợ: Bùi Thị Ánh P; Con: Huỳnh Thị K, sinh năm: 2005; tiền án, tiền sự: không. Bị cáo tại ngoại (*có mặt*).

Người có quyền lợi và nghĩa vụ có liên quan không có kháng cáo.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào lúc 17 giờ 10 phút, ngày 01/01/2019 Công an huyện Y triệt phá điểm đánh bạc ăn thua bằng tiền do Huỳnh Văn Q thực hiện, dưới hình thức ghi số đề tại ấp V, xã S, huyện Y, thành phố Cần Thơ.

Tại cơ quan điều tra Huỳnh Văn Q khai nhận: bị cáo đã bán số đề cho nhiều người khoảng 01 tháng trước khi bị phát hiện nhưng Q không bán thường

xuyên do đang điều trị bệnh. Khoảng 14 giờ ngày 01/01/2019 bị cáo Q điều khiển xe mô tô biển số 51Z2 – 7335 đi từ chợ Số 2, xã S, huyện Y để ghi bán số đề cho nhiều người (không xác định tên, họ, địa chỉ). Bị cáo Q bán số đề trực tiếp và qua điện thoại di động để ghi bán số đề qua tin nhắn và ứng dụng Zalo với tên “Kim Anh Quynh”.

Cơ quan điều tra tiến hành kiểm tra điện thoại di động thu giữ của bị cáo, phát hiện có tin nhắn và hình ảnh thể hiện việc ghi bán số đề ngày 01/01/2019 và trên cùi phoi thu giữ của Q, thể hiện:

Đài Bạc Liêu, số tiền 4.638.000 đồng, trúng thưởng 2.580.000 đồng.

Đài Vũng Tàu, số tiền 642.000 đồng, trúng thưởng 1.280.000 đồng.

Đài Bến Tre, số tiền 717.000 đồng, trúng thưởng 240.000 đồng.

Đài Quảng Ninh số tiền 970.000 đồng và đài Cần Thơ ngày 02/01/2019 được số tiền 200.000 đồng, bị bắt trước giờ xổ số nên chưa tính tiền trúng thưởng.

*Bị cáo Q khai nhận:* việc bán số đề bị cáo tự ăn thua với con bạc và chuyên phoi đề cho thầu gồm: H ở Thốt Nốt, thành phố Cần Thơ và M ở Long Xuyên, tỉnh An Giang (không biết họ, tên, địa chỉ cụ thể). Ngày 01/01/2019 Q bán được tổng cộng 7.167.000 đồng, trong đó bị cáo giao phoi lại cho thầu số tiền 1.956.000 đồng, bị cáo được hưởng huê hồng số tiền 228.500 đồng, còn lại Q tự ăn thua với người mua số đề.

*Cơ quan điều tra tiến hành xác minh những người mua số đề ngày 01/01/2019 của bị cáo gồm:*

Nguyễn Bá Đ dùng điện thoại di động nhắn tin cho Q để mua con số 30 bao lô đài Bạc Liêu 4.000 đồng, mua hết số tiền 60.000 đồng và con số 30 bao lô đài Miền Bắc 5.000 đồng, mua hết số tiền 120.000 đồng. Đ trúng thưởng đài Bạc Liêu được 320.000 đồng, đài Miền Bắc chưa xổ số nên chưa tính thắng thua.

Huỳnh Phượng C dùng điện thoại di động thông qua ứng dụng Zalo tài khoản là “Huỳnh Phượng C” gửi tin nhắn đến tài khoản Zalo “Kim Anh Huynh” của bị cáo Q để mua con số 04 bao lô đài Bạc Liêu, Bến Tre, Vũng Tàu mỗi đài 5.000 đồng, hết số tiền 225.000 đồng. Kết quả C trúng thưởng được 400.000 đồng, C chưa trả tiền mua số đề cho Q và Q cũng chưa trả tiền trúng thưởng cho C.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số: 25/2019/HSST ngày 21/6/2019 của Tòa án nhân dân huyện Vĩnh Thạnh tuyên bố: Bị cáo Huỳnh Văn Q phạm tội “Đánh bạc”. Căn cứ điểm i, s khoản 1, 2 Điều 51; khoản 1, 3 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Huỳnh Văn Q 09 (chín) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án. Hình phạt bổ sung: buộc bị cáo phải nộp 10.000.000 đồng sung ngân sách Nhà nước.

Ngoài ra, bản án còn tuyên phần xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng

cáo theo quy định.

Sau khi tuyên án sơ thẩm, ngày 25/6/2019, bị cáo Huỳnh Văn Q có đơn kháng cáo xin được án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm: Bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội như bản án sơ thẩm đã tuyên. Bị cáo kháng cáo xin được án treo với lý do phạm tội lần đầu, nhất thời, vì hoàn cảnh khó khăn và nhận thức pháp luật còn hạn chế.

Kiểm sát viên đề nghị giữ nguyên bản án sơ thẩm do đã xét xử đúng người đúng tội và hình phạt đã tuyên là phù hợp với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo. Các tình tiết giảm nhẹ đã được cấp sơ thẩm vận dụng, tại tòa phúc thẩm bị cáo không cung cấp tình tiết giảm nhẹ mới nên không có cơ sở xem xét kháng cáo xin hưởng án treo của bị cáo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

Quá trình tiến hành tố tụng ở cấp sơ thẩm đã tuân thủ các quy định của pháp luật, bảo đảm quyền lợi hợp pháp cho những người tham gia tố tụng. Các chứng cứ tại hồ sơ đủ để kết luận về hành vi phạm tội của bị cáo, cũng như để giải quyết các vấn đề khác có liên quan.

[1] Căn cứ vào các chứng cứ thu thập được trong hồ sơ vụ án, đủ cơ sở xác định vào ngày 01/01/2019 bị cáo có hành vi đánh bạc dưới hình thức bán số đề, với tổng số tiền 7.167.000 đồng. Xét xử bị cáo về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ.

[2] Hành vi đánh bạc của bị cáo đã xâm phạm đến trật tự công cộng, gây mất an ninh trật tự tại địa phương. Do lười lao động, bất chấp pháp luật, bị cáo sử dụng điện thoại di động để bán số đề cho các con bạc thông qua hình thức bán trực tiếp và bán qua mạng xã hội Zalo, bị cáo cố ý vi phạm nên việc áp dụng hình phạt cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian tương xứng để răn đe, giáo dục đối với bị cáo là cần thiết.

Mức án mà cấp sơ thẩm đã tuyên là phù hợp với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo. Tình tiết giảm nhẹ, cấp sơ thẩm đã có xem xét áp dụng. Tại tòa phúc thẩm bị cáo không cung cấp tình tiết giảm nhẹ mới nên không có cơ sở xem xét kháng cáo của bị cáo. Hội đồng xét xử thống nhất giữ nguyên bản án sơ thẩm như đề nghị của Kiểm sát viên.

Vi các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo. Giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Tuyên bố: Bị cáo **Huỳnh Văn Q** phạm tội “**Đánh bạc**”.

Áp dụng: điểm i, s khoản 1, 2 Điều 51; khoản 1, 3 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Bị cáo **Huỳnh Văn Q 09 (chín) tháng** tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

Hình phạt bổ sung: buộc bị cáo phải nộp 10.000.000 đồng sung ngân sách Nhà nước.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực thi hành.

Bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm là 200.000 đồng.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

***Nơi nhận:***

- VKSND CC tại TP. Hồ Chí Minh;
- VKSND Tp. Cần Thơ;
- Trại tạm giam;
- Cơ quan tổ tụng huyện Vĩnh Thạnh;
- Bị cáo;
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**(Đã ký)**

**Thái Quang Hải**