

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH KIÊN GIANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 145/2019/HS-PT

Ngày: 13-9-2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH KIÊN GIANG**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Diệu Hiền

Các Thẩm phán: Ông Trần Bình Đào

Ông Võ Thanh Huyền

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Cẩm Tiên – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Kiên Giang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Kiên Giang tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Ngọc Thùy – Kiểm sát viên.

Ngày 13 tháng 9 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Kiên Giang xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 115/2019/TLPT-HS ngày 12 tháng 8 năm 2019 đối với bị cáo Võ Duy H, do có kháng cáo của bị cáo Võ Duy H đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 108/2019/HS-ST ngày 08/7/2019 của Tòa án nhân dân thành phố Rạch Giá, tỉnh Kiên Giang.

- Bị cáo có kháng cáo:

Võ Duy H, sinh năm 1991 tại thành phố RG, tỉnh Kiên Giang; Nơi cư trú: Số 203/7 đường THĐ, khu phố 4, phường VTV, thành phố RG, tỉnh Kiên Giang; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ học vấn: 8/12; dân tộc: kinh; tôn giáo: không; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; con ông Võ Duy H1 và bà Mai Tuyết M; Vợ là Nguyễn Thị M; bị cáo có 02 con lớn sinh năm 2017, nhỏ sinh năm 2018; Tiền án, tiền sự: không; Nhân thân: Ngày 18-6-2015 bị Tòa án nhân dân thành phố Rạch Giá xử phạt 12 tháng tù về tội Cướp giật tài sản, đã chấp hành xong, đã xóa án tích. Bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 13-3-2019 cho đến nay. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Võ Duy H và Vũ Tuấn A là bạn bè quen biết với nhau ngoài xã hội. Trước đó khoảng 02 tháng, Võ Duy H có cầm xe mô tô nhãn hiệu Yamaha sirius cho Vũ Tuấn A giá 3.000.000 đồng (ba triệu đồng), nhưng do lâu không đóng lãi và không có liên hệ chuộc lại xe nên Vũ Tuấn A đã bán xe cho người khác. Khi H yêu cầu Tuấn A cho H chuộc lại xe thì được Tuấn A trả lời là đã bán nên không còn xe để chuộc.

Vào khoảng 14 giờ ngày 21-12-2018 Võ Duy H điều khiển xe máy loại Max, màu tím – xanh, biển kiểm soát số 68AB-00948 (xe này H mượn của dì ruột để làm phương tiện đi làm thuê), đi từ hướng thành phố RG về khu đô thị Phú Cường. Khi đi H có để 01 cây dao thái lan, 01 cây kéo và 01 cây búa nhỏ bằng kim loại trong túi quần, bên phải (những dụng cụ này H khai là dùng để phục vụ công việc phụ hồ). Khi đi đến quán bida Văn Hưởng, trên đường Ba Tháng Hai, biết Vũ Tuấn A hay đến đây chơi bida nên H đến trước quán hỏi anh Hà Thanh S (là người trông xe cho quán bida Văn Hưởng) có Tuấn A ở đây không thì anh S trả lời là có. không nói gì thêm và xuống xe, để xe máy phía trước và đi vào trong quán bida thì thấy Vũ Tuấn A ngồi tại bàn số 28, H đi đến bàn số 27 lấy trái bi trên bàn ném về phía Tuấn A nhưng không trúng, đồng thời hỏi Tuấn A là xe của tao đâu. Tuấn A không nói gì và bỏ chạy ra ngoài, H đuổi theo và rút cây dao thái lan trong túi quần, đuổi theo Tuấn A đến đường Phan Huy Ích thì Tuấn A té xuống đường đồng thời nhát đá ném trúng H nhưng không gây thương tích, lúc này H đuổi kịp đến, dùng dao đâm từ trên xuống hai nhát trúng vào lưng của Tuấn A gây thương tích, Tuấn A tiếp tục chạy được một đoạn thì tri hô và được người dân đưa đi cấp cứu. Khi gây thương tích cho Tuấn A xong H quay lại quán bida Văn Hưởng lấy xe máy đi về nhà, trên đường về nhà H đã ném bỏ hung khí và không nhớ ném ở đâu. Sau đó H bỏ đi khỏi địa phương, đến ngày 13-3-2019 bị cáo Võ Duy H bị bắt tạm giam để điều tra. Ngày

02-01-2019 Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Rạch Giá ra Quyết định khởi tố vụ án và ngày 11-02-2019 ra Quyết định khởi tố bị can.

Việc thu giữ tài liệu, vật chứng:

Sau khi gây thương tích cho bị hại, bị cáo H đã ném bỏ hung khí và không nhớ ném ở đâu, Cơ quan cảnh sát điều tra đã tiến hành truy tìm tang vật nhưng không thu thập được.

-Tại Bản kết luận giám định pháp y số: 103/KL-PY, ngày 23-01-2019 của Trung tâm pháp y tỉnh Kiên Giang, kết luận về thương tích của Vũ Tuấn A như sau:

Dấu hiệu chính qua giám định: Sẹo sơ cứng bờ sau vai phải, vùng lưng phải và sẹo phẫu thuật; Tổn thương màng phổi phải, thủng tùy dưới phổi phải gây tràn máu – tràn khí màng phổi phải, đã được phẫu thuật khâu nhu mô phổi, lấy máu cục và dẫn lưu xoang màng phổi. Hiện tại còn dày dính màng phổi và sẹo xơ hóa nhu mô phổi phải; Rách cơ hoành phải đã được phẫu thuật khâu cơ hoành. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là: 53%. Vật gây thương tích: Vật sắc nhọn.

Tại Bản án sơ thẩm số: 108/2019/HSST ngày 08/7/2019 Tòa án nhân dân thành phố Rạch Giá, tỉnh Kiên Giang:

Tuyên bố: Bị cáo **Võ Duy H** phạm tội: “*Cố ý gây thương tích*”.

Áp dụng: Điểm c khoản 3 Điều 134; điểm b, s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt: Bị cáo **Võ Duy H** 05 (năm) năm tù. Thời điểm chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 13/3/2019.

Ngoài ra bản án sơ thẩm còn tuyên về trách nhiệm dân sự, án phí và bảo quyền kháng cáo theo luật định.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 10/7/2019, bị cáo Võ Duy H có đơn kháng cáo với nội dung xin giảm nhẹ hình phạt với lý do: Mức án quá cao so với hành vi phạm tội của bị cáo.

Tại phiên tòa vị đại diện Viện kiểm sát phát biểu quan điểm về tội danh của bị cáo là phù hợp. Về hình phạt cấp sơ thẩm đã áp dụng các tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo theo quy định xử phạt bị cáo mức thấp nhất của khung hình phạt mức án 05 năm tù là tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo. Sau khi xét xử sơ thẩm bị cáo có tác động gia đình bồi thường số tiền còn lại cho bị hại cũng thể hiện thái độ ăn năn của bị cáo, đây cũng là tình tiết mới nên đề nghị HĐXX xem

xét áp dụng khoản 1 Điều 54 Bộ luật hình sự giảm nhẹ cho bị cáo còn 04 năm 06 tháng tù cũng là phù hợp. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b khoản 1 Điều 355, điểm c khoản 1 Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015, chấp nhận kháng cáo của bị cáo Võ Duy H; sửa bản án sơ thẩm đã tuyên. Các Quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo vẫn giữ nguyên nội dung kháng cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của đơn kháng cáo:

Xét đơn kháng cáo của bị cáo về nội dung, quyền kháng cáo, thủ tục kháng cáo và thời hạn kháng cáo đã đúng quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Do đó, Hội đồng xét xử chấp nhận xem xét giải quyết đơn kháng cáo theo trình tự phúc thẩm.

[2] Về quyết định của bản án sơ thẩm:

Từ việc cầm cố xe với nhau nên vào khoảng 14 giờ ngày 21/12/2018 bị cáo Võ Duy H điều khiển xe đến quán bida Văn Hưởng tìm người bị hại Vũ Tuấn A. Bị cáo H đi đến bàn số 27 lấy trái bi trên bàn ném về phía Tuấn A nhưng không trúng. Tuấn A bỏ chạy ra ngoài thì bị cáo đuổi theo và rút cây dao thái lan trong túi quần, đuổi theo Tuấn A đến đường Phan Huy Ích khi Tuấn A té xuống đường đồng thời nhặt đá ném trúng bị cáo nhưng không gây thương tích, lúc này bị cáo đuổi kịp đến, dùng dao đâm từ trên xuống hai nhát trúng vào lưng của Tuấn A gây thương tích 53%. Do vậy Tòa án nhân dân thành phố Rạch Giá, đã xử phạt bị cáo Võ Duy H về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm c khoản 3 Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 là có căn cứ, đúng quy định của pháp luật.

[3] Về yêu cầu kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo:

Sau khi xét xử sơ thẩm xong bị cáo H kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt vì cho rằng mức án quá cao so với hành vi phạm tội của bị cáo. Hội đồng xét xử thấy rằng hành vi phạm tội của bị cáo là rất nguy hiểm, bị cáo dùng dao thái lan đâm từ trên xuống trong tình huống bị hại không còn khả năng chống đỡ hai nhát trúng vào lưng của bị hại gây thương tích 53% làm ảnh hưởng nghiêm

trọng cho sức khỏe của người bị hại. Bị cáo đã từng bị Tòa án xét xử, được cải tạo giáo dục lại tiếp tục phạm tội mới thể hiện ý thức xem thường pháp luật của bị cáo. Cấp sơ thẩm đã áp dụng các tình tiết giảm nhẹ tại điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo mức án thấp nhất của khung hình phạt là 05 năm tù là tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo. Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo kháng cáo nhưng không cung cấp thêm tình tiết giảm nhẹ nào mới. Việc bị cáo tác động gia đình bồi thường phần trách nhiệm dân sự còn lại theo bản án sơ thẩm đã được cấp sơ thẩm áp dụng tại điểm b khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự nên HĐXX không có cơ sở chấp nhận kháng cáo của bị cáo.

[4] Về quan điểm của Viện kiểm sát: Tòa án cấp sơ thẩm đã đánh giá toàn diện vụ án, áp dụng cho bị cáo đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ bồi thường thiệt hại khắc phục hậu quả, thành khẩn khai báo ăn năn hối cải theo điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự, sau xét xử sơ thẩm bị cáo có bồi thường thêm nhưng cấp sơ thẩm đã áp dụng, Viện kiểm sát đề nghị giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo còn 04 năm 06 tháng là không phù hợp Hội đồng xét xử không chấp nhận.

[5] Về án phí: Căn cứ Điều 135, Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự, Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội. Do yêu cầu kháng cáo của bị cáo không được chấp nhận nên bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Các Quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ Luật Tố tụng hình sự.
Không chấp nhận đơn kháng cáo của bị cáo Võ Duy H; giữ nguyên bản án sơ thẩm.

2. Áp dụng: điểm c khoản 3 Điều 134; điểm b, s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt: Bị cáo **Võ Duy H** 05 (Năm) năm tù về tội “*Cố ý gây thương tích*”. Thời điểm chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày 13/3/2019.

3. Về án phí: Áp dụng Điều 135, Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự, Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về thu nộp lệ phí, án phí.

Bị cáo Võ Duy H phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

4. Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm số 108/2019/HSST ngày 08/7/2019 của Tòa án nhân dân thành phố Rạch Giá, tỉnh Kiên Giang không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- Vụ giám đốc Kiểm tra (1);
- TAND Cấp cao tại TP.HCM (1);
- VKSND Cấp cao tại TP.HCM (1);
- VKSND tỉnh Kiên Giang (1);
- Sở tư pháp tỉnh Kiên Giang (1);
- Phòng HSNV CA tỉnh KG (1);
- Tổ HCTP (1);
- TAND tp Rạch Giá (1);
- THA tp Rạch Giá (1);
- VKSND tp Rạch Giá (1);
- CQCSĐT tp Rạch Giá (1);
- Bị cáo kháng cáo (1);
- Lưu hồ sơ (1)
- Lưu Tòa hình sự (5).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Diệu Hiền