

Bản án số: 144/2019/HSST

Ngày: 23/09/2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THANH TRÌ, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông **Đỗ Văn Nghiêm**

Các Hội thẩm:

1. Ông **Đinh Quang Huân**

2. Ông **Bùi Xuân Đăng**

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Phương – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Thanh Trì, thành phố Hà Nội.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Trì, thành phố Hà Nội: Bà Huỳnh Phương Linh – Kiểm sát viên.

Hôm nay, ngày 23 tháng 09 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Thanh Trì, thành phố Hà Nội, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 151/2019/TLST-HS ngày 03 tháng 09 năm 2019, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 151 ngày 03/09/2019 đối với bị cáo:

Trần Xuân H, sinh năm 1975; Nơi ĐKNHTT và chỗ ở: xã H, huyện G, tỉnh Nam Định; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 9/12; Con ông: Trần Xuân H1; con bà: Trần Thị T; có vợ là Đoàn Thị O; có 02 con: lớn sinh năm 2003, nhỏ 2005; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị bắt tạm giữ ngày 12/06/2019 - Có mặt

NHẬN THẤY

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 12 giờ 00' ngày 12/6/2019 Trần Xuân H điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 18X1-6095 đi từ phòng trọ của H ở đến khu vực trước cửa nhà số 47 thôn Y, xã T, huyện T, thành phố Hà Nội để mua ma túy về sử dụng. Tại đây H gặp và mua của một người đàn ông không quen biết 01 túi nilon bên trong có 01 gói giấy chứa ma túy với giá 200.000 đồng. Sau khi mua được ma túy, H cất gói ma túy vào túi quần phía trước bên trái và điều khiển xe moto đi tìm chỗ để sử dụng.

Hồi 13 giờ 15' ngày 12/6/2019, tổ công tác Đoàn công an Đ – Công an huyện Thanh Trì làm nhiệm vụ ở đường N, thị trấn V, huyện T, Hà Nội phát hiện Trần Xuân H điều khiển xe mô tô BKS 18X1-6095 có biểu hiện nghi vấn nên đã yêu cầu dừng xe để kiểm tra. Quá trình kiểm tra tổ công tác phát hiện bên trong túi quần phía trước bên trái H đang mặc trên người 01 túi nilon, bên trong là gói giấy chứa chất bột màu trắng. Tại chỗ H khai nhận gói giấy chứa chất bột là ma túy H vừa mua để sử dụng

nên tổ công tác đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, thu giữ tang vật và đưa H về trụ sở làm việc.

Ngoài ra tổ công tác còn tạm giữ của H 01 điện thoại di động màu hồng nhãn hiệu VIVO đã qua sử dụng có Emei 868686868686863, gắn sim 0586386519; 01 xe moto nhãn hiệu Honda Airblade màu đen BKS 18X1-6095, SK 421597, SM 0474247.

Tại Kết luận giám định số 3865/KLGD-PC09 ngày 20/6/2019 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an Thành phố kết luận: Chất bột màu trắng bên trong 01 gói giấy là ma túy loại Heroin, khối lượng 0,107 gam.

Cơ quan giám định đã sử dụng hết 0,022 gam trong tổng số 0,107 gam để làm mẫu giám định, sau giám định hoàn trả cho Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an huyện Thanh Trì 0,085 gam.

Bản cáo trạng số 146/CT- VKS ngày 29/08/2019, của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Trì truy tố Trần Xuân H về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự;

Tại phiên tòa: Bị cáo thừa nhận hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy của mình là vi phạm pháp luật, nay bị cáo nhận thức hành vi của mình thực hiện là sai trái, ăn năn hối cải với hành vi phạm tội của mình, đề nghị hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để bị cáo có cơ hội sửa chữa, tái hòa nhập cộng đồng làm người có ích cho gia đình và cho xã hội.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa đã xem xét toàn diện các chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, thông qua việc xét hỏi, tranh luận công khai tại phiên tòa đã luận tội và kết luận: Hội 13 giờ 30' ngày 12/6/2019, tại đường N, thị trấn V, huyện T, Hà Nội, bị cáo H đang tàng trữ 01 gói giấy bên ngoài bọc nilon bên trong chứa Heroin khối lượng 0,107 gam heroin với mục đích để sử dụng là có đủ là có đủ dấu hiệu cấu thành tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy". Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; Điều 38; điểm s khoản 1 Điều 51; Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo H mức án từ 12 tháng đến 18 tháng tù. Vật chứng, tịch thu tiêu hủy 0,085 gam heroin; tại phiên tòa bị cáo khai dùng điện thoại vào việc phạm tội cần tịch thu sung công; bị cáo phải chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm; không phạt bổ sung đối với bị cáo, vì bị cáo là con nghiện không có việc làm ổn định. Bị cáo được quyền kháng cáo bản án theo luật định.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ :

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Công an huyện Thanh Trì, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Trì, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng

hình sự. Đến thời điểm mở phiên tòa, không có người tham gia tố tụng nào có ý kiến và khiếu nại về hành vi tố tụng, quyết định tố tụng của các cơ quan tiến hành tố tụng. Do đó, hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp. Hội đồng xét xử nhận định vụ án như sau [1]:

Hồi 13 giờ 30' ngày 12/6/2019, tại đường N, thị trấn V, huyện T, thành phố Hà Nội, bị cáo tàng trữ 0,107 gam heroin với mục đích để sử dụng là có đủ dấu hiệu cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự. Do vậy, cần có mức án nghiêm khắc đối với bị cáo. Tuy nhiên, khi xem xét đến lượng hình, Hội đồng xét xử đánh giá toàn bộ nội dung vụ án, xét tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi người phạm tội, nhân thân người phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ của vụ án, thấy: [2]

Tính chất, hành vi phạm tội của bị cáo là nghiêm trọng và nguy hiểm cho xã hội. Vì, ma túy là chất gây nguy hại cho con người và cho xã hội, nó làm tha hóa đạo đức, lối sống, làm mất lý trí con người, làm tan vỡ nhiều hạnh phúc gia đình; đồng thời ma túy còn là mồi mẫn cho các loại tội phạm khác, như tội trộm cắp, tội cướp, cướp giết... Do vậy, nhà nước thống nhất quản lý và có chính sách tuyên truyền rộng khắp trên mọi thông tin đại chúng để mọi người phòng tránh; nhưng bị cáo đã bất chấp tác hại của ma túy đối với con người và xã hội. Trong khi, bị cáo có đầy đủ năng lực nhận thức được hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy của mình là bất hợp pháp và vi phạm pháp luật nghiêm trọng; đã xâm phạm trực tiếp đến chính sách độc quyền quản lý chất ma túy của nhà nước được luật hình sự bảo vệ [3].

Nhân thân, tình tiết tăng nặng giảm nhẹ: Bị cáo chưa có tiền án, tiền sự nhưng không chịu tu dưỡng bản thân để trở thành người có ích cho gia đình và xã hội mà đi vào con đường phạm tội. Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình để các cơ quan tiến hành tố tụng nhanh kết thúc vụ án; đây được coi là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự để xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo [4].

Đối với nam thanh niên bán ma túy cho bị cáo, bị cáo khai không biết tên, tuổi, địa chỉ cụ thể của người này nên Cơ quan điều tra - Công an huyện Thanh Trì không có căn cứ để xử lý [5].

Vật chứng: Đối với chiếc xe moto Honda AirBlade BKS 18X1-6095, SK 421597, SM 0474247 thu giữ của H, quá trình điều tra xác định là tài sản thuộc sở hữu của chị Phan Thị L, sinh năm 1987; trú tại: xã X, huyện X, tỉnh Nam Định). Ngày 12/3/2019 chị L cho em trai là Phan Văn T mượn để đi lại, khi anh T đến bưu điện huyện G, tỉnh Nam Định thì bị mất trộm xe. Sau khi bị trộm cắp xe, chị L và anh T đã trình báo đến cơ quan CSĐT Công an huyện G, Nam Định nên ngày 12/8/2019, cơ quan CSĐT Công an huyện Thanh Trì tách phần tài liệu liên quan đến chiếc xe moto và bàn giao hồ sơ cùng tang vật cho cơ quan CSĐT Công an huyện G, tỉnh Nam Định để điều tra làm rõ theo thẩm quyền.

Đối với chiếc điện thoại nhãn hiệu Vivo màu hồng đã qua sử dụng có Emei 868686868686863, gấn sim 0586386519 là tài sản của H; tại phiên tòa bị cáo khai dùng điện thoại vào việc liên hệ với gia đình và mua ma túy, cần tịch thu sung công, tịch thu tiêu hủy 01 sim điện thoại thu giữ của bị cáo.

Tịch thu tiêu hủy Cơ quan giám định đã sử dụng hết 0,022 gam trong tổng số 0,107 gam để làm mẫu giám định, sau giám định hoàn trả cho Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an huyện Thanh Trì 0,085 gam cho tiêu hủy.[6].

Xét bị cáo không có việc làm ổn định nên miễn hình phạt bổ sung là hình phạt tiền cho bị cáo. Bị cáo được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật; bị cáo phải chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm [7].

Từ căn cứ trên, Hội đồng xét xử:

QUYẾT ĐỊNH

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; Điều 38; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự; Tuyên bố bị cáo Trần Xuân H phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”

Xử phạt: **Trần Xuân H** 14 (Mười bốn) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 12/06/2019; tiếp tục giam bị cáo để đảm bảo thi hành án.

Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106, khoản 2 Điều 136, Điều 331, Điều 332, Điều 333 và Điều 336 Bộ luật tố tụng hình sự; áp dụng Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội về về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án

Vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 0,085 gam heroin; tịch thu tiêu hủy 01 sim điện thoại có số 0586386519; tịch thu sung công chiếc điện thoại nhãn hiệu Vivo màu hồng đã qua sử dụng không rõ chất lượng có Emei 868686868686863. Vật chứng hiện ở Chi cục thi hành án huyện Thanh Trì, theo biên bản giao ngày 30/08/2019.

Buộc bị cáo phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm;

Án xử công khai sơ thẩm, bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án,

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận

- TANDTP Hà Nội;
- VKSND huyện Thanh Trì;
- Trại tạm giam CATPHN;
- Chi cục THA huyện Thanh Trì;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ;

(đã ký)

Đỗ Oản Nghiêm