

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN TRẮNG BOM  
TỈNH ĐỒNG NAI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **153/2019/HS-ST**  
Ngày: 23 - 9 - 2019

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TRẮNG BOM- TỈNH ĐỒNG NAI**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Trịnh Thị Quyên

*Các Hội thẩm nhân dân:* Bà Đỗ Thị Hồng Nhung và ông Lộc Văn Bậu

**- Thư ký phiên tòa:** Ông Nguyễn Tiến Trung – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Trảng Bom.

**- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Trảng Bom, tỉnh Đồng Nai tham gia phiên tòa:** Ông Đinh Ngọc Mạnh - Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 9 năm 2019, tại Tòa án nhân dân huyện Trảng Bom, tỉnh Đồng Nai, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 144/2019/TLST - HS ngày 09 tháng 8 năm 2019; theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 144/2019/QĐXXST - HS ngày 10 tháng 9 năm 2019 đối với các bị cáo:

**1) Nguyễn Duy Q**, sinh ngày 25/5/1988 tại Vĩnh Phúc. HKTT trú tại: Ấp 2, xã A, huyện T, tỉnh Đồng Nai. Nghề nghiệp: Lái xe. Trình độ học vấn: 12/12. Dân tộc: Kinh. Giới tính: Nam. Tôn giáo: Không. Quốc tịch: Việt Nam. Con ông Nguyễn Duy L (đã chết) và bà Nguyễn Thị H, sinh năm: 1958. Có vợ Quách Thị K, sinh năm: 1988 và 02 con, con lớn sinh năm 2012, con nhỏ sinh năm 2014. Tiền án, tiền sự: Chưa. Bị cáo tại ngoại (Có mặt).

**2) Lê Trần Triệu V**, sinh ngày 14/01/1994 tại Tp. Hồ Chí Minh. HKTT: 880/16, khu phố 1, phường B, quận T, Thành phố Hồ Chí Minh. Hiện trú tại: Ấp 3, xã A, huyện T, tỉnh Đồng Nai. Nghề nghiệp: làm thuê. Trình độ học vấn: 09/12. Dân tộc: Kinh. Giới tính: Nam. Tôn giáo: Thiên chúa. Quốc tịch: Việt Nam. Con ông Lê Văn T, sinh năm: 1970 và bà Trần Thị Thùy T, sinh năm: 1974. Bị cáo chưa có vợ, con. Tiền án, tiền sự: Chưa. Bị cáo được tại ngoại điều tra (Có mặt).

\* **Bị hại:** Bà Nguyễn Thị H, sinh năm 1965 và ông Lê Văn L, sinh năm 1962. Cùng cư trú tại: Ấp 3, xã A, huyện T, tỉnh Đồng Nai. (Vắng mặt);

\* **Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:** Anh Lê Thành C, sinh năm 1989. Trú tại: Ấp 3, xã A, huyện T, tỉnh Đồng Nai. (Vắng mặt);

**\* Người làm chứng:**

- Nguyễn Ngọc A, sinh năm 1995. (Vắng mặt);

- Dương Chí H, sinh năm 1994. (Vắng mặt);

## NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào tối ngày 25/02/2019, Nguyễn Duy Q, Lê Trần Triệu V, Nguyễn Ngọc A và Dương Chí H có tổ chức ăn nhậu tại nhà của V, địa chỉ tại ấp 3, xã A, huyện T. Đến khoảng 22 giờ 10 phút thì Q đi về trước. Khi Q điều khiển xe ô tô hiệu Toyota Inova biển số 60A-XXXXX đi ra đường thì gặp anh Lê Thành C cũng đang điều khiển xe ô tô hiệu Honda City biển số 60A-XXXXX lưu thông trên đường, do đường hẹp nên lúc tránh nhau thì giữa Q và anh C xảy ra mâu thuẫn cãi nhau. Khi C điều khiển xe chạy vào trong sân nhà ông Lê Văn L (cha ruột C) cách nhà V khoảng 50 mét thì Q chạy xe đến cãi nhau với C, lúc này anh C cầm một khẩu súng bắn bi chạy ra thì Q cũng lên xe lấy 01 dao mã tấu dài khoảng 50cm (lưỡi bằng sắt dài khoảng 35cm, cán bằng gỗ dài khoảng 15cm, dao còn nằm trong vỏ bọc bằng gỗ) đánh một nhát vào tay anh C làm rơi súng của anh C xuống đất, lúc này có anh Trần Văn H (là anh rể C) chạy ra can ngăn giật lấy dao của Q và ôm Q lại, C xông tới dùng tay đâm vào mặt Q và đạp Q té ngã xuống đường, Q bỏ chạy về hướng nhà V và kêu cứu. Nghe tiếng Q kêu cứu, V lấy 03 con dao mã tấu đưa cho A và H mỗi người một con dao rồi chạy qua nhà ông L để đánh anh C nhưng anh C bỏ chạy thoát. Do không đánh được anh C, nên V dùng dao chém một nhát làm vỡ tấm cửa kính nhà vệ sinh của ông L, A dùng dao chém đứt một lồng chim đã hư hỏng của ông L rồi bỏ ra ngoài. Khi đến trước sân nhà ông L thì Q giật dao của V chém 01 nhát làm vỡ cửa kính chắn gió phụ bên hông phía xe ô tô hiệu Ford Transit biển số 60B-XXXXX của ông L, sau đó Q tiếp tục chém 04 nhát làm vỡ kính chắn gió phía sau, rách về lườn xe, hư hỏng nắp cốp sau và hư hỏng đèn sau của xe ô tô hiệu Honda City biển số 60A-XXXXX mà anh C điều khiển trước đó. Trong lúc Q đập phá xe ô tô thì V đứng bên cạnh chửi bới, la hét, H thì đứng xem không có hành động gì, A thì can không cho Q đập phá tài sản nên Q vút dao trong sân nhà ông L rồi bỏ ra ngoài, H đã nhặt con dao của Q rồi đem cất giấu 02 con dao trong vườn trà gần nhà V, A vút dao bên hông nhà ông L. Sau khi nhận được tin báo, công an xã A đã đến bắt giữ Q, V, A, H và lập biên bản phạm tội quả tang.

Vật chứng vụ án: 01 dao mã tấu dài khoảng 50cm lưỡi bằng sắt dài khoảng 35cm, cán bằng gỗ dài khoảng 15cm, dao có vỏ bọc bằng gỗ, 01 con dao tự chế dài 65cm, lưỡi bằng sắt dài 65cm, rộng 05 cm, cán dao bằng gỗ bọc kim loại dài 20cm; 01 dao tự chế lưỡi dao bằng kim loại dài 75cm, rộng 05 cm cán dao bằng kim loại dài 25cm; 01 vật hình khẩu súng ngắn bằng kim loại màu đen kèm theo 01 hộp tiếp đạn bên trong có 01 viên bi bằng kim loại màu trắng; 03 xe ô tô 60A-XXXXX, 60B-XXXXX và 60A-XXXXX.

Theo Bản kết luận định giá tài sản trong tố tụng hình sự thuộc UBND huyện Trảng Bom kết luận: 01 tấm kính nhà vệ sinh trị giá 118.000 đồng; kính

chấn gió phụ trên cánh cửa trước bên phải xe ô tô hiệu Ford Transit biển số 60B-XXXXX trị giá 5.510.000 đồng; kính chắn chắn gió phía sau, vè lườn sau xe bên trái, nắp cốp sau và đèn sau bên phải của xe ô tô hiệu Honda City biển số 60A-XXXXX bị thiệt hại là 10.062.500 đồng. Tổng giá trị tài sản bị thiệt hại là 15.690.500 đồng.

Đối với 01 lồng chim bằng tre đã hư hỏng, theo lời khai bị hại thì không còn giá trị sử dụng nên không có căn cứ để định giá.

Xử L vật chứng:

+ Đối với xe ô tô hiệu Ford Transit biển số 60B-XXXXX, xe ô tô hiệu Honda City biển số 60A-XXXXX do bà Nguyễn Thị H (mẹ anh C) đứng tên trên giấy chứng nhận đăng ký xe, là tài sản C của bà và ông Nguyễn Văn L có nguồn gốc hợp pháp nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Trảng Bom đã trả lại cho bà H, ông L.

+ Đối với xe ô tô hiệu Toyota Inova biển số 60A-XXXXX của bị can Q do không liên quan đến vụ án nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Trảng Bom trả lại cho bị can Q.

+ Đối với 01 dao mã tấu dài khoảng 50cm, lưỡi bằng sắt dài 35cm, rộng 05cm, cán dao bằng gỗ dài 15cm, có vỏ bọc lưỡi dao bằng gỗ màu nâu, 01 con dao tự chế dài 65cm, lưỡi bằng sắt dài 65cm, rộng 05 cm, cán dao bằng gỗ bọc kim loại dài 20cm; 01 vật hình khẩu súng ngắn bằng kim loại màu đen kèm theo 01 hộp tiếp đạn bên trong có 01 viên bi bằng kim loại màu trắng đường kính 02mm, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Trảng Bom ra quyết định tịch thu theo quy định pháp luật.

Về dân sự: Bị cáo Nguyễn Duy Q đã tự nguyện bồi thường số tiền 15.000.000 đồng, Lê Trần Triệu V bồi thường số tiền 5.000.000 đồng, Nguyễn Ngọc A bồi thường 5.000.000 đồng và Dương Chí H bồi thường 5.000.000 đồng cho gia đình bị hại. Bị hại đã nhận tiền và cam kết không có yêu cầu gì khác.

Tại bản cáo trạng số: 131/CT/VKS-TB ngày 26 tháng 6 năm 2019, Viện kiểm sát nhân dân huyện Trảng Bom đã truy tố Nguyễn Duy Q, Nguyễn Trần Triệu V về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” theo khoản 1 Điều 178 của Bộ luật Hình sự và tại công văn số 383/CV-VKS-TB ngày 09 tháng 8 năm 2019 VKSND huyện Trảng Bom vẫn giữ nguyên quyết định truy tố theo bản cáo trạng số : 131/CT/VKS-TB ngày 26 tháng 6 năm 2019 .

Tại phiên tòa, đại diện VKSND huyện Trảng Bom giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị:

Về tình tiết tăng nặng: Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

Về tình tiết giảm nhẹ: Các bị cáo là người có nhân thân tốt vì không có tiền án tiền sự, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; các bị cáo đã tự nguyện sửa chữa, bồi thường thiệt hại khắc phục hậu quả, quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo đã khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm b, i, s khoản 1, Điều 51 Bộ luật Hình sự; Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên phạt:

+ Bị cáo Nguyễn Duy Q từ 20 triệu đến 30 triệu đồng.

+ Bị cáo Lê Trần Triệu V 15 triệu đến 20 triệu đồng.

Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự, Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên tịch thu tiêu hủy 01 dao tự chế lưỡi dao bằng kim loại dài 75cm, rộng 05 cm cán dao bằng kim loại dài 25cm, buộc các bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Vào khoảng 22 giờ 30 phút, ngày 25/02/2019, tại nhà ông Lê Văn L, thuộc ấp 3, xã A, huyện T, tỉnh Đồng Nai, Nguyễn Duy Q và Lê Trần Triệu V đã có hành vi sử dụng dao, mã tấu đập phá làm hư hỏng 01 tấm kính nhà vệ sinh, đập vỡ cửa kính chắn gió phụ bên hông phải xe ô tô hiệu Ford Transit biển số 60B-XXXXX đập vỡ kính chắn gió phía sau, rách về lườn xe, hư hỏng nắp cốp sau và hư hỏng đèn sau của xe ô tô hiệu Honda City biển số 60A-XXXXX của nhà ông L, bà H. Tổng giá trị tài sản hư hỏng là 15.690.500 đồng. Như vậy, Hội đồng xét xử đã có đủ căn cứ kết luận bị cáo Nguyễn Duy Q và Lê Trần Triệu V đã phạm tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản”, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 178 Bộ luật Hình sự.

Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác nên cần xử phạt các bị cáo một mức án nghiêm để cải tạo, giáo dục các bị cáo trở thành người công dân tốt sống tôn trọng pháp luật, đồng thời còn nhằm ngăn ngừa và phòng ngừa chung.

[2] Đây là vụ án đồng phạm giản đơn, vì không có sự phân công bàn bạc bị cáo Q tham gia với vai trò tích cực nhất nên cần có mức hình phạt cho bị cáo Q cao hơn bị cáo V.

[3] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Các bị cáo đều có nhân thân tốt vì chưa có tiền án tiền sự; Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, các bị cáo khai báo thành khẩn, thể hiện sự ăn năn hối cải; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; các bị cáo đã tự nguyện sửa chữa, bồi thường thiệt hại khắc phục hậu quả, người bị hại có đơn đề nghị giảm nhẹ hình phạt và miễn trách nhiệm hình sự cho các bị cáo, đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự cần được áp dụng cho các bị cáo. Xét các bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nơi cư trú rõ ràng nên áp dụng hình phạt chính là hình phạt tiền cho các bị cáo là phù hợp, thể hiện sự nhân đạo của pháp luật.

[5] Về dân sự: Đã giải quyết xong, tại phiên tòa không ai có yêu cầu gì thêm nên Hội đồng xét xử không đề cập.

[6] Về xử lý vật chứng: Đối với 01 dao tự chế lưỡi dao bằng kim loại dài 75cm, rộng 05 cm cán dao bằng kim loại dài 25cm cần tuyên tịch thu tiêu hủy.

[7] Đối với khẩu súng mà anh C sử dụng, theo kết quả giám định của Phân viện khoa học kỹ thuật hình sự tại Thành phố Hồ Chí Minh thì đó là đồ chơi nguy hiểm, không phải vũ khí quân dụng, không có tính năng như vũ khí quân dụng nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Trảng Bom đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với C về hành vi: “Mua, tàng trữ đồ chơi nguy hiểm”.

[8] Đối với Dương Chí H và Nguyễn Ngọc A do trong quá trình Q và V đập phá tài sản đã không tham gia và có hành động can ngăn Q nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Trảng Bom không xử lý.

[9] Đối với hành vi của anh C gây thương tích Q, do Q từ chối giám định nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Trảng Bom đã xử phạt hành chính đối với C.

[10] Đối với hành vi tàng trữ dao, mã tấu của Nguyễn Duy Q nhằm mục đích đánh vào người anh C, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Trảng Bom đã ra quyết định xử phạt hành chính đối Q.

[11] Đề nghị của Kiểm sát viên phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên chấp nhận.

[12] Xét tính hợp pháp của các quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử thì thấy đúng quy định của pháp luật.

[13] Về án phí: Các bị cáo thực hiện hành vi phạm tội và bị kết án nên phải nộp án phí hình sự sơ thẩm.

*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

1. Căn cứ vào khoản 1 Điều 178, các điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 58 Bộ luật Hình sự:

Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Duy Q, Lê Trần Triệu V phạm tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản”

Xử phạt bị cáo Nguyễn Duy Q: 25.000.000 đồng (hai mươi lăm triệu đồng)

Xử phạt bị cáo Lê Trần Triệu V 15.000.000 đồng (mười lăm triệu đồng)

2. Căn cứ Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy 01 dao tự chế lưỡi dao bằng kim loại dài 75cm, rộng 05 cm cán dao bằng kim loại dài 25cm. (Vật chứng hiện đang tạm giữ tại chi cục thi hành án dân sự huyện Trảng Bom theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 04/7/2019).

3. Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội: Buộc các bị cáo Nguyễn Duy Q, Lê Trần Triệu V phải nộp mỗi bị cáo

200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

4. Các bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 (mười lăm) ngày, kể từ ngày tuyên án. Bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo trong hạn 15 (mười lăm) ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

***Nơi nhận:***

- Các bị cáo;
- Bị hại;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- VKSND huyện Trảng Bom;
- Công an huyện Trảng Bom;
- Chi cục THADS huyện Trảng Bom;
- UBND xã nơi bị cáo cư trú;
- Sở Tư pháp tỉnh ĐN;
- VKSND tỉnh ĐN;
- TAND tỉnh ĐN;
- Lưu: hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Trịnh Thị Quyên**

