

1. Ông Nguyễn Ngọc N, sinh năm 1979 (vắng mặt)
Địa chỉ: Ấp H, xã B, huyện Thới Bình, tỉnh Cà Mau.
2. Ông Dương Văn S, sinh năm 1963 (có mặt)
Địa chỉ: Ấp B, xã B, huyện Thới Bình, tỉnh Cà Mau.
3. Bà Lê Thị H, sinh năm 1956 (vắng mặt)
Địa chỉ: Ấp C, xã H, huyện Thới Bình, tỉnh Cà Mau.
4. Ông Nguyễn Thanh H2, sinh năm 1988 (vắng mặt)
Địa chỉ: Ấp B, xã B, huyện Thới Bình, tỉnh Cà Mau.
5. Ông Nguyễn Thanh P, sinh năm 1971 (vắng mặt)
Địa chỉ: Ấp A, xã T, huyện Thới Bình, tỉnh Cà Mau.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Lúc 20 giờ ngày 04/04/2019, Công an huyện Thới Bình kết hợp Công an xã B tiến hành kiểm tra tại nhà ông Nguyễn Ngọc N thuộc ấp H, xã B, huyện Thới Bình bắt quả tang Châu Hoàng V, Bùi Thanh HP, Nguyễn Văn H, Đặng Văn P và một số đối tượng khác tham gia đánh bài ăn tiền.

Qua điều tra xác định được vào khoảng 19 giờ ngày 04/4/2019, Châu Hoàng V, Bùi Thanh H, Nguyễn Văn HP, Đặng Văn P đi đến nhà ông Nguyễn Ngọc N chơi. Tại đây cả bốn người cùng bàn rủ nhau đánh bài ăn tiền. Lúc này V có mang theo trên người số tiền là 10.600.000 đồng, trong đó 7.500.000 đồng V bỏ ở túi quần là tiền của ông Dương Văn S (bác vợ) gửi trả cho mẹ vợ của V là bà Lê Thị H, còn 3.100.000 đồng là tiền tích lũy cá nhân của Văn lấy ra bỏ dưới chiếu bạc để đánh bài cá cược; Hiền mang theo số tiền 500.000 đồng; H mang theo số tiền 300.000 đồng và P mang theo số tiền 780.000 đồng. Cả bốn người chơi loại bài Binh sập xám 13 lá bài, được binh thành 03 chi, trong đó chi đầu 03 lá bài, 02 chi còn lại mỗi chi 05 lá bài. Gồm có bốn tụ ngồi chính là V, H, HP, Phượng mỗi người ngồi một tụ và thỏa thuận mỗi người làm cái một lần, cá cược theo cách xoay vòng bài nhỏ thua bài lớn, với quy định tiền cược mỗi chi là 30.000 đồng, mỗi bàn cá cược nhỏ nhất là 30.000 đồng, lớn nhất là 690.000 đồng, trong

thời gian này có thêm Nguyễn Thanh H2, Nguyễn Văn Th, Nguyễn Văn U, Nguyễn Thanh P đi đến đứng xem. Cả bốn người đang đánh bài thì bị bắt quả tang.

Bản cáo trạng số 27/CT-VKS ngày 26/6/2019 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thới Bình, tỉnh Cà Mau truy tố bị cáo Châu Hoàng V về tội đánh bạc theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: giữ y cáo trạng đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 65 của Bộ luật hình sự, tuyên bố bị cáo Châu Hoàng V phạm tội Đánh bạc: Phạt bị cáo Châu Hoàng V từ 06 (sáu) tháng đến 01 (một) năm tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 01 (một) năm đến 02 (hai) năm.

Vật chứng vụ án: Đề nghị tịch thu tiêu hủy gồm: 10 bộ bài tây, loại bài 52 lá chưa qua sử dụng và 05 bộ bài tây, loại bài 52 lá đã qua sử dụng.

Đối với tiền thu 12.014.000 đồng (Mười hai triệu không trăm mười bốn nghìn đồng) đã nộp tại Chi cục Thi hành án Dân sự huyện, Thới Bình theo biên lai số 0011417 ngày 28/5/2019 đề nghị: trả lại cho bị cáo Châu Hoàng V 7.500.000 đồng; trả lại cho ông Nguyễn Ngọc N 250.000 đồng; trả lại cho ông Nguyễn Thanh H2 420.000 đồng; trả lại cho ông Nguyễn Thanh P 150.000 đồng; Số tiền còn lại do có liên quan đến việc đánh bạc nên đề nghị tịch thu sung công quỹ Nhà nước.

Đối với người liên quan trong vụ án là Bùi Thanh H, Đặng Văn p, Nguyễn Văn HP tuy có tham gia đánh bạc. Ngoài ra, HP có hành vi làm chủ lô đề, ông Nguyễn Ngọc N có dùng nhà chứa bạc nhưng hành vi chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự nên Công an huyện Thới Bình đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính nên không đề nghị xem xét.

Đối với Nguyễn Thanh H2, Nguyễn Văn Th, Nguyễn Văn U, Nguyễn Thanh P không tham gia đánh bạc nên không đề nghị xem xét.

Tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận các hành vi phạm tội như cáo trạng đã truy tố và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Thới Bình, tỉnh Cà Mau, Viện kiểm sát nhân dân huyện Thới Bình, tỉnh Cà Mau, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Vào lúc 20 giờ ngày 04/4/2019 bị cáo Châu Hoàng V bị bắt quả tang do tham gia đánh bạc tại nhà của ông Nguyễn Ngọc N tại ấp H, xã B, huyện Thới Bình, tỉnh Cà Mau. Số tiền thu tại chiếu bạc là 3.520.000 đồng.

[3] Tại tòa, bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội như cáo trạng đã truy tố và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Xét thấy, lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan tại Cơ quan điều tra, phù hợp với các tài liệu đã thu thập có tại hồ sơ. Tuy hành vi đánh bạc của bị cáo V có mức độ ăn thua không đáng kể, số tiền thu tại chiếu bạc không lớn nhưng do bị cáo V đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi tổ chức đánh bạc chưa được xóa án tích nên Viện kiểm sát nhân dân huyện Thới Bình, tỉnh Cà Mau truy tố bị cáo phạm vào tội đánh bạc quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng quy định pháp luật.

[4] Khi thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, đủ khả năng để nhận biết hành vi đánh bạc dù bất kỳ hình thức nào mà ăn thua bằng tiền và hiện vật có giá trị bằng tiền là vi phạm pháp luật hình sự. Nhưng vì ham vui, háo hức mà bị cáo bất chấp pháp luật, cố tình thực hiện việc đánh bạc. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, bị cáo đã có 01 tiền sự về hành vi tổ chức đánh bạc chưa được xóa án tích, hành vi của bị cáo trực tiếp xâm phạm đến trật tự công cộng làm ảnh hưởng đến trật tự tại địa phương nên bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự về hành vi của mình nhằm răn đe, phòng ngừa, giáo dục bị cáo trở thành người công dân có ích cho xã hội.

[5] Khi áp dụng hình phạt, Hội đồng có xem xét đến các tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo như: Phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, có lý lịch rõ ràng, không tiền án, cha bị cáo là người có công với cách mạng theo quy định tại điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự là có căn cứ.

[6] Vật chứng tại vụ án gồm:

15 bộ bài tây, loại bài 52 lá. Xét thấy vật chứng này dùng trong đánh bạc nên cần tịch thu tiêu hủy là phù hợp.

Đối với số tiền 12.014.000 đồng đã nộp tại Chi cục Thi hành án Dân sự huyện Thới Bình theo biên lai số 0011417 ngày 28/5/2019. Xét thấy, trong số tiền bị Công an thu giữ có 7.500.000 đồng là của ông S gửi bị cáo để trả cho bà H, bị cáo đã dùng tiền của mình trả xong cho bà H nên số tiền này bị cáo được nhận lại; ông N bị thu giữ 300.000 đồng nhưng quá trình điều tra chứng minh được ông N có thu lợi bất chính 50.000 đồng nên cần tịch thu, còn 250.000 đồng ông N được nhận lại; H2 và P không có tham gia đánh bạc nên cần giao trả lại 420.000 đồng cho ông H2, 150.000 đồng cho ông P. Số tiền bị thu giữ còn lại là 3.694.000 đồng do có liên quan đến việc đánh bạc nên cần tịch thu sung công quỹ Nhà nước là phù hợp.

[7] Đối với Bùi Thanh H, Đặng Văn P, Nguyễn Văn HP có tham gia đánh bạc, HP tham gia làm chủ lô đề, N dùng nhà để các đối tượng tham gia đánh bạc nhưng hành vi chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự nên Công an huyện Thới Bình đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính là có cơ sở.

Đối với Nguyễn Thanh H2, Nguyễn Văn T, Nguyễn Văn U, Nguyễn Thanh P do không tham gia đánh bạc nên không bị xử lý là phù hợp.

[8] Bị cáo phải chịu án phí theo Điều 23 - Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ nêu trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 65 của Bộ luật hình đối với bị cáo Châu Hoàng V.

Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Tuyên bố bị cáo Châu Hoàng V phạm tội đánh bạc.

2. Về trách nhiệm hình sự:

Phạt bị cáo Châu Hoàng V 09 (chín) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 01 (một) năm 06 (sáu) tháng kể từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo Châu Hoàng V cho Ủy ban nhân dân xã H, huyện Thới Bình, tỉnh Cà Mau nơi bị cáo thường trú giám sát giáo dục trong thời gian thử thách .

Trong trường hợp bị cáo Châu Hoàng V thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 (hai) lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

3. Về vật chứng tại vụ án: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

- Tịch thu tiêu hủy: 15 bộ bài tây, loại bài 52 lá (hiện Chi cục thi hành án dân sự huyện Thới Bình đang quản lý theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 27/6/2019).

-Tịch thu sung công quỹ Nhà Nước số tiền 3.694.000đ (ba triệu sáu trăm chín mươi bốn nghìn đồng) theo biên lai số 0011417 ngày 28/5/2019 của Chi cục Thi hành án Dân sự huyện Thới Bình;

- Bị cáo Châu Hoàng V được nhận lại số tiền 7.500.000 đ (Bảy triệu năm trăm nghìn đồng), ông Nguyễn Ngọc N được nhận lại 250.000 đ (Hai trăm năm mươi nghìn đồng), ông Nguyễn Thanh H2 được nhận lại 420.000 đ (Bốn trăm hai mươi nghìn đồng), ông Nguyễn Thanh P được nhận lại 150.000 đ (Một trăm năm mươi nghìn đồng) theo biên lai số 0011417 ngày 28/5/2019 của Chi cục Thi hành án Dân sự huyện Thới Bình.

4. Nghĩa vụ chịu án phí, quyền kháng cáo và thi hành án:

Án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo Châu Hoàng V phải nộp 200.000 đ (Hai trăm nghìn đồng).

Bản án này là sơ thẩm, báo cho bị cáo, ông S biết quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Riêng các đương sự vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết công khai bản án. Viện kiểm sát có quyền kháng nghị theo luật định.

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận:

- Tòa án tỉnh Cà Mau;
- Viện kiểm sát tỉnh Cà Mau;
- VKSND huyện Thới Bình;
- Công an huyện Thới Bình;
- Chi cục THA huyện Thới Bình;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ.

Nguyễn Thị Khoa