

Bản án số: 46/2019/DSST;
Ngày: 02/10/2019;
V/v: “*Hợp đồng mua bán tài sản*”;

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN TP. PHAN RANG - THÁP CHÀM
*Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Trần Thị Anh Nga.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Trần Văn Bình.
2. Ông Nguyễn Thế Chính.

- *Thư ký phiên tòa:* Ông Lê Hoàng Hải – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Phan Rang - Tháp Chàm, tỉnh Ninh Thuận.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phan Rang- Tháp Chàm:* Bà Lâm Thị Ánh Ngọc - Kiểm sát viên.

Ngày 02 tháng 10 năm 2019 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Phan Rang - Tháp Chàm xét xử sơ thẩm công khai vụ án dân sự thụ lý số: 64/2019/TLST - DS, ngày 11 tháng 3 năm 2019 về việc: “*Tranh chấp hợp đồng mua bán tài sản*” theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 49/QĐXXST – DS, ngày 22 tháng 8 năm 2019 và Quyết định hoãn phiên tòa số: 50/2019/QĐST-DS, ngày 13 tháng 9 năm 2019 giữa các đương sự:

Nguyên đơn: Ông Nguyễn Đức Hi, sinh năm 1960 (Có mặt).

Địa chỉ: Thôn Hòa Do 3, xã Cam Phúc B, TP. Cam Ranh, tỉnh Khánh Hòa.

**Người đại diện theo ủy quyền của nguyên đơn:* Ông Đào Văn Ph, sinh năm 1954 (Có mặt).

Địa chỉ: 32 Ngô Gia Tự, phường Đài Sơn, TP. Phan Rang - Tháp Chàm, tỉnh Ninh Thuận.

Bị đơn: Ông Nguyễn Tấn H, sinh năm 1980 (Vắng mặt).

Địa chỉ: Khu phố 3, phường Mỹ B, TP. Phan Rang - Tháp Chàm, tỉnh Ninh Thuận.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Tại đơn khởi kiện ngày 31/01/2019, trong quá trình giải quyết vụ án và tại phiên tòa ngày hôm nay, đại diện nguyên đơn ông Đào Văn Ph trình bày: Ông Nguyễn Đức Hi là quản lý Cửa hàng bán lẻ xăng dầu tại Bến xe tỉnh Ninh Thuận, thuộc xã Thành H, TP. Phan Rang – Tháp Chàm. Ông Nguyễn Tấn H là tài xế xe ô tô tải loại đầu kéo biển số 85C 04236 đến Cửa hàng để đổ dầu chạy xe, do trước đó có quen biết nên vào ngày 31/03/2018 ông H đổ dầu thiếu nợ 12.215.220

đồng, ngày 05/4/2018 ông H trả 10.215.000 đồng còn nợ 2.000.000 đồng, cũng trong ngày 05/4/2018 ông H đổ dầu thiếu nợ 12.000.000 đồng, ngày 17/4/2018 đổ dầu thiếu nợ 5.000.000 đồng. Tổng số tiền thiếu nợ là 19.000.000 đồng. Tại trang 1 tờ giấy vở học sinh ông Hi viết "Ngày 31/3/2018 xe 85C 04236 đổ dầu thiếu nợ số lượng 767.79 x = 12.215.220 đ (mười hai triệu hai trăm mười lăm nghìn hai trăm hai mươi đồng); Tại trang 1 ông Hi viết tiếp "ngày 5/4/2018 đã trả 10.215.000đ còn nợ lại (2.000.000đ hai triệu đồng chẵn)". Tại trang 2 tờ giấy vở học sinh ông Hi viết " Ngày 5/4/2018 xe 85C04236 đổ dầu 754,24 lít x 15910 = 12.000.000đ mười hai triệu đồng chẵn (đổ nợ tiền dầu); Cũng trang 2 phía dưới thì ông H là người ghi "Ngày 17/4/2018 xe 85C04236 đã đổ 5.000.000đ giao hàng xong ra thanh toán"; Dưới mỗi lần ghi nợ về góc phải phía dưới đều có chữ ký và chữ viết họ và tên Nguyễn Tấn H.

Do ông Hải không thanh toán tiền đổ dầu thiếu nợ, do ông Hi đã đòi nhiều lần, nên ông Hi khởi kiện yêu cầu ông Nguyễn tấn H phải thanh toán cho ông Hi tổng số tiền 19.000.000 đồng, ông Hi không yêu cầu tính lãi.

Bị đơn ông Nguyễn Tấn H: Dù đã được tổng đạt giấy báo đến Tòa án TP. Phan Rang – Tháp Chàm để Tòa án giải quyết vụ kiện, nhưng ông H đều vắng mặt không có lý do. Vì vậy Tòa án tiến hành các thủ tục tố tụng niêm yết theo quy định của Bộ luật tố tụng dân sự.

Kiểm sát viên phát biểu việc kiểm sát về thủ tục tố tụng dân sự: Việc chấp hành pháp luật của Thẩm phán – chủ tọa phiên tòa, thư ký tòa án và hội đồng xét xử về thụ lý xét xử sơ thẩm: Những người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng quy định tại các điều 26, khoản 1 điều 35, 39, 63, 225 Bộ luật tố tụng dân sự. Việc chấp hành pháp luật của những người tham gia tố tụng: Những người tham gia tố tụng. Nguyên đơn đã thực hiện đúng theo quy định Bộ luật tố tụng dân sự. Bị đơn không chấp hành các giấy báo của tòa án vắng mặt không có lý do. Hội đồng xét xử xét xử vắng mặt bị đơn theo điểm b khoản 2 điều 227 Bộ luật tố tụng dân sự.

Về đường lối giải quyết vụ án: Đối với nội dung tranh chấp: Ông Hi xác định vào các ngày 31/3/2018 ông H đổ dầu thiếu nợ 12.215.220 đồng, ngày 05/4/2018 ông H trả 10.215.000 đồng còn nợ 2.000.000 đồng, cũng trong ngày 05/4/2018 đổ dầu thiếu nợ 12.000.000 đồng, ngày 17/4/2018 đổ dầu thiếu nợ 5.000.000 đồng. Tổng số tiền ông H đổ dầu thiếu nợ là 19.000.000 đồng. Hai bên làm giấy biên nhận, ông H có ký và ghi họ tên Nguyễn tấn H. Tòa án TP. Phan rang – Tháp Chàm sau khi thụ lý đã tổng đạt giấy báo đến cho ông H đến Tòa án để tham gia tố tụng nhưng không chấp hành, Tòa án lập thủ tục niêm yết hợp lệ các văn bản tố tụng nhưng vẫn cô tình vắng mặt, ông H không có ý kiến gì đối với yêu cầu của nguyên đơn và cũng không phản đối chứng cứ do nguyên đơn cung cấp, nên được xem là tình tiết, sự kiện không phải chứng minh theo khoản 2 điều 92 BLTTDS. Do đó có đủ cơ sở xác định giữa ông H và ông Hi đã xác lập hợp đồng mua bán tài sản, phía ông H đã vi phạm nghĩa vụ trả tiền theo hợp đồng.

Từ những phân tích trên, căn cứ các điều 430, 434, 440 BLDS 2015; Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử xem xét, quyết định theo hướng chấp nhận yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Căn cứ vào tài liệu, chứng cứ đã được xem xét tại phiên tòa và căn cứ vào kết quả tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về thủ tục tố tụng:

Bị đơn ông Nguyễn Tấn H đã được tổng đạt giấy báo đến tòa án để tham gia tố tụng nhưng không chấp hành, Tòa án lập thủ tục niêm yết hợp lệ các văn bản tố tụng nhưng vẫn cố tình vắng mặt. Theo quy định tại khoản 2 Điều 227 Bộ luật tố tụng dân sự, Tòa án nhân dân TP. Phan Rang – Tháp Chàm tiến hành xét xử vắng mặt bị đơn ông Nguyễn Tấn H là có căn cứ và đúng pháp luật.

[2] Về quan hệ pháp luật: Tại phiên tòa sơ thẩm hôm nay nguyên đơn ông Nguyễn Đức Hi vẫn giữ nguyên yêu cầu khởi kiện buộc ông Nguyễn Tấn H phải hoàn trả số tiền 19.000.000 đồng đổ dầu chạy xe ô tô tải biển số 85C-04236 tại Cửa hàng bán lẻ xăng dầu tọa lạc tại Bến xe Ninh Thuận còn thiếu nợ; Hội đồng xét xử xác định quan hệ pháp luật trong vụ án dân sự là “*Hợp đồng mua bán tài sản*”.

[3] Về nội dung tranh chấp:

Xét thấy: Hội đồng xét xử xét thấy kèm theo đơn khởi kiện của nguyên đơn ông Nguyễn Đức Hi yêu cầu Tòa án giải quyết buộc ông Nguyễn Tấn H trả số tiền đổ dầu chạy xe ô tô tải biển số 85C-04236 tại Cửa hàng bán lẻ xăng dầu tại Bến xe Ninh Thuận còn nợ 19.000.000 đồng, chứng cứ kèm theo đơn khởi kiện là “Tờ giấy học sinh ghi hai mặt vào các ngày 31/03/2018, ngày 05/4/2018 và ngày 17/4/2018 có chữ ký, chữ viết họ và tên ông Nguyễn Tấn H”. Cụ thể: Ngày 31/3/2018 ông H đổ dầu thiếu nợ 12.215.220 đồng, ngày 05/4/2018 ông H trả 10.215.000 đồng còn nợ 2.000.000 đồng, cũng trong ngày 05/4/2018 đổ dầu thiếu nợ 12.000.000 đồng, ngày 17/4/2018 đổ dầu thiếu nợ 5.000.000 đồng.

Tại biên bản xác minh ngày 21/8/2019 Ban quản lý khu phố 3 nơi ông Nguyễn Tấn H cư trú cho biết: Ban quản lý đã tổng đạt các giấy báo của Tòa án nhân dân TP. Phan Rang – Tháp Chàm trực tiếp cho ông H, ông H đã nhận và không có ý kiến gì.

Bị đơn ông Nguyễn Tấn H mặt dù Tòa án nhân dân TP. Phan Rang – Tháp Chàm nhiều lần tổng đạt giấy báo đến tòa và niêm yết hợp lệ cho ông H các văn bản theo đúng trình tự thủ tục tố tụng dân sự quy định, nhưng ông H vẫn cố tình vắng mặt không có lý do nên xem như từ bỏ quyền và lợi ích hợp pháp của mình và mặc nhiên thừa nhận bản thân có đến Cửa hàng bán lẻ xăng dầu Ninh Thuận đổ dầu xe ô tô tải nợ số tiền 19.000.000 đồng đúng như nguyên đơn ông Hi khởi kiện. Do vậy yêu cầu của ông Nguyễn Đức Hi là có cơ sở nên được Hội đồng xét xử chấp nhận. Buộc ông Nguyễn Tấn H phải có trách nhiệm hoàn trả số tiền 19.000.000 đồng (*Mười chín triệu đồng*) cho ông Nguyễn Đức Hi.

[4] Về án phí dân sự sơ thẩm: Căn cứ điều 147 Bộ luật tố tụng dân sự; Nghị quyết 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ quốc hội khóa 14. Ông Nguyễn Tấn H phải chịu 950.000 đồng (Chín trăm năm mươi ngàn đồng) án phí dân sự sơ thẩm. Ông Nguyễn Đức Hi không phải chịu án phí dân sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH

- **Căn cứ vào:** Điều 26, khoản 1 điều 147, điều 227, điều 273 Bộ luật tố tụng dân sự; Điều 430, 440 Bộ luật dân sự; Nghị quyết 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ quốc hội khóa 14;

- **Tuyên xử:**

Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn ông Nguyễn Đức Hi.

Buộc bị đơn ông Nguyễn Tấn H phải có trách nhiệm hoàn trả cho ông Nguyễn Đức Hi số tiền đồ dầu còn nợ là 19.000.000 đồng (Mười chín triệu đồng).

Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án cho đến khi thi hành xong tất cả các khoản tiền. Hàng tháng bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo điều 357, 468 Bộ luật dân sự tương ứng với thời gian chưa thi hành án.

Về án phí: Ông Nguyễn Tấn H phải chịu 950.000 đồng (Chín trăm năm mươi ngàn đồng) án phí dân sự sơ thẩm.

Ông Nguyễn Đức Hi không phải chịu án phí dân sự sơ thẩm. Hoàn trả cho ông Nguyễn Đức Hi số tiền 475.000 đồng (Bốn trăm bảy mươi lăm ngàn đồng) tạm ứng án phí theo biên lai thu số: 0018284 ngày 06/3/2019 của Chi cục thi hành án dân sự thành phố Phan Rang - Tháp Chàm, tỉnh Ninh Thuận.

Án xử công khai sơ thẩm có mặt nguyên đơn, quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Riêng bị đơn vắng mặt, quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận bản sao án văn.

“ Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự ”.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh;
- VKSND TP.PRTC;
- Chi cục THADS TP.PRTC;
- Các đương sự;
- Lưu.

TM . HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Trần Thị Anh Nga

