

Bản án số:02/2019/TCDS-ST
Ngày 03/10/2019
V/v: Đòi bồi thường thiệt hại về
tài sản.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN SÔNG MÃ, TỈNH SƠN LA

- Với thành phần hội đồng xét xử gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Bá Toàn

Các hội thẩm nhân dân:

1. Ông Trần Thành Vân

2. Ông Lò Văn Thôn

- Thư ký ghi biên bản phiên tòa:

Bà Hà Thị Điệp - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Sông Mã, Sơn La.

- Đại diện viện kiểm sát nhân dân tham gia phiên tòa:

Sông Nỏ Ly - Kiểm sát viên.

Ngày 03 tháng 10 năm 2019 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Sông Mã, xét xử sơ thẩm công khai vụ án dân sự thụ lý số: 10/2019/TLST-DS ngày 09 tháng 4 năm 2019 về việc Đòi bồi thường thiệt hại về tài sản. Theo quyết định xét xử số 02/2019/QĐST-DS ngày 17 tháng 7 năm 2019, quyết định hoãn phiên tòa số 11a ngày 06 tháng 8 năm 2019, số 13 ngày 30 tháng 8 năm 2019, số 15 ngày 20 tháng 9 năm 2019, giữa các đương sự:

- Đồng nguyên đơn:

+ Anh Vừ Bả S - Sinh năm 1985

Địa chỉ: bản M, xã P, huyện S, tỉnh Sơn La.

+ Ông Sùng Tổng S - Sinh năm 1967

Địa chỉ: bản Pá P, xã P, huyện S, tỉnh Sơn La.

- Đồng bị đơn:

+ Anh Sùng Bả P, sinh năm 1994

Địa chỉ: bản Pá P, xã P, huyện S, tỉnh Sơn La.

+ Ông Sùng Bả T

Địa chỉ: bản Pá P, xã P, huyện S, tỉnh Sơn La.

Các nguyên đơn có mặt tại phiên tòa. Các bị đơn vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Trong đơn khởi kiện và các bản tự khai, quá trình tố tụng tại Tòa án và các tài liệu có trong hồ sơ, nguyên đơn Vừ Bả S trình bày:

Ngày 17/3/2019 đối tượng Sùng Bả P đã vào phòng bảo vệ nơi anh công tác lấy trộm tài sản của anh, sau khi bị phát hiện Sùng Bả P đã bị đưa ra xét xử về tội Trộm cắp tài sản. Trước khi xét xử giữa anh và Sùng Bả P và bố của P là Sùng Bả T đã thoả thuận bồi thường cho anh số tiền 6.000.000đ, nhưng đến nay Sùng Bả P vẫn không bồi thường. Nay anh đề nghị Toà án giải quyết buộc Sùng Bả P và Sùng Bả T bồi thường cho anh giá trị tài sản bị thiệt hại mà hai bên đã thoả thuận và ấn định thời gian phải thanh toán.

Trong đơn khởi kiện và các bản tự khai, quá trình tố tụng tại Tòa án và các tài liệu có trong hồ sơ, nguyên đơn Sùng Tổng S trình bày:

Ngày 17/3/2019 đối tượng Sùng Bả P đã vào nhà anh lấy trộm tài sản của anh, sau khi bị phát hiện Sùng Bả P đã bị đưa ra xét xử về tội Trộm cắp tài sản. Trước khi xét xử giữa anh và Sùng Bả P và bố của P là Sùng Bả T đã thoả thuận bồi thường cho anh số tiền 1.500.000đ, nhưng đến nay Sùng Bả P vẫn không bồi thường. Nay anh đề nghị Toà án giải quyết buộc Sùng Bả P và Sùng Bả T bồi thường cho anh giá trị tài sản bị thiệt hại mà hai bên đã thoả thuận và ấn định thời gian phải thanh toán.

Tại các tài liệu có trong hồ sơ và quá trình tố tụng tại Tòa án bị đơn Sùng Bả P và bố là Sùng Bả T đều thống nhất khai:

Trước khi bị Toà án đưa Sùng Bả P ra xét xử về tội Trộm cắp tài sản giữa Sùng Bả P và bố là Sùng Bả T đã cùng thoả thuận với những người bị hại và nhất trí bồi thường cho anh Vừ Bả S số tiền 6.000.000đ, bồi thường cho anh Sùng Tổng S số tiền 1.500.000đ, thời hạn trả là 30/12/2018, tuy nhiên do hoàn cảnh khó khăn đến nay gia đình vẫn chưa bồi thường được cho người bị hại, gia đình sẽ bồi thường vào cuối năm 2019.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Sông Mã, tỉnh Sơn La có ý kiến: Trong quá trình giải quyết vụ án thẩm phán, thư ký đã tuân theo đúng quy định của pháp luật tố tụng; Quá trình xét xử Hội đồng xét xử đã tuân theo quy định của Pháp luật và các thủ tục. Nguyên đơn đã chấp hành đúng quy định của pháp luật từ thời điểm thụ lý vụ án; bị đơn đã được triệu tập nhiều lần nhưng không chấp hành, Toà án đưa vụ án ra xét xử vắng mặt là đảm bảo quy định. Về quan điểm giải quyết vụ án: Đề nghị xử bác đơn khởi kiện của các nguyên đơn đối với ông Sùng Bả T. Buộc Sùng Bả P bồi thường cho các nguyên đơn.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ và đã được xem xét tại phiên tòa. Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về thẩm quyền, về tố tụng: Đồng nguyên đơn và bị đơn đều sinh sống tại huyện Sông Mã, đối tượng tranh chấp là bồi thường thiệt hại về tài sản do hành vi trái pháp luật của bị đơn gây ra. Sau khi bị đơn có hành vi trái pháp luật xâm

phạm đến tài sản của nguyên đơn, đã bị các cơ quan tiến hành tố tụng huyện Sông Mã khởi tố, điều tra, truy tố và đã được Toà án nhân dân huyện Sông Mã đưa vụ án ra xét xử, tuy nhiên tại bản án số 158/2018/HSST ngày 30/8/2018 khi quyết định về việc bồi thường Toà án chỉ ghi nhận việc tự thoả thuận bồi thường mà không xác định đã bồi thường hay chưa. Quá trình thụ lý vụ án dân sự đã xác định được trước khi xét xử về hình sự đối với Sùng Bả P giữa bị cáo và gia đình và những người bị hại mới thoả thuận về mức bồi thường và thời hạn bồi thường, đến thời điểm hiện nay việc bồi thường đều chưa thực hiện. Do vậy vụ án do Toà án nhân dân huyện Sông Mã, tỉnh Sơn La thụ lý, giải quyết là đảm bảo quy định tại các Điều 26, 35 và Điều 39 Bộ luật tố tụng dân sự.

Về sự vắng mặt của bị đơn: Quá trình giải quyết vụ án mặc dù các bên đương sự đều thừa nhận có sự thoả thuận và phải bồi thường, tuy nhiên Toà án đã triệu tập bị đơn đến để tiến hành hoà giải nhưng bị đơn đều không có mặt, Toà án xác định bị đơn đã cố tình trốn tránh, không hợp tác với Toà án để giải quyết vụ án, nên đã tiến hành đưa vụ án ra xét xử để đảm bảo quyền lợi cho các nguyên đơn. Tại phiên toà bị đơn tiếp tục vắng mặt, nhưng Toà án đã thực hiện các thủ tục đảm bảo theo quy định của pháp luật; do vậy Toà án tiến hành xét xử vắng mặt bị đơn là đảm bảo theo quy định tại khoản 1,3 Điều 228 Bộ luật tố tụng dân sự.

[2] Về quan hệ pháp luật: Do đối tượng khởi kiện là giá trị tài sản do hành vi trái pháp luật của bị đơn đã thực hiện trước đó, nhưng không được giải quyết triệt để tại bản án số 158/2018/HSST ngày 30/8/2018, do vậy Toà án xác định quan hệ pháp luật là Đòi bồi thường thiệt hại về tài sản là phù hợp với quy định của pháp luật.

[3] Về nội dung: Ngày 17/3/2019 Sùng Bả P đã có hành vi vi phạm pháp luật thực hiện trộm cắp tài sản của anh Vừ Bả S và ông Sùng Tổng S, trước khi bị đưa ra xét xử về hình sự Sùng Bả P và gia đình đã cùng thoả thuận với những người bị hại bồi thường toàn thiệt hại cho người bị hại, tuy nhiên đến thời điểm hiện nay việc bồi thường vẫn chưa được thực hiện. Những người bị hại đề nghị buộc Sùng Bả P cùng bố Sùng Bả T phải bồi thường đúng theo thoả thuận. Quá trình tố tụng Sùng Bả P và bố Sùng Bả T đều công nhận trước đây đã có thoả thuận bồi thường nhưng do gia đình hoàn cảnh rất khó khăn nên chưa có điều kiện bồi thường. Do vậy cần buộc bị đơn phải bồi thường cho anh Vừ Bả S và ông Sùng Tổng S và ấn định thời gian phải thanh toán. Tuy nhiên cần xem xét đến trách nhiệm của ông Sùng Bả T có cùng phải liên đới bồi thường hay không.

[4] Về việc khởi kiện của nguyên đơn đối với ông Sùng Bả T: Qua các tài liệu có trong hồ sơ thể hiện ông Sùng Bả T là bố của Sùng Bả Pó, mặc dù trong văn bản thoả thuận bồi thường ông Sùng Bả T đều xác nhận, tuy nhiên việc chiếm đoạt tài sản của anh Vừ Bả S và ông Sùng Tổng S đều do Sùng Bả P thực hiện, do vậy Toà án xác định ông Sùng Bả T không có trách nhiệm trong việc bồi thường

này - Hội đồng xét xử thấy cần bác yêu cầu khởi kiện của các nguyên đơn đối với ông Sùng Bả T.

[5] Về án phí: Do yêu cầu của nguyên đơn là có cơ sở nên bị đơn phải chịu án phí dân sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ Điều 26, 35, 39, 147, 235, 264 và Điều 228 Bộ luật tố tụng dân sự. Căn cứ các 584, 586 và Điều 589 Bộ luật dân sự.

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 24, khoản 2 Điều 26 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Tuyên xử:

1. Chấp nhận yêu cầu của Đồng nguyên đơn khởi kiện Sùng Bả P về Bồi thường thiệt hại về tài sản.

2. Bác yêu cầu khởi kiện của anh Sùng Bả S và ông Sùng Tổng S đối với ông Sùng Bả T.

3. Buộc Sùng Bả P bồi thường như sau:

- Bồi thường cho anh Vừ Bả S số tiền 6.000.000đ (sáu triệu đồng).
- Bồi thường cho ông Sùng Tổng S số tiền 1.500.000đ (một triệu năm trăm ngàn đồng).

Thời điểm thanh toán tính từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật. Trong trường hợp bên có nghĩa vụ chậm trả tiền thì bên đó phải trả lãi đối với số tiền chậm trả tương ứng với thời gian chậm trả theo quy định tại Điều 357 Bộ luật Dân sự.

4. Về án phí: Bị đơn Sùng Bả P phải chịu án phí dân sự có giá ngạch là 375.000đ (ba trăm bảy mươi lăm ngàn đồng).

Đồng nguyên đơn Sùng Bả S và Sùng Tổng S được hoàn trả lại số tiền 300.000đ (ba trăm ngàn đồng) tạm ứng án phí đã nộp theo biên lai thu số AA/2016/0002305 ngày 09/4/2019 tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Sông Mã, tỉnh Sơn La.

5. Về quyền kháng cáo: Nguyên đơn có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (ngày 03/10/2019); bị đơn Sùng Bả P và Sùng Bả T có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao bản án hoặc bản án được niêm yết.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật thi

hành án dân sự; Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Toà án ND tỉnh;
- VKSND tỉnh;
- VKSND huyện;
- CCTHADS huyện ;
- Các đương sự;
- Lưu hồ sơ, án văn.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ**

Phạm Bá Toàn

