

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN QUỲNH PHỤ
TỈNH THÁI BÌNH**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 78/2019/HS-ST

Ngày 08/10/2019

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN QUỲNH PHỤ, TỈNH THÁI BÌNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thị Phương

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Trần Q. Dương

Bà Nguyễn Thị Phương

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Đăng Hạnh - Thư ký TAND huyện Quỳnh Phụ, tỉnh Thái Bình.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳnh Phụ, tỉnh Thái Bình tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Minh Huyền - Kiểm sát viên.

Ngày 08 tháng 10 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Quỳnh Phụ, tỉnh Thái Bình, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 66/2019/TLST-HS ngày 30 tháng 8 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 75/2019/QĐXXST-HS ngày 27 tháng 9 năm 2019 đối với các bị cáo:

1. Nguyễn Gia H, sinh ngày 07/3/1993 tại tỉnh Thái Bình

Nơi cư trú: thôn Q, xã Q, huyện Q, tỉnh Thái Bình; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ học vấn: 11/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Nguyễn Gia H1, đã chết và bà Vũ Thị H2, sinh năm 1965; chưa có vợ, con; tiền án, tiền sự: không; bị tạm giữ từ ngày 19/6/2019 đến ngày 22/6/2019 được áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú (có mặt tại phiên tòa)

2. Nguyễn Đắc Q, sinh ngày 03/2/1995 tại tỉnh Thái Bình

Nơi cư trú: thôn Ch, xã Q, huyện Q, tỉnh Thái Bình; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ học vấn: 09/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Nguyễn Đắc Ng, sinh năm 1970 và bà Bùi Thị L, sinh năm 1975; chưa có vợ, con; tiền án, tiền sự: không; bị tạm giữ từ ngày 19/6/2019 đến ngày 22/6/2019 được áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú (có mặt tại phiên tòa)

3. Nguyễn Gia Kh, sinh ngày 26/6/1994 tại tỉnh Thái Bình

Nơi cư trú: thôn H, xã Q, huyện Q, tỉnh Thái Bình; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Nguyễn Gia Ngh, sinh năm 1958 và bà Nguyễn Thị L1, sinh năm 1960; có vợ: Nguyễn Thị M, sinh năm 1998 và 01 con sinh năm 2019; là Đảng viên Đảng cộng sản Việt Nam đã bị đình chỉ sinh hoạt Đảng theo Quyết định số 96-QĐ/UBND ngày 29/8/2019 của Ủy ban Kiểm tra Huyện Ủy Quỳnh Phụ; tiền án, tiền sự: không; bị tạm giữ từ ngày 19/6/2019 đến ngày 22/6/2019 được áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú (có mặt tại phiên tòa).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Gia H, Nguyễn Đắc Q và Nguyễn Gia Kh là người cùng xã, có quan hệ bạn bè quen biết nhau từ trước. Khoảng 14 giờ 30 phút ngày 19/6/2019 Q và Kh lần lượt đến nhà H ở thôn Q Trung, xã Q, huyện Q chơi. Trong lúc ngồi uống nước nói chuyện Q phát hiện thấy 01 bộ bài tú lơ khơ ở trên hiên nhà H nên đã nảy sinh ý định đánh ba cây ăn tiền nên nói với H và Kh “Anh em mình làm tý ba cây ăn tiền”, H, Kh đồng ý rồi cùng nhau đi lên hiên trước nhà ngồi dưới nèn. Q lấy bộ bài kiểm tra thì thấy không có các quân bài 10, J, Q, K (16 quân bài), chỉ còn 36 quân bài từ A đến 9, Q đặt bài xuống dưới nèn để bắt đầu chơi. Cả 3 thống nhất đánh bạc được thua bằng tiền dưới hình thức đánh “ba cây”, số tiền đặt cửa mỗi ván bạc từ 50.000 đến 100.000 đồng. Thống nhất xong, Q, H và Kh bỏ tiền xuống vị trí ngồi rồi bắt đầu đánh bạc. Q là người làm chương chia ván bạc đầu tiên. Hình thức chơi và cách tính thắng thua mỗi ván bạc như sau: Người làm chương cầm 36 quân bài từ A đến 9 lên đảo nhiều lần rồi lần lượt chia theo chiều quay kim đồng hồ cho mình và mỗi người chơi 03 quân bài, số quân bài còn lại đặt úp xuống nèn nhà. Những người tham gia chơi bắt đầu đặt tiền cược ở cửa tương ứng vị trí ngồi của mình. Đặt tiền xong, tất cả cầm các quân bài lên tính điểm. Cách tính điểm như sau: mỗi quân bài từ A đến 9 được tính tương ứng số điểm là từ 1 đến 9 điểm; điểm bài là số hàng đơn vị của tổng điểm 3 quân bài (ví dụ 3 quân bài có tổng cộng điểm 15 thì điểm bài là 5 điểm; nếu 3 quân bài có tổng điểm là 10, 20 thì điểm bài là 10 điểm), bài của ai có số điểm 10 là cao nhất và điểm 1 là nhỏ nhất. Người chơi cửa so điểm với điểm của người làm chương, nếu điểm cao hơn thì thắng và được hưởng số tiền gấp đôi số tiền đặt cửa, nếu điểm thấp hơn thì bị thua số tiền đặt cửa. Trong một ván bạc, người làm chương và người chơi có điểm ngang nhau thì xác định thắng thua bằng cách so điểm quân bài có chất cao nhất trên bài; bài của ai có quân bài chất rô là thắng, nếu không có chất rô thì lần lượt lấy quân bài có chất cơ, tép, bích để tính thắng thua. Kết thúc mỗi ván bạc người làm chương thu tiền của người thua trả cho người thắng, nếu còn thừa thì người làm chương được hưởng, thiếu thì phải bỏ tiền ra để trả. Kết thúc ván bạc người nào có 10 điểm thì được làm chương cho ván bạc tiếp theo. Vị trí ngồi đánh bạc tính từ cửa vào theo chiều quay của kim đồng hồ bắt đầu từ H, Q, Kh. Các bị cáo đánh bạc đến khoảng 15 giờ 30 phút thì bị tổ công tác của Công an huyện Quỳnh Phụ phát hiện bắt quả tang, thu giữ tại nèn

hiên nơi các bị cáo ngồi đánh bạc: 01 bộ bài tú lơ khơ 36 quân cùng số tiền 7.900.000 đồng. Quản lý trên người các bị cáo tổng số tiền 13.600.000 đồng, trong đó: Nguyễn Gia H 7.600.000 đồng, Nguyễn Đắc Q 4.000.000 đồng và Nguyễn Gia Kh 2.000.000 đồng.

Quá trình điều tra, truy tố, Nguyễn Gia H khai số tiền dùng đánh bạc là 11.000.000 đồng, khi bị bắt bị quản lý số tiền 7.600.000 đồng. Nguyễn Đắc Q khai số tiền dùng đánh bạc là 7.000.000 đồng, khi bị bắt bị quản lý số tiền 4.000.000 đồng. Nguyễn Gia Kh khai số tiền dùng đánh bạc là 3.500.000 đồng, khi bị bắt bị quản lý số tiền 2.000.000 đồng. Các bị cáo khai đều không xác định được cụ thể số tiền thắng thua vì khi bị bắt sợ nên có để lại tiền dưới nền hiên chỗ ngồi đánh bạc. Số tiền thu tại vị trí ngồi đánh bạc và trên người các bị cáo là tiền dùng đánh bạc. Như vậy, tổng số tiền các bị cáo sử dụng để đánh bạc là 21.500.000 đồng.

Cáo trạng số 72/CT-VKSQP ngày 28/8/2019 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳnh Phụ, tỉnh Thái Bình đã truy tố Nguyễn Gia H, Nguyễn Đắc Q và Nguyễn Gia Kh về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, các bị cáo đều khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như đã nêu trong bản Cáo trạng.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳnh Phụ, tỉnh Thái Bình vẫn giữ nguyên quyết định truy tố đối với các bị cáo về tội danh, đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử: áp dụng khoản 1, khoản 3 Điều 321; các điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 50; Điều 17; Điều 58; Điều 65 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Nguyễn Gia H mức án tù 01 năm 03 tháng đến 01 năm 06 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 02 năm 06 tháng đến 03 năm; bị cáo Nguyễn Đắc Q mức án tù 01 năm đến 01 năm 03 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 02 năm đến 02 năm 06 tháng; đề nghị áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với H bị cáo mức từ 10.000.000đ đến 15.000.000đ; đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 321; các điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 50; Điều 17; Điều 58; Điều 35 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Nguyễn Gia Kh với hình thức phạt tiền từ 30.000.000 đồng đến 35.000.000 đồng. Ngoài ra, còn đề nghị về xử lý vật chứng và án phí đối với các bị cáo.

Trong phần tranh luận các bị cáo không tranh luận với Kiểm sát viên. Các bị cáo nói lời sau cùng đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về quyết định tố tụng, hành vi tố tụng: Quyết định tố tụng, hành vi tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Quỳnh Phụ, tỉnh Thái Bình, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳnh Phụ, tỉnh Thái Bình, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ

tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa các bị cáo Nguyễn Gia H, Nguyễn Đắc Q, Nguyễn Gia Kh đều không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của các bị cáo: Xét thấy, lời khai nhận tội của các bị cáo H, Q, Kh tại phiên tòa hôm nay phù hợp với lời khai của các bị cáo trong quá trình điều tra (Bút lục số từ 121-209); phù hợp với Biên bản bắt người phạm tội quả tang do Cơ quan cảnh sát điều tra, Công an huyện Quỳnh Phụ, lập hồi 15 giờ 30 phút ngày 19/6/2019 tại nhà của H ở thôn Q, xã Q, huyện Q (Bút lục số: 01 - 04); Sơ đồ hiện trường vụ án và vị trí ngôi đánh bạc do Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Quỳnh Phụ lập và các bị cáo tự mô tả (Bút lục số: 77-80); Biên bản quản lý tang vật lập hồi 17 giờ 30 phút ngày 19/6/2019 (Bút lục số: 08-09) cùng nhiều tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Từ những chứng cứ nêu trên, Hội đồng xét xử có đủ căn cứ để kết luận:

Khoảng 14 giờ 30 phút ngày 19/6/2019, tại nơi ở của Nguyễn Gia H, địa chỉ thôn Q Trung, xã Q, huyện Q, Nguyễn Gia H cùng Nguyễn Đắc Q, Nguyễn Gia Kh đã có hành vi đánh bạc được thua bằng tiền dưới hình thức đánh ba cây, đến 15 giờ 30 phút cùng ngày thì bị Công an huyện Quỳnh Phụ phát hiện bắt quả tang, thu giữ tổng số tiền đánh bạc là 21.500.000 đồng. Hành vi của các bị cáo đã phạm vào tội “Đánh bạc”, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự như Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳnh Phụ, tỉnh Thái Bình đã truy tố là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Điều 321. Tội đánh bạc - Bộ luật Hình sự quy định:

“1. Người nào đánh bạc trái phép dưới bất kỳ hình thức nào được thua bằng tiền hay hiện vật trị giá từ 5.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 5.000.000 đồng nhưng đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi này hoặc hành vi quy định tại điều 322 của Bộ luật này hoặc đã bị kết án về tội này hoặc tội quy định tại điều 322 của bộ luật này, chưa được xóa án tích mà còn vi phạm, thì bị phạt tiền từ 20.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 3 năm.

2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 03 năm đến 07 năm:

a) Có tính chất chuyên nghiệp;

b) Tiền hoặc hiện vật dùng đánh bạc trị giá 50.000.000 đồng trở lên;

...

3. Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng”.

[3] Về tính chất, mức độ, hậu quả hành vi phạm tội của các bị cáo, thấy rằng:

Hành vi đánh bạc dưới hình thức “ba cây” nhằm sát phạt nhau bằng tiền của

các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến trật tự công cộng, làm ảnh hưởng đến tình hình an ninh chính trị và an toàn xã hội tại địa phương, gây dư luận không tốt trên địa bàn nơi các bị cáo đang cư trú. Các bị cáo có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, đều nhận thức rõ việc Nhà nước nghiêm cấm đánh bạc trái phép dưới mọi hình thức nhưng vì động cơ tư lợi mà các bị cáo vẫn bất chấp pháp luật, thực hiện tội phạm với với lỗi cố ý. Do đó, cần phải lên cho các bị cáo mức án phù hợp, tương xứng với tính chất, mức độ cũng như vai trò của từng bị cáo để nhằm giáo dục các bị cáo ý thức tuân thủ pháp luật và đấu tranh phòng chống tội phạm chung trong xã hội.

Tuy nhiên, xét về tính chất vụ án: Đây là vụ án đồng phạm giản đơn, giữa các bị cáo không có việc câu kết chặt chẽ, không có ai đứng ra thu tiền hồ, cho vay hay cầm cố tài sản, không phân công người canh coi, cảnh giới. Loại tội phạm mà các bị cáo cùng nhau thực hiện thuộc loại tội phạm ít nghiêm trọng, trong đó xác định: bị cáo Nguyễn Gia H dùng nơi ở của mình để cùng các bị cáo khác đánh bạc, tham gia đánh bạc với số tiền nhiều nhất (11.000.000 đồng) nên giữ vai trò cao nhất trong vụ án; bị cáo Nguyễn Đắc Q là người Kh xướng việc phạm tội, chủ động cầm chương ván bạc đầu tiên và đánh bạc với số tiền 7.000.000 đồng nên xếp vai trò thứ H; bị cáo Nguyễn Gia Kh là người thực hành, tham gia đánh bạc với số tiền ít nhất (3.500.000 đồng) nên xếp vai trò thấp hơn so với H bị cáo H, Q.

[4] Xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy:

Về tình tiết tăng nặng: Các bị cáo đều không phải chịu tình tiết tăng nặng nào.

Về nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ: Các bị cáo Q, H, Kh đều có nhân thân tốt, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa đã thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải nên đều được áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. H bị cáo Q, H đều đã từng tham gia và hoàn thành nghĩa vụ quân sự nên còn được áp dụng thêm tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[5] Từ những phân tích và nhận định nêu trên, đối chiếu với các quy định của pháp luật và xét đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa là có căn cứ, Hội đồng xét xử thấy không cần thiết phải cách ly các bị cáo Nguyễn Gia H, Nguyễn Đắc Q ra khỏi đời sống xã hội mà cho các bị cáo được hưởng án treo và ấn định thời gian thử thách nhất định cũng đủ để cải tạo, giáo dục các bị cáo từ bỏ con đường phạm tội, trở thành những công dân có ích cho xã hội. Các bị cáo phạm tội nhằm mục đích thu lợi bất chính nên cần thiết phải áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền theo quy định tại khoản 3 Điều 321 Bộ luật hình sự. Riêng đối với bị cáo Nguyễn Gia Kh có vai trò thứ yếu trong vụ án nên áp dụng hình phạt tiền là hình phạt chính là đảm bảo đủ răn đe và phù hợp với quy định của pháp luật.

[6] Về xử lý vật chứng: Trong quá trình điều tra, cơ quan điều tra đã thu giữ

số tiền 21.500.000 đồng và 01 bộ bài tú lơ khơ 36 quân. Xét số tiền 21.500.000 đồng là số tiền các bị cáo sử dụng để đánh bạc bất hợp pháp nên cần tịch thu, nộp ngân sách nhà nước; 01 bộ bài tú lơ khơ 36 quân là công cụ, phương tiện thực hiện tội phạm nên cần tịch thu tiêu hủy.

[7]Địa điểm các bị cáo đánh bạc là nơi ở của bị cáo Nguyễn Gia H và mẹ đẻ là bà Vũ Thị H2, địa chỉ: thôn Q, xã Q, huyện Q, tỉnh Thái Bình. Kết quả điều tra xác định tại thời điểm xảy ra vụ án bà H2 không có mặt tại địa phương, không biết việc H cùng các bị cáo Q, Kh đánh bạc tại gia đình. Do vậy, Cơ quan điều tra không xử lý đối với bà Hoa là đúng pháp luật.

[8] Về án phí và quyền kháng cáo: Các bị cáo có nghĩa vụ nộp án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Gia H, Nguyễn Đắc Q và Nguyễn Gia Kh phạm tội “Đánh bạc”.

2. Hình phạt:

- Áp dụng khoản 1, khoản 3 Điều 321; các điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 50; Điều 17; Điều 58; Điều 65 Bộ luật Hình sự:

+ Xử phạt bị cáo Nguyễn Gia H 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 02 (H) năm 06 (sáu) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (08/10/2019).

+ Xử phạt bị cáo Nguyễn Đắc Q 01 (một) năm tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 02 (H) năm tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (08/10/2019).

Giao các bị cáo Nguyễn Gia H, Nguyễn Đắc Q cho Ủy ban nhân dân xã Q, huyện Q, tỉnh Thái Bình giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp có thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách nếu có ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Phạt bổ sung Nguyễn Gia H số tiền 12.000.000đ (mười H triệu đồng), Nguyễn Đắc Q số tiền 10.000.000đ (mười triệu đồng) để nộp ngân sách nhà nước.

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; các điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 50; Điều 17; Điều 58 và Điều 35 Bộ luật Hình sự:

Xử phạt bị cáo Nguyễn Gia Kh 30.000.000đ (ba mươi triệu đồng).

3. Về xử lý vật chứng:

Áp dụng Khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; Khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự:

- Tịch thu, nộp ngân sách nhà nước số tiền 21.500.000đ (H mươi một triệu năm trăm nghìn đồng) theo giấy ủy nhiệm chi chuyển khoản, chuyển tiền điện tử số 11 lập ngày 29/8/2019 của Công an huyện Quỳnh Phụ, tỉnh Thái Bình.

- Tịch thu tiêu hủy 01 bộ bài tú lơ khơ 36 quân (có đặc điểm chi tiết theo Biên bản giao nhận vật chứng, tài sản số 73 lập hồi 16 giờ 00 phút ngày 29/8/2019 giữa Công an huyện Quỳnh Phụ và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Quỳnh Phụ).

4. Về án phí: Áp dụng Khoản 2 Điều 135, Khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự; khoản 1 Điều 21, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

Các bị cáo Nguyễn Gia H, Nguyễn Đắc Q và Nguyễn Gia Kh mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Các bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm 08/10/2019.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Thái Bình;
- VKSND huyện Quỳnh Phụ;
- CQĐT, CQTHAHS (Công an huyện Quỳnh Phụ);
- UBND xã Q, h. Quỳnh Phụ;
- Các bị cáo;
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Lê Thị Phượng