

Bản án số 138 /2019/HSST  
Ngày 14 tháng 10 năm 2019

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN BÌNH THẠNH THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

***Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Công Khả

*Các Hội thẩm nhân dân:*

1. Ông Vương Huy Dưỡng

2. Ông Nguyễn Phước Thành

**Thư ký tòa án ghi biên bản phiên tòa:** Bà Nguyễn Thị Thu Thủy - Cán bộ Tòa án nhân dân quận Bình Thạnh

**Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Thạnh, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa:** Bà Lê Thị Cẩm Hà – Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 10 năm 2019 tại phòng xử án Tòa án nhân dân quận Bình Thạnh xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 148/2019/TLST-HS ngày 9/9/2019 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Nguyễn HL**; sinh năm: 1982 tại Thành phố Hồ Chí Minh; Hộ khẩu thường trú: không xác định; Nơi cư trú: 024 Lô 6 Cư Xá Thanh Đa, Phường 27, quận Bình Thạnh; nghề nghiệp: không; trình độ học vấn: 1/12; dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Phật; con ông Nguyễn Văn Lê và bà Võ Thị Hồng Vân.

Tiền án; tiền sự: không

Tạm giam: 24/5/2019( Có mặt)

Nhân thân:

- Ngày 24/6/1999, phạm tội “ Cướp giật tài sản”, TAND quận Thủ Đức xử phạt 06 tháng tù giam theo Bản án số 213/HSST ngày 30/9/1999, ngày 25/12/1999 chấp hành xong hình phạt, đóng án phí xong.

- Ngày 13/12/2000 , phạm tội “ Cướp giật tài sản”, TAND quận Thủ Đức xử phạt 02 năm tù giam, theo Bản án số 556/HSST ngày 14/5/2001, ngày 13/12/2002 chấp hành xong hình phạt tù.

- Ngày 24/6/2012, phạm tội “ Cướp giật tài sản”, TAND quận Bình Thạnh xử phạt 05 năm tù giam, theo Bản án số 267/2012/ HSST ngày 14/11/2012 , ngày 24/01/2017 chấp hành xong hình phạt tù và đã đóng án phí.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào lúc 13 giờ 40 ngày 24/5/2019, tổ tuần tra Công an phường 13, quận Bình Thạnh tuần tra đến trước số nhà 355 Nơ Trang Long, phường 13, quận Bình Thạnh thì phát hiện Võ Trọng Nghĩa điều khiển xe gắn máy biển số 59X3-192.62 chở Nguyễn HL có biểu hiện nghi vấn nên yêu cầu dừng xe kiểm tra hành chính. Qua kiểm tra, tổ công tác phát hiện và thu giữ trong túi quần sau bên phải Lộc đang mặc có 01 gói nylon chứa tinh thể không màu và 01 gói giấy bạc chứa chất bột màu trắng (Lộc khai là ma túy). Tổ tuần tra đưa Lộc, Nghĩa cùng tang vật về trụ sở Công an phường 13, quận Bình Thạnh lập hồ sơ chuyển Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy thụ lý theo thẩm quyền.

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra, Nguyễn HL khai nhận hành vi “ Tàng trữ trái phép chất ma túy “ của mình như sau :

Thông qua bạn ngoài xã hội tên Tuấn (không rõ lai lịch) giới thiệu cho Lộc biết 01 người đàn ông (không rõ lai lịch) bán ma túy tại khu vực dưới chân cầu Hoàng Hoa Thám, phường Tân Định, Quận 1. Ngày 24/5/2019, Lộc hẹn Nghĩa qua đón chở đi cà phê nhưng sau đó, Lộc nói với Nghĩa là đi công việc và nhờ Nghĩa chở qua khu vực dưới chân cầu Hoàng Hoa Thám, Quận 1. Tại đây, Lộc đi bộ một mình vào một con hẻm gặp người đàn ông trên hỏi mua 200.000 đồng ma túy đá. Sau khi giao dịch xong thì Lộc nhìn thấy dưới đất, gần chỗ Lộc đứng cho 01 gói giấy bạc, Lộc nhặt lên mở ra thấy bên trong có chất bột màu trắng (Lộc nghĩ là heroin) nên nhặt và cất giấu 02 gói ma túy trên vào túi quần phía sau bên phải Lộc đang mặc rồi ra gặp Nghĩa đi về. Trên đường đi về thì bị tổ tuần tra Công an phường 13 kiểm tra bắt giữ. Lộc khai mục đích cất giấu 02 gói ma túy trên là để sử dụng cho bản thân, không có mục đích nào khác. Việc Lộc cất giấu ma túy không ai biết.

Tại Kết luận định giám định số 1161/KLGD-H ngày 31 tháng 5 năm 2019 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hồ Chí Minh: 01 gói được niêm phong bên ngoài có chữ ký ghi tên Nguyễn HL và hình dấu Công an phường 13, quận Bình Thạnh, bên trong có:

- Tinh thể không màu được ký hiệu mẫu  $m_1$  cần giám định (đã nêu ở mục II.1) là ma túy ở thể rắn, có khối lượng 0,1380g, loại Methamphetamine.

- Bột trắng được ký hiệu mẫu  $m_2$  cần giám định (đã nêu ở mục II.1) là ma túy ở thể rắn, có khối lượng 0,0860g, loại Heroine.

Vật chứng gồm:

- 01 gói niêm phong, bên ngoài có ghi vụ số 1161/19 và các chữ ký ghi tên Giám định viên Nguyễn Mạnh Cường, cán bộ điều tra Vũ Đình Thiết, bên trong là mẫu vật còn lại sau khi đã sử dụng phục vụ giám định gồm: Tinh thể không màu có khối lượng 0,0887g; bột màu trắng có khối lượng 0,0498g;

- 01 điện thoại di động hiệu Samsung màu bạc và 01 điện thoại di động hiệu Iphone màu trắng là tài sản của Nghĩa nên Cơ quan điều tra đã trả lại cho Nghĩa.

- 01 xe gắn máy hiệu Honda AirBlade, biển số: 59X3-192.62, số khung: 6301FZ853836, số máy: JF63E1274009. Qua xác minh, xe trên do anh Võ Trọng Nghĩa đứng tên chủ sở hữu. Cơ quan điều tra đã trả lại xe cho Nghĩa.

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Nguyễn HL thừa nhận hành vi tàng trữ trái phép số ma túy nêu trên và xin giảm nhẹ 01 phần hình phạt.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Thạnh thực hành quyền công tố trình bày quan điểm của Viện kiểm sát đối với vụ án, sau khi phân tích tính chất hành vi phạm tội; các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ của bị cáo đã giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị mức án đối với bị cáo Nguyễn HL từ 01 (một) 06 (sáu) tháng tù đến 02 năm tù giam; Các vật chứng đề nghị Hội đồng xét xử giải quyết theo quy định pháp luật.

*Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của kiểm sát viên, bị cáo và người tham gia tố tụng khác;*

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

+*Về tố tụng:* Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Bình Thạnh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Thạnh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã được thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là đúng theo quy định của pháp luật.

+*Về hành vi phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” của bị cáo:*

Hội đồng xét xử nhận thấy, việc tàng trữ và bắt quả tang đối với bị cáo Nguyễn HL tàng trữ 0,1380g ma túy ở thể rắn, loại Methamphetamine và 0,0860g ma túy ở thể rắn, loại Heroin với mục đích sử dụng cho bản thân. Lời khai nhận của bị cáo phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, biên bản thu giữ vật chứng, kết luận giám định cùng các chứng cứ khác có trong hồ sơ nên đủ cơ sở kết luận: Vào lúc 13 giờ 40 phút ngày 24/5/2019, tại trước số nhà 355 Nơ Trang Long, Phường 13, quận Bình Thạnh, tổ tuần tra Công an phường 13, quận Bình Thạnh kiểm tra và bắt quả tang Nguyễn HL tàng trữ 0,1380g ma túy ở thể rắn, loại Methamphetamine và 0,0860g ma túy ở thể rắn, loại Heroine. Mục đích Lộc cất giấu để sử dụng cho bản thân. Hành vi nêu trên của Nguyễn HL đã cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Bị cáo Nguyễn HL là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, bị cáo nhận thức rõ việc tàng trữ trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật, tuy nhiên,

nhằm thỏa mãn cơn nghiện, bị cáo đã mua ma túy và cất giấu ma túy để sử dụng cho bản thân.

Hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trật tự trị an tại địa phương. Hành vi này đã tiếp tay cho các tội phạm khác về ma túy, ảnh hưởng nghiêm trọng đến chính sách phòng chống tội phạm về ma túy, xâm phạm đến chế độ độc quyền quản lý các chất gây nghiện của Nhà nước. Đây là lỗi cố ý, do đó, có đủ cơ sở kết luận hành vi của bị cáo đã cấu thành tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c, khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự năm 2015.

Đối với Võ Trọng Nghĩa đi theo Lộc nhưng không biết là Lộc tàng trữ ma túy nên không có đủ cơ sở để xử lý.

*+ Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:*

Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo có nhân thân xấu, khi lượng hình cân nhắc hình phạt nghiêm khắc đối với bị cáo.

Ngoài ra, tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, do đó, áp dụng tình tiết giảm nhẹ theo điểm s, khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự, sửa đổi bổ sung năm 2017. Hội đồng xét xử nhận thấy cần thiết giảm nhẹ mức phạt cho bị cáo thể hiện sự khoan hồng và nhân đạo của pháp luật.

*+ Về trách nhiệm dân sự và vật chứng:*

- Vật chứng:

+ 01 gói niêm phong bên ngoài có ghi vụ số 1161/19 và các chữ ký ghi tên Giám định viên Nguyễn Mạnh Cường, Cán bộ điều tra Vũ Đình Thiết, bên trong là mẫu vật còn lại sau khi đã sử dụng phục vụ giám định gồm: Tinh thể không màu có khối lượng 0,0887g; bột màu trắng có khối lượng 0,0498g; Xét đây là tang vật của vụ án, không được phép sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Do đó, cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố bị cáo là đúng tội danh, khung hình phạt.

*Vì các lẽ trên;*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

1/ Tuyên bố bị cáo Nguyễn HL phạm tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”.

Áp dụng điểm c khoản 1, Điều 249 và điểm s khoản 1, Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi năm 2017.

Xử phạt bị cáo Nguyễn HL.... năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 24/5/2019.

2/ Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015;

❖ Tịch thu tiêu hủy:

+ 01 gói niêm phong bên ngoài có ghi vụ số 1161/19 và các chữ ký ghi tên Giám định viên Nguyễn Mạnh Cường, Cán bộ điều tra Vũ Đình Thiết, bên trong là mẫu vật còn lại sau khi đã sử dụng phục vụ giám định gồm: Tinh thể không màu có khối lượng 0,0887g; bột màu trắng có khối lượng 0,0498g.

(Theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 29 tháng 8 năm 2019 tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Bình Thạnh)

3/ Áp dụng Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội;

Bị cáo phải nộp 200.000 (hai trăm ngàn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

**Nơi nhận:**

- TAND TP.HCM;
- VKSND q.Bình Thạnh;
- Nhà tạm giữ - CA q.Bình Thạnh;
- Chi cục THA q.Bình Thạnh;
- Thi hành án hình sự;
- PC.57 Công an Tp.HCM;
- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu VP - HS.

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Nguyễn Công Khả**

**HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**

**HỘI THẨM NHÂN DÂN**

**THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Nguyễn Công Khả**

***Nơi nhận:***

- TAND TP.HCM;
- VKSND q.Bình Thạnh;
- Nhà tạm giữ - CA q.Bình Thạnh;
- Chi cục THA q.Bình Thạnh;
- Thi hành án hình sự;
- PC.57 Công an Tp.HCM;
- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu VP - HS.

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Nguyễn Công Khả**

**HỘI THẨM NHÂN DÂN**

**THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

**HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**

**HỘI THẨM NHÂN DÂN**

**THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Nguyễn Công Khả**



**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
QUẬN BÌNH THẠNH  
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

---

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

*Bình Thạnh, ngày      tháng      năm 2018*

## BIÊN BẢN NGHỊ ÁN

### TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN BÌNH THẠNH Với Hội đồng xét xử gồm có

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Công Khả

Các Hội thẩm nhân dân:

1.

2.

Căn cứ vào Điều 199 và Điều 222 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Vào hồi giờ ngày tháng năm 2018 tại phòng nghị án, Hội đồng xét xử đã tiến hành nghị án đối với vụ án: Lê Trịnh Minh Giàu về tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ toàn diện các chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo... Hội đồng xét xử thảo luận về những vấn đề phải giải quyết trong vụ án như sau:

1. Về tội danh: “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Kết quả biểu quyết: 3/3

2. Về điều luật áp dụng:

..... của Bộ luật Hình sự; điểm a khoản 2 Điều 76; khoản 2 Điều 99 của Bộ luật Tố tụng hình sự và khoản 1 Điều 20; khoản 2 Điều 99 của Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội

Kết quả biểu quyết: 3/3

3. Mức hình phạt:

Xử phạt: **Lê Trịnh Minh Giàu**

Thời hạn tù tính từ .....

Kết quả biểu quyết: 3/3

4. Các vấn đề khác:

Tịch thu tiêu hủy:

Tịch thu sung quỹ Nhà nước:

Trả lại cho bị cáo số tiền 10.050.000 đồng ( Mười triệu không trăm năm mươi triệu đồng).

( Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 19/10/2017 của Chi cục Thi hành án dân sự quận Bình Thạnh – Bút lục 103 và Giấy nộp tiền vào tài khoản số 3949.0.9061026.0000 của Công an quận Bình Thạnh tại kho bạc nhà nước quận Bình Thạnh ngày 17/10/2017).

- Áp dụng khoản 2 Điều 99 của Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội;

Bị cáo phải nộp 200.000 (hai trăm ngàn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Kết quả biểu quyết: 3/3