

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN HẢI HẬU
TỈNH NAM ĐỊNH**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 60/2019/HS-ST
Ngày 22-10-2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HẢI HẬU, TỈNH NAM ĐỊNH**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Ngô Thị Hòe.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Nguyễn Ngọc Chinh;

Ông Bùi Văn Bình.

- Thư ký phiên toà: Bà Đoàn Thị Xuyên - Thư ký Toà án nhân dân huyện Hải Hậu, tỉnh Nam Định.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hải Hậu, tỉnh Nam Định tham gia phiên toà: Ông Trần Văn Côn - Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 10 năm 2019, tại Nhà văn hóa huyện Hải Hậu, tỉnh Nam Định xét xử sơ thẩm công khai lưu động vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 58/2019/TLST-HS ngày 07 tháng 10 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 61/2019/QĐXXST-HS ngày 09 tháng 10 năm 2019 đối với bị cáo:

Nguyễn Văn T, sinh năm 1996, tên gọi khác: Nguyễn Văn K; HKTT: Xóm 3, xã Y, huyện Hải Hậu, tỉnh Nam Định; nơi ở hiện nay: Tổ dân phố Nguyễn Thọ, thị trấn C, huyện Hải Hậu, tỉnh Nam Định; nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 6/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn H, sinh năm 1965 và bà Nguyễn Thị Hồng Nh, sinh năm 1971; có 02 anh em ruột, bị cáo là thứ hai; tiền án: Ngày 20-12-2017, bị Tòa án nhân dân huyện Hải Hậu, tỉnh Nam Định xử phạt 9 tháng tù về tội trộm cắp tài sản, ngày 01-7-2018 chấp hành xong hình phạt; tiền sự: Không; nhân thân: Ngày 08-01-2010 và ngày 04-02-2013 bị Ủy ban nhân dân huyện Hải Hậu áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường giáo dưỡng về hành vi trộm cắp tài sản.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 06-8-2019 đến ngày 12-8-2019 thì chuyển tạm giam cho đến nay. Hiện đang bị tạm giam tại Nhà giữ Công an huyện Hải Hậu.

- **Bị hại:** Chị Nguyễn Thị B, sinh năm 1978; địa chỉ: Xóm 2, xã Y, huyện Hải Hậu, tỉnh Nam Định.

- **Người làm chứng:**

1. Anh Nguyễn Văn G, sinh năm 1984; địa chỉ: Xóm Trần Mạnh, xã HT, huyện Hải Hậu, tỉnh Nam Định.

2. Chị Nguyễn Thị Hồng Nh, sinh năm 1971; địa chỉ: Tổ dân phố Nguyễn Thọ, thị trấn C, huyện Hải Hậu, tỉnh Nam Định.

(Có mặt bị cáo; vắng mặt chị B, anh G, chị Nhãn)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 12 giờ ngày 02-8-2019, Nguyễn Văn T đi xe đạp đến nhà bạn là Nguyễn Văn Hào ở xóm 12, xã Y chơi. Do nhà Hào đang ăn cơm nên T không vào mà đạp xe về. Khi đến nhà chị Nguyễn Thị Hậu ở xóm 2 xã Y, quan sát thấy cửa mở, không có người trông coi nên T nảy sinh ý định trộm cắp tài sản. T dựng xe ở ngoài đường cách nhà chị Hậu 10m và đi bộ vào trong nhà thấy có 01 chiếc máy tính bảng nhãn hiệu Apple Ipad 2 đang phát nhạc đặt trên chiếc loa cách cửa ra vào khoảng 01m. T lấy chiếc máy tính bảng, bỏ vào giỏ xe đạp và đi đến cửa hàng sửa chữa điện thoại của anh Nguyễn Văn Hưởng ở xóm Trần Mạnh, xã HT bán được 50.000đ rồi ăn tiêu hết. Đến ngày 06-8-2019, T ra đầu thú, khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình và đã trả cho anh Nguyễn Văn Hưởng số tiền 50.000đ.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 24/KL-HĐ ngày 12-8-2019, Hội đồng định giá huyện Hải Hậu kết luận: Chiếc máy tính bảng nhãn hiệu Apple Ipad 2 đã qua sử dụng, tại thời điểm định giá là: 1.200.000đ. Cơ quan điều tra đã trả lại chiếc máy tính bảng nhãn hiệu Apple Ipad 2 cho người bị hại (chị Nguyễn Thị Hậu). Sau khi nhận lại tài sản, chị Nguyễn Thị Hậu không đề nghị gì về phần dân sự.

Cáo trạng số 58/CT-VKSHH ngày 07-10-2019, Viện kiểm sát nhân dân huyện Hải Hậu đã truy tố Nguyễn Văn T về tội “Trộm cắp tài sản” theo điểm b khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa:

- Bị cáo đã thành khẩn khai nhận đã thực hiện hành vi đúng như nội dung vụ án đã nêu trên.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hải Hậu thực hành quyền công tố tại phiên tòa giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo về tội “Trộm cắp tài sản” và đề

ngợi Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm b khoản 1 Điều 173, điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015. Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn T từ 9 đến 12 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 06-8-2019. Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt tiền đối với bị cáo.

Phản tranh luận tại phiên tòa: Kiểm sát viên, bị cáo không có ý kiến tranh luận.

Nói lời sau cùng, bị cáo ăn năn, hối lỗi và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Hải Hậu, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Hải Hậu, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai của bị cáo Nguyễn Văn T tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra; biên bản tiếp nhận người phạm tội ra đầu thú; biên bản định giá tài sản; lời khai của người bị hại, người làm chứng và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 12 giờ 10 phút ngày 02-8-2019, lợi dụng lúc không có người trông coi, Nguyễn Văn T đã lén lút vào nhà chị Nguyễn Thị Hậu lấy một chiếc máy tính bảng nhãn hiệu Apple Ipad 2 trị giá 1.200.000đ, đem bán được 50.000đ ăn tiêu hết. Ngày 06-8-2019, T ra đầu thú và khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

[3] Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo thì thấy: Hành vi trộm cắp tài sản của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, hành vi đó không những xâm phạm quyền sở hữu tài sản của công dân mà còn gây mất trật tự trị an xã hội, gây bất bình trong nhân dân. Khi thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo đủ khả năng nhận thức và điều khiển hành vi nhưng bị cáo vẫn cố ý thực hiện đến cùng.

[4] Về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Nguyễn Văn T đã hai lần bị Ủy ban nhân dân huyện Hải Hậu áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường giáo dưỡng về hành vi trộm cắp tài sản. Lần phạm tội này, mặc dù tài sản trị giá 1.200.000đ nhưng do bị cáo đã có một tiền án về tội trộm cắp tài sản nên bị cáo vẫn bị truy tố và đưa ra xét xử về hành vi “trộm

cấp tài sản”. Do đó, bị cáo “đã có tiền án” được xác định là tình tiết định tội nên không phải là tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, thực sự ăn năn hối cải; sau khi phạm tội bị cáo đã ra đầu thú; trong thời gian bị tạm giam, bị cáo đã tác động gia đình trả cho anh Hưởng số tiền 50.000đ nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[5] Xét đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hải Hậu tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo xét cần phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhất định mới có tác dụng răn đe, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

[6] Về hình phạt bổ sung: Xét bị cáo không có nghề nghiệp, không có tài sản, chưa có gia đình riêng nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[7] Anh Nguyễn Văn Hưởng đã mua chiếc Ipad 2 của Nguyễn Văn T. Khi mua, anh Hưởng không biết chiếc Ipad 2 là tài sản do bị cáo phạm tội mà có nên không có căn cứ để xử lý đối với anh Nguyễn Văn Hưởng.

[8] Về trách nhiệm dân sự: Nguyễn Văn T đã tự nguyện trả cho anh Hưởng số tiền 50.000đ . Chiếc máy tính nhãn hiệu Apple Ipad 2 cơ quan điều tra đã thu hồi, trả cho chị Nguyễn Thị Hậu. Sau khi nhận đủ tiền và nhận lại tài sản, anh Hưởng, chị Hậu không có yêu cầu gì thêm về dân sự nên về trách nhiệm dân sự Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[9] Quá trình điều tra xác định, chiếc xe đạp bị cáo sử dụng đến nhà chị Hậu là của chị Nguyễn Thị Hồng Nhân mẹ đẻ bị cáo. Khi hỏi mượn, mẹ bị cáo không biết bị cáo sử dụng làm phương tiện phạm tội nên cơ quan điều tra không thu giữ, không xử lý là phù hợp pháp luật.

[10] Về án phí hình sự sơ thẩm: Buộc bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn T phạm tội “Trộm cắp tài sản”; xử phạt bị cáo 09 (chín) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 06-8-2019.

2. Án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án: Bị cáo Nguyễn Văn T phải nộp 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị hại được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc được tổng đạt hợp lệ.

Trong trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì bị cáo có quyền tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án. Thời hạn thi hành án thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Nam Định;
- VKSND huyện Hải Hậu;
- Chi cục THADS huyện;
- Bị cáo;
- CA huyện Hải Hậu;
- UBND xã Y;
- Lưu hồ sơ vụ án;
- Lưu văn phòng.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Ngô Thị Hòe

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Ngô Thị Hòe

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Nam Định;
- VKSND huyện Hải Hậu;
- Chi cục THADS huyện;
- THA phạt tù;
- Bị cáo;
- CA huyện Hải Hậu;
- Sở tư pháp;
- UBND xã Y;
- Lưu hồ sơ vụ án;
- Lưu văn phòng.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Ngô Thị Hòe