

Bản án số: **125/2019/HS-PT**

Ngày: 28 - 10 - 2019

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH TIỀN GIANG**

**- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

*Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa:* Ông **Trương Văn Sang**.

*Các Thẩm phán:* 1. Ông **Lê Thanh Vân**.

2. Ông **Nguyễn Ngọc Thái Dũng**.

*Thư ký phiên tòa:* Ông **Lâm Hữu Nghĩa** – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Tiền Giang.

*Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tiền Giang tham gia phiên tòa:* Bà **Đỗ Thị Phương Thảo** – Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 10 năm 2019 tại Trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Tiền Giang xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 95/2019/TLPT-HS ngày 24 tháng 9 năm 2019 đối với bị cáo Phạm Văn P do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 48/2019/HS-ST ngày 13 tháng 08 năm 2019 của Tòa án nhân dân huyện C, tỉnh Tiền Giang.

**- Bị cáo có kháng cáo:**

**Phạm Văn P**, sinh năm 1983, Tại tỉnh Thái Bình. CMND số 151552511. Hộ khẩu thường trú ấp H, xã B, huyện Đ, tỉnh Thái Bình. Chỗ ở hiện nay: ấp Q, xã QL, huyện C, tỉnh Tiền Giang. Dân tộc: Kinh. Quốc tịch: Việt Nam. Tôn giáo: Không. Nghề nghiệp: Làm thuê. Trình độ văn hoá: 09/12. Con ông Phạm Văn Đ, sinh năm 1954 và bà Bùi Thị N, sinh năm 1960. Anh chị em ruột gồm 01 người, bị cáo là con lớn trong gia đình. Vợ: Võ Thị Hồng T, sinh năm 1988 và có 02 con, lớn nhất sinh năm 2014, nhỏ nhất sinh năm 2016. Tiền án: Không. Tiền sự: Không. Bị cáo bị tạm giam từ ngày 27/02/2019 cho đến nay, bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Ngoài ra bản án còn có bị hại Nguyễn Văn L không kháng cáo, bản án không bị kháng nghị.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 09 giờ ngày 04/10/2018, do có mâu thuẫn trong vấn đề cân thanh long nên Nguyễn Văn L đến kho thanh long của anh Nguyễn Trung Q tìm Phạm Văn P, và anh L có dùng tay đánh vào mặt P 01 cái rồi bỏ đi. Đến 09 giờ 25 phút cùng ngày thì L quay trở lại kho thanh long, anh L đi vào định gặp chị L (vợ anh Q) để lấy tiền cân thanh long. Khi anh L đi vào, lúc này P đang đứng quay qua thấy anh L đi về phía mình, cứ ngỡ là L lại tiếp tục đánh mình, nên P chạy vào khu vực bếp ăn nhà kho thanh long lấy 01 con dao thái lan đâm anh L gây thương tích.

Theo Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 35/2019/TgT ngày 08/01/2019 của Trung tâm pháp y tỉnh Tiền Giang kết luận tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định của nạn nhân Nguyễn Văn L là 58%.

Bản án hình sự sơ thẩm số: 48/2019/HS-ST ngày 13 tháng 08 năm 2019 của Tòa án nhân dân huyện C, tỉnh Tiền Giang đã quyết định:

### **Tuyên bố bị cáo Phạm Văn P phạm tội "Cố ý gây thương tích".**

#### **1. Về hình phạt:**

- Áp dụng khoản 3 Điều 134, điểm b, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017;

**\* Xử phạt: Bị cáo Phạm Văn P 05 (Năm) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày 27/02/2019;**

Ngoài ra bản án sơ thẩm còn tuyên về phân xử lý vật chứng, án phí và thông báo quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 27/08/2019, bị cáo Phạm Văn P có đơn kháng cáo nêu ra nhiều nội dung gia đình có công với cách mạng, là lao động chính, trong gia đình có hoàn cảnh khó khăn nên xin xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo Phạm Văn P vẫn giữ nguyên yêu cầu kháng cáo.

Đại diện Viện kiểm sát thực hành quyền công tố phát biểu quan điểm giải quyết vụ án, tóm tắt lại nội dung án sơ thẩm, phân tích lỗi của bị cáo, của người bị hại, nên yêu cầu xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo là không có cơ sở, bởi lẽ khi quyết định hình phạt tòa án cấp sơ thẩm đã áp dụng đầy đủ các tình tiết tăng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điều 51 Bộ luật hình sự, nên xử phạt bị cáo ở mức thấp nhất của khung hình phạt, trong giai đoạn phúc thẩm bị cáo không cung cấp được tình tiết giảm nhẹ mới nên đề nghị áp dụng điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự. Không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Bị cáo không có ý kiến tranh luận nhưng có lời nói sau cùng, do hoàn cảnh gia đình khó khăn 02 con còn nhỏ, vợ sức khỏe yếu nên xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

## NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Căn cứ vào các chứng cứ, tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa phúc thẩm. Căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét ý kiến tranh luận của Kiểm sát viên, của bị cáo.

Hội đồng xét xử phúc thẩm xét thấy hành vi phạm tội của bị cáo Phạm Văn P đã rõ, bị cáo đã khai nhận, chính bị cáo là người đã cầm con dao có mũi nhọn và sắt đâm vào người anh Nguyễn Văn L gây thương tích vào ngày 04/10/2018 được xác định tỷ lệ thương tật đến 58%. Phù hợp nội dung án sơ thẩm lời khai người làm chứng, thương tích người bị hại, vật chứng thu được, cùng với các chứng cứ, tài liệu mà cơ quan điều tra đã thu thập được có trong hồ sơ. Do đó tòa sơ thẩm qui kết bị cáo Phạm Văn P phạm tội “Cố ý gây thương tích” và áp dụng khoản 3 điều 134 Bộ luật hình sự để xét xử bị cáo, xét là có căn cứ đúng pháp luật.

Người bị hại không có đơn kháng cáo nên Hội đồng xét xử phúc thẩm không xét đến.

Xét yêu cầu kháng cáo của bị cáo Phạm Văn P Hội đồng xét xử phúc thẩm thấy rằng, hành vi phạm tội của bị cáo là rất nguy hiểm, bởi lẽ giữa bị cáo và bị hại, mới nảy sinh mâu thuẫn nhất thời, không nghiêm trọng, do bị hại dùng tay đánh trúng vào mặt của bị cáo trước, nhưng đã được can ngăn, anh L đã bỏ đi, thế nhưng khi thấy anh L đi trở lại, trên tay không có cầm theo hung khí gì, và chưa thể hiện có đe dọa bị cáo, thế mà bị cáo chạy tìm dao Thái Lan có mũi nhọn và sắt cố ý đâm vào người anh L, với cường độ rất quyết liệt, gây ra nhiều thương tích trên người bị hại. Chẳng những xâm phạm nghiêm trọng đến tính mạng, sức khỏe của người bị hại mà còn góp phần gây mất trật tự trị an xã hội tại địa phương.

Khi quyết định hình phạt, tòa án cấp sơ thẩm có xem xét đến nhân thân bị cáo cùng với các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nên xử phạt bị cáo 05 năm tù là tương xứng. Những tình tiết giảm nhẹ bị cáo nêu ra trong đơn kháng cáo cấp sơ thẩm đã có xem xét áp dụng tại khoản 01, 02 Điều 51 Bộ luật hình sự. Ngoài ra bị cáo không bổ sung được tình tiết giảm nhẹ nào mới nên không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Các phần khác của quyết định án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật.

Bởi các lẽ trên,

Căn cứ điểm a khoản 01 Điều 355, Điều 356 Bộ luật Tố tụng Hình sự.

Hội đồng xét xử phúc thẩm Tòa án nhân dân tỉnh Tiền Giang.

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo Phạm Văn P. Giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Tuyên bố bị cáo Phạm Văn P phạm tội "Cố ý gây thương tích".

Áp dụng khoản 3 Điều 134, điểm b, s khoản 01, 02 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Phạm Văn P 05 (năm) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 27/02/2019.

Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

Các phần khác của quyết định án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực thi hành.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

**Nơi nhận:**

- TAND cấp cao tại Tp.HCM;
- VKSND tỉnh TG;
- Sở tư pháp tỉnh TG;
- Phòng hồ sơ CA tỉnh TG;
- Trại tạm giam CATG;
- Phòng KTNV và THA (TAT);
- TAND huyện C, tỉnh TG;
- VKSND huyện C, tỉnh TG;
- Công an huyện C, tỉnh TG;
- THADS huyện C, tỉnh TG;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ, án văn.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ**

**Trương Văn Sang**