

Bản án số: **56** /2019/HS-ST
Ngày 29-10-2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN CẨM LỆ, TP. ĐÀ NẴNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Trương Thị Hai

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Trần Đức Hiếu
2. Ông Nguyễn Văn Trình

- Thư ký phiên tòa: Bà Huỳnh Thị Ánh Nguyệt, Thư ký Tòa án nhân dân quận Cẩm Lệ, thành phố Đà Nẵng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Cẩm Lệ, thành phố Đà Nẵng tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thanh Thủy, chức vụ: Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 10 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Cẩm Lệ, thành phố Đà Nẵng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 59/2019/TLST-HS ngày 16 tháng 10 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 50/2019/QĐXXST-HS ngày 18 tháng 10 năm 2019 đối với bị cáo:

NGUYỄN XUÂN H; Sinh ngày: 06/7/1984 tại Đà Nẵng; Nơi cư trú: K30/15 L, phường A, quận S, thành phố Đà Nẵng; nghề nghiệp: lao động phổ thông; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Xuân Vinh, sinh năm 1961 và bà: Lê Thị Thanh Vân, sinh năm 1958; gia đình có 02 người con. Bị cáo là con đầu; bị cáo có vợ Nguyễn Thị Nhung (đã ly hôn và có 01 con sinh năm 2013; tiền án: không; tiền sự: Tại Quyết định số 74/QĐ-XPHC ngày 04/7/2019, bị Công an phường Hòa Xuân xử phạt vi phạm hành chính về hành vi trộm cắp tài sản. NGUYỄN XUÂN H chưa chấp hành. Bị cáo có nhân thân: xấu. Tại Bản án số 167/HSST ngày 02/8/2004, bị Tòa án nhân dân quận Bình Thạnh, thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 02 năm tù giam về tội “Cướp giật tài sản”.

Bị cáo bị bắt, tạm giam ngày 24 tháng 9 năm 2019. Có mặt

- Người bị hại:

Ông Ung Thế A, sinh năm: 1985. Trú tại: Tổ 24, phường H, quận C, thành phố Đà Nẵng. Vắng mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN:c

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Trong khoảng thời gian từ lúc 18 giờ 30 phút đến 21 giờ 50 phút ngày 23/9/2019, bị cáo NGUYỄN XUÂN H đã 02 lần đột nhập vào nhà số 24 Hồ Phi Tích thuộc tổ 88, phường Hòa Xuân, quận Cẩm Lệ trộm cắp tài sản nhằm bán lấy tiền tiêu xài cá nhân, cụ thể:

Lần 1: Khoảng 18 giờ 30 phút, ngày 23/9/2019, bị cáo NGUYỄN XUÂN H điều khiển xe mô-tô nhãn hiệu Sirius màu đỏ - đen gắn biển kiểm soát 78C1-356.52 đi từ quận Sơn Trà sang phường Hòa Xuân, quận Cẩm Lệ kiếm nhà trọ cho bạn. Trong lúc đi, bị cáo phát hiện tại số 24 Hồ Phi Tích thuộc tổ 88, phường Hòa Xuân, quận Cẩm Lệ có nhà đang xây dựng, chưa có cửa và không có người trông coi nên nảy sinh ý định đột nhập vào trộm cắp tài sản bán lấy tiền tiêu xài. Bị cáo để xe trên vỉa hè rồi đến vị trí ngôi nhà, dùng tay kéo tấm lưới B40 sang một bên, đi vào trong. Bị cáo phát hiện phía bờ tường bên phải của ngôi nhà có 01 thang xếp nhôm trị giá 1.980.000 đồng và 01 cuộn dây điện màu đỏ nhãn hiệu Cadivi trị giá 395.000 đồng nên lấy trộm số tài sản này, đem ra ngoài, để lên xe, chở về nhà tại số K30/15 Lương Thế Vinh, phường An Hải Đông, quận Sơn Trà cất giấu.

Lần 2: Nghĩ nhà đang xây dựng tại số 24 Hồ Phi Tích thuộc tổ 88, phường Hòa Xuân, quận Cẩm Lệ còn có tài sản khác nên khoảng 21 giờ cùng ngày, bị cáo điều khiển xe mô-tô nói trên quay lại địa chỉ này, dựng xe trên vỉa hè đối diện nhà, đột nhập vào nhà bằng đường cũ, lên tầng 2 tìm tài sản trộm cắp. Khi đi vào phòng ngủ, bị cáo phát hiện 01 thùng carton để sát phía sau cửa phòng vệ sinh của phòng ngủ, bị cáo bung thùng lên thì biết bên trong có đồ nên lấy trộm. Bị cáo đi ra cửa trước thì thấy có chủ nhà là anh Ung Thế Anh đang về nên bị cáo tẩu thoát bằng cửa sau. Lúc này, anh Thế Anh phát hiện có người ở cửa sau nên tri hô, bị cáo vút lại thùng carton bên trong có chứa 01 bộ vòi sen hiệu sanitary Ware mã số 4101 trị giá 3.000.000 đồng và bỏ chạy. Bị cáo chạy được khoảng 200m về hướng đường Nguyễn Phước Lan giao với đường 7m5 thì bị anh Thế Anh khống chế, mời Công phường Hòa Xuân đến lập biên bản bắt quả tang.

Toàn bộ số tài sản bị cáo trộm cắp tại nhà số 24 Hồ Phi Tích thuộc tổ 88, phường Hòa Xuân, quận Cẩm Lệ bao gồm 01 thang xếp nhôm, 01 cuộn dây điện màu đỏ nhãn hiệu Cadivi và 01 bộ vòi sen hiệu sanitary Ware mã số 4101 có tổng trị giá **5.375.000 đồng** (*Năm triệu ba trăm bảy mươi lăm đồng*) đã được Cơ quan điều tra tạm giữ. Số tài sản này, Cơ quan điều tra đã trả lại cho anh Ung Thế Anh, anh Thế Anh không có yêu cầu bồi thường gì thêm.

Tại Quyết định truy tố theo thủ tục rút gọn số 01/CT-VKSCL ngày 15 tháng 10 năm 2019 của Viện kiểm sát nhân dân quận Cẩm Lệ, thành phố Đà

Năng đã truy tố bị cáo NGUYỄN XUÂN H về tội “Trộm cắp tài sản” quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017

Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung Quyết định truy tố theo thủ tục rút gọn đã nêu.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Cẩm Lệ, thành phố Đà Nẵng vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo theo thủ tục rút gọn về tội danh, điều luật áp dụng như nội dung bản Quyết định truy tố theo thủ tục rút gọn và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng khoản 1 Điều 173, các điểm i, r, s khoản 1 Điều 51 và điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 xử phạt bị cáo từ 09 tháng đến 12 tháng tù.

Về xử lý vật chứng: 01 thang xếp nhôm, 01 cuộn dây điện màu đỏ nhãn hiệu Cadivi, 01 bộ vòi sen hiệu sanitary Ware mã số 4101 đã trả lại cho người bị hại là Ông Ung Thế A.

Đối với chiếc xe mô-tô nhãn hiệu Sirius màu đỏ - đen gắn biển số 78C1-356.52, có số khung 397764, số máy 397811, hiện nay, quá trình điều tra không tìm thấy dữ liệu tra cứu dựa trên số khung 397764, số máy 397811; riêng biển kiểm soát 78C1- 356.52 xác định được cấp cho xe Sirius màu xanh - đen, số khung 1FC5006776, số máy RLCS1FC50EY006770 do anh Nguyễn Công Huân đứng tên chủ sở hữu. Cơ quan điều tra Công an quận Cẩm Lệ đã có Quyết định ủy thác điều tra số 21 ngày 07/10/2019 để Cơ quan điều tra Công an thành phố Tuy Hòa làm rõ nhưng đến nay vẫn chưa có kết quả nên Cơ quan điều tra nhận định tách chiếc xe và biển số nói trên ra để tiếp tục xác minh, làm rõ là có căn cứ

Phản bồi thường dân sự: Ông Ung Thế A đã nhận lại tài sản và không yêu cầu gì. Vậy về dân sự đã giải quyết xong.

Bị cáo phải chịu án phí hình sự theo quy định của pháp luật.

Bị cáo nói lời sau cùng xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Cẩm Lệ, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Cẩm Lệ, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã được thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người bị hại không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về xác định tội phạm: Tại phiên tòa, bị cáo NGUYỄN XUÂN H khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung Quyết định truy tố theo thủ tục rút gọn đã nêu. Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Do đó HĐXX có đủ cơ sở khẳng định:

Trong khoảng thời gian từ lúc 18 giờ 30 phút đến 21 giờ 50 phút ngày 23/9/2019, bị cáo NGUYỄN XUÂN H đã 02 lần đột nhập vào nhà số 24 Hồ Phi Tích thuộc tổ 88, phường Hòa Xuân, quận Cẩm Lệ để trộm cắp tài sản của anh Ung Thế Anh bao gồm: 01 thang xếp nhôm, 01 cuộn dây điện màu đỏ nhãn hiệu Cadivi và 01 bộ vòi sen hiệu sanitary Ware mã số 4101 với tổng trị tài sản chiếm đoạt là 5.375.000 đồng (Năm triệu ba trăm bảy mươi lăm nghìn đồng)

Do đó, có đủ cơ sở kết luận hành vi của bị cáo NGUYỄN XUÂN H phạm tội “Trộm cắp tài sản” tội phạm và hình phạt được quy định khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 như kết luận của Kiểm sát viên là có căn cứ đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Hành vi của bị cáo không vi phạm các tình tiết định khung tăng nặng khác nên chỉ bị xét xử ở khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[3] Về tính chất mức độ hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Đánh giá tính chất vụ án là ít nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo đã lợi dụng lúc anh Ung Thế Anh sơ hở trong việc quản lý tài sản của mình nên bị cáo đã 02 lần đột nhập vào nhà của anh Ung Thế Anh trộm cắp tài sản với tổng trị tài sản chiếm đoạt là 5.375.000 đồng, hành vi này thể hiện bị cáo đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác, gây ảnh hưởng xấu đến trật tự trị an xã hội, bị cáo gây tâm lý lo lắng trong quần chúng nhân dân. Bị cáo có nhân thân xấu đã từng bị xử phạt về tội “ Cướp giật tài sản” và ngày 04/7/2019, bị cáo bị Công an phường Hòa Xuân xử phạt vi phạm hành chính về hành vi trộm cắp tài sản (đến nay bị cáo vẫn chưa nộp phạt). Đến ngày 23/9/2019 bị cáo tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội do cố ý đã trộm tài sản của anh Anh và bị cáo trộm cắp hai lần mỗi lần trên 2.000.000đ nên cần áp dụng tình tiết phạm tội 02 lần trở lên quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017 để tăng nặng trách nhiệm hình sự cho bị cáo, căn cứ tính chất hành vi phạm tội của bị cáo, cần phải xử phạt thích đáng, cách ly bị cáo ra ngoài xã hội một thời gian để có tác dụng cải tạo giáo dục đồng thời để răn đe làm gương cho người khác.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo đã tự khai ra lần phạm tội lần đầu ngày 23/9/2019. Do đó, cần cho bị cáo hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm

hình sự quy định tại các điểm i, r, s Khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[4] Về trách nhiệm dân sự:

Toàn bộ số tài sản bị cáo trộm cắp tại nhà số 24 Hồ Phi Tích thuộc tổ 88, phường Hòa Xuân, quận Cẩm Lệ bao gồm: 01 thang xếp nhôm, 01 cuộn dây điện màu đỏ nhãn hiệu Cadivi và 01 bộ vòi sen hiệu sanitary Ware mã số 4101. Số tài sản này, Cơ quan điều tra đã trả lại cho anh Ung Thế Anh, anh Ung Thế Anh không yêu cầu bồi thường gì thêm, phần dân sự đã giải quyết xong nên HĐXX không đề cập xử lý.

Đối với chiếc xe mô-tô nhãn hiệu Sirius màu đỏ - đen gắn biển số 78C1-356.52, có số khung 397764, số máy 397811, hiện nay, quá trình điều tra không tìm thấy dữ liệu tra cứu dựa trên số khung 397764, số máy 397811; riêng biển kiểm soát 78C1- 356.52 xác định được cấp cho xe Sirius màu xanh – đen, số khung 1FC5006776, số máy RLCS1FC50EY006770 do anh Nguyễn Công Huân đứng tên chủ sở hữu. Cơ quan điều tra Công an quận Cẩm Lệ đã có Quyết định ủy thác điều tra số 21 ngày 07/10/2019 để Cơ quan điều tra Công an thành phố Tuy Hòa làm rõ nhưng đến nay vẫn chưa có kết quả nên Cơ quan điều tra nhận định tách chiếc xe và biển số nói trên ra để tiếp tục xác minh, làm rõ là có căn cứ nên HĐXX không đề cập xử lý.

[5] Về án phí: Căn cứ Điều 136 của bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí tòa án bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1/ Về tội danh: Tuyên bố bị cáo NGUYỄN XUÂN H phạm tội: “Trộm cắp tài sản”.

2/ Về căn cứ điều khoản và hình phạt:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 173, các điểm i, r, s khoản 1 Điều 51 và điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 xử phạt bị cáo **09 (Chín)** tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giam (ngày 24 tháng 9 năm 2019).

3/ Về án phí: Bị cáo phải nộp 200.000đ (Hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4/ Về quyền kháng cáo đối với Bản án: Bị cáo, những người tham gia tố tụng tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Những người tham gia tố tụng khác vắng mặt có quyền kháng cáo với thời hạn trên kể từ ngày Tòa án tổng đạt hợp lệ bản án.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6,7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND TP. Đà Nẵng;
- VKSND quận Cẩm Lệ;
- Công an quận Cẩm Lệ;
- Những người tham gia tố tụng;
- Chi cục THADS quận Cẩm Lệ;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trương Thị Hai

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA