

Bản án số: 188 /2019/HS-PT
Ngày 5/11/2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ ĐÀ NẴNG**

-Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Tấn Anh

Các Thẩm phán: Ông Phan Vĩnh Chuyển
Bà Nguyễn Thị Cảnh

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Na – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Đà Nẵng.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Đà Nẵng tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Bạch Tuyết- Kiểm sát viên.

Trong các ngày 04 và ngày 05/11/2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Đà Nẵng mở phiên tòa công khai xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số 114/2019/TLPT-HS ngày 15 tháng 8 năm 2019 đối với bị cáo Phan Thanh C do có kháng cáo của Bị đơn dân sự: Công ty TNHH Dịch vụ bảo vệ chuyên nghiệp G đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 70/2019/HSST ngày 9/7/2019 của Tòa án nhân dân quận Hải Châu, Tp Đà Nẵng.

Bị cáo bị kháng cáo: Phan Thanh C; sinh ngày 20/02/19681 tại tỉnh Quảng Nam; Nơi ĐKKTT: Tổ 45, phường Q, quận T, thành phố Đà Nẵng; Chỗ ở hiện nay: Phòng 405, chung cư S, phường M, quận S, thành phố Đà Nẵng; Nghề nghiệp: Bảo vệ; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 7/12; Cha là ông Phan L (chết) và mẹ là bà Nguyễn Thị S. Gia đình có 04 anh em, bị cáo là con thứ hai; có vợ là Phùng Thị L; có 02 con, con lớn nhất sinh năm 1995, nhỏ nhất sinh năm 1999. Tiền án, tiền sự: không. Bị cáo hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú.

Người bị hại: Công ty Cổ phần L Quốc tế. Trụ sở: 06B T, phường N, Quận 1, thành phố Hồ Chí Minh. Đại diện theo pháp luật: ông Trần Tấn T - chức vụ Tổng giám đốc; Ủy quyền cho ông Trần Nhật T, sinh năm 1967 – Giám đốc Chi nhánh Đà Nẵng (Theo văn bản ủy quyền ngày 01/01/2019) Có mặt.

Bị đơn dân sự: Công ty TNHH Dịch vụ bảo vệ chuyên nghiệp G; Trụ sở: 86 N, phường B, quận C, thành phố Đà Nẵng. Đại diện theo pháp luật: ông Nguyễn Lương Phùng Q, sinh năm 1970 – chức vụ Giám đốc. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 16 giờ 40 phút ngày 01/01/2019 tại Showroom Audi số 86 T, phường T, quận C, thành phố Đà Nẵng (do ông Trần Tấn T; sinh năm 1978; Tổng giám đốc Công ty Cổ phần L quốc tế địa chỉ tại 6B Tôn Đức T, phường N, quận 1, thành phố Hồ Chí Minh làm chủ). Do tò mò muốn được điều khiển xe ô tô đời mới nên Phan Thanh C đã tự ý lấy chìa khóa trong phòng bảo vệ và đến tại bãi rửa xe của Showroom Audi, bị cáo điều khiển xe ô tô Audi A6, màu trắng, BK 43A – 234.99, là tài sản của chị Tô Thu T (sinh năm 1965, trú tại 06 D, quận C, thành phố Đà Nẵng – gửi tại Showroom để sửa chữa ống dẫn xăng), chạy trong Showroom. Trong lúc bị cáo đang điều khiển xe ô tô chạy tới chạy lui, không chú ý về phía trước dẫn đến đầu xe phía hông phải của xe va chạm tới cửa nhà vệ sinh của Showroom Audi gây hư hỏng cho xe ô tô và hệ thống cửa nhà vệ sinh.

Vật chứng thu giữ:

+ 01 USB hiệu Transcend dung lượng 08 GB, màu đen ghi nhận video cảnh tông xe do chị Nguyễn Thị Kim T (nhân viên Showroom) giao nộp.

Theo kết luận định giá số 05 ngày 15/01/2019 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự kết luận: Phần thiệt hại của xe ô tô Audi A6 là 648.853.700 đồng.

Theo kết luận định giá số 09 ngày 15/01/2019 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự kết luận phần thiệt hại cửa nhà vệ sinh và các vật tư liên quan xung quanh cửa nhà vệ sinh Showroom Audi là 37.047.000 đồng. Như vậy, tổng giá trị tài sản bị thiệt hại là 685.900.700 đồng.

Tại Bản án HSST số 70/2019/HSST ngày 9/7/2019 Tòa án nhân dân quận Hải Châu, Tp. Đà Nẵng đã quyết định:

Căn cứ Điều 357; 468, 597 BLDS: Buộc Công ty TNHH Dịch vụ bảo vệ chuyên nghiệp G bồi thường cho Công ty Cổ phần L quốc tế số tiền 680.900.700 đồng.

Kể từ ngày án có hiệu lực pháp luật Công ty Cổ phần L quốc tế có đơn yêu cầu thi hành án nếu Công ty TNHH Dịch vụ bảo vệ chuyên nghiệp G không chịu trả số tiền nói trên thì hàng tháng còn phải chịu tiền lãi đối với số tiền chậm trả bằng 50% mức lãi suất giới hạn quy định tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật Dân sự 2015 tại thời điểm thanh toán.

Ngoài ra, Bản án sơ thẩm còn quyết định về phần tội danh, hình phạt đối với bị cáo, án phí và quyền kháng cáo.

Ngày 18/7/2019, Bị đơn dân sự: Công ty TNHH Dịch vụ bảo vệ chuyên nghiệp G có đơn kháng cáo với nội dung: đề nghị Tòa phúc thẩm xem xét buộc ông Phan Thanh C và Chi nhánh công ty CP L Quốc tế đền bù thiệt hại một cách hợp lý và thỏa đáng.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát có quan điểm về việc giải quyết vụ án như sau:

Đại diện Viện kiểm sát đề nghị hủy bản án sơ thẩm để điều tra lại với lý do cấp sơ thẩm điều tra không đầy đủ, mà cấp phúc thẩm không thể bổ sung được. Cụ thể: không tiến hành khám nghiệm hiện trường ghi lại dấu vết; không tiến hành khám nghiệm tài sản bị hư hỏng là chiếc xe ô tô Audi A6, màu trắng, BKS 43A-234.99 và cửa nhà vệ sinh để ghi nhận thiệt hại đã xảy ra. Trong khi đó, hồ sơ vụ án thể hiện Bảng báo giá do bị hại là Công ty cổ phần L Quốc tế cung cấp hoàn toàn phù hợp với kết luận định giá

về phần thiệt hại là không khách quan, gây ảnh hưởng nghiêm trọng đến việc giải quyết vụ án.

Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ đã được thẩm tra tại phiên tòa phúc thẩm, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện tài liệu, chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, lời khai của bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

[1]. Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo Phan Thanh C đã khai nhận hành vi phạm tội của mình. Lời khai của bị cáo phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, do đó Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để xác định: Khoảng 16 giờ 40 ngày 1/1/2019 tại Showroom Audi số 86 T, phường T, quận C, thành phố Đà Nẵng, bị cáo đã tự ý lấy chìa khóa xe trong phòng bảo vệ và đến bãi rửa xe của showroom Audi điều khiển xe ô tô Audi A6, màu trắng, BKS 43A-234.99 là tài sản của chị Tô Thị T, chạy trong Showroom. Do bị cáo tò mò xe đời mới nên đã tự ý điều khiển xe và vô ý va chạm với cửa nhà vệ sinh của showroom Audi, gây hư hỏng cho xe ô tô và hệ thống cửa nhà vệ sinh. Tổng giá trị tài sản bị thiệt hại theo kết quả định giá là 685.900.700 đồng (Trong đó thiệt hại xe ô tô Audi A6 là 648.853.700 đồng và các vật tư liên quan xung quanh cửa nhà vệ sinh của Showroom Audi là 37.047.000 đồng). Do đó, bị cáo thừa nhận bản án sơ thẩm số 70/2019/HSST ngày 9/7/2019 của Tòa án nhân dân quận Hải Châu, thành phố Đà Nẵng đã xét xử bị cáo Phan Thanh C về tội "*Vô ý gây thiệt hại nghiêm trọng đến tài sản*" theo khoản 2 Điều 180 Bộ luật hình sự là đúng người, đúng tội, không oan nên bị cáo không kháng cáo.

Tại phiên tòa, bị đơn dân sự vẫn giữ nguyên kháng cáo về phần dân sự và cho rằng việc bản án sơ thẩm xử buộc Công ty TNHH Dịch vụ bảo vệ chuyên nghiệp G bồi thường cho Công ty Cổ phần L quốc tế số tiền 680.900.700 đồng là không có căn cứ vì bị cáo C và nguyên đơn dân sự là Công ty cổ phần L quốc tế có lỗi trong việc để xe không đúng quy định và bị cáo C thực hiện nhiệm vụ bảo vệ nhưng đã tự ý lái xe khi đã uống rượu say xỉn.

Tại phiên tòa phúc thẩm, Đại diện người bị hại là Công ty Cổ phần L quốc tế khẳng định tổng thiệt hại như kết luận định giá là đúng. Tuy nhiên, sau khi đã sửa chữa, khắc phục thiệt hại thì Công ty Cổ phần L quốc tế chỉ yêu cầu Công ty TNHH Dịch vụ bảo vệ chuyên nghiệp G bồi thường cho Công ty Cổ phần L quốc tế số tiền 466.047.920đ (trong đó chi phí sửa chữa xe ô tô là 461.427.120đ, chi phí mua vật tư sửa chữa của nhà vệ sinh là 4.620.880đ) và cung cấp bản sao các hóa đơn nói trên.

[2] Qua nghiên cứu toàn bộ hồ sơ vụ án và thẩm tra, đánh giá chứng cứ tại phiên tòa, HĐXX thấy rằng:

Về thủ tục tố tụng: Quá trình điều tra, Cơ quan điều tra cấp sơ thẩm đã không tiến hành khám nghiệm hiện trường ghi lại dấu vết; không tiến hành khám nghiệm tài sản bị hư hỏng là chiếc xe ô tô Audi A6, màu trắng, BKS 43A-234.99 và cửa nhà vệ sinh để ghi nhận thiệt hại đã xảy ra. Trong khi đó, hồ sơ vụ án thể hiện Bảng báo giá do bị hại là Công ty cổ phần L Quốc tế cung cấp hoàn toàn phù hợp với kết luận định giá về phần thiệt hại, làm ảnh hưởng nghiêm trọng đến việc giải quyết vụ án. Như vậy, việc điều tra ở cấp sơ thẩm là không đầy đủ, mà cấp phúc thẩm không thể bổ sung được. Do đó,

HĐXX hủy bản án sơ thẩm để giao hồ sơ về cấp sơ thẩm điều tra, truy tố, xét xử lại theo trình tự thủ tục chung như đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát.

Vì hủy bản án hình sự sơ thẩm số 70/2019/HSST ngày 9/7/2019 của Tòa án nhân dân quận Hải Châu, TP. Đà Nẵng để điều tra lại nên phần kháng cáo của bị đơn dân sự về phần dân sự, HĐXX không xem xét.

[3] Bị đơn dân sự không phải chịu án phí DSPT.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào Điểm c Khoản 1 Điều 355 và Điều 358 Bộ luật tố tụng hình sự.

Hủy bản án hình sự sơ thẩm số 70/2019/HSST ngày 9/7/2019 của Tòa án nhân dân quận Hải Châu, TP. Đà Nẵng.

Giao toàn bộ hồ sơ vụ án về cho Viện kiểm sát nhân dân quận Hải Châu, thành phố Đà Nẵng để điều tra lại theo trình tự thủ tục chung.

Bị đơn dân sự không phải chịu án phí DSPT.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND thành phố Đà Nẵng;
- Vụ giám đốc kiểm tra 1;
- VKSND quận Hải Châu;
- Công an quận Hải Châu;
- PV27; PC81 công an thành phố;
- TAND quận Hải Châu;
- THA DS quận Hải Châu;
- Sở tư pháp TPĐN;
- TB kết quả xét xử;
- Bị cáo;
- Lưu: HS; HCTP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Tấn Anh

