

Bản án số: 67/2019/HSST
Ngày: 05/11/2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN TH PHỐ ĐIỆN BIÊN PHỦ, TỈNH ĐIỆN BIÊN

- Th phân Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phan Văn Khanh.

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Cao Thị Hồng Minh, bà Lò Thị Dinh.

- Thư ký phiên tòa: Ông Bùi Minh Thắng; Thư ký Tòa án nhân dân Th phố Điện Biên Phủ, tỉnh Điện Biên.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Th phố Điện Biên Phủ, tỉnh Điện Biên tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thanh Tú - Kiểm sát viên.

Trong ngày 05 tháng 11 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân Th phố Điện Biên Phủ, tỉnh Điện Biên xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 74/2019/TLST-HS ngày 10 tháng 10 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 69/2019/QĐXXST-HS ngày 22 tháng 10 năm 2019, đối với bị cáo:

Họ và tên: Nông Quốc Th; tên gọi khác: Không; giới tính: Nam; sinh ngày 03 tháng 5 năm 1982; tại tỉnh Điện Biên. Nơi cư trú: Tổ 25, phường M, Th phố Điện Biên Phủ, tỉnh Điện Biên; Nghề nghiệp: Không; trình độ học vấn: 11/12; dân tộc: Nùng; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nông Gia L, con bà Bé Thị Ph. Vợ Đặng Thùy L (chưa có đăng ký kết hôn), có 01 con.

Tiền án: Không; tiền sự: Không; nhân thân: Chưa bị kết án; đã bị xử lý vi phạm hành chính.

Bị cáo bị bắt tạm giữ tại Công an Th phố Điện Biên Phủ từ ngày 27/6/2019 cho đến nay, có mặt.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

+ Anh Nông Quốc Tuấn; sinh năm 1969; nơi cư trú: Số nhà 88; tổ 25, phường Mường Thanh, Th phố Điện Biên Phủ, tỉnh Điện Biên, có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 21 giờ 50 phút, ngày 27/6/2019, Công an phường Tân Thanh, Th phố Điện Biên Phủ, tỉnh Điện Biên bắt quả tang Nông Quốc Th đang điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 27U1-064.28 có hành vi tàng trữ 02 gói ma túy. Khi phát hiện Công an Th đã thả 01 gói nilon màu trắng mà Th đang cầm ở tay

trái xuống đường. Tiến hành khám người Công an thu giữ trong miệng của Th 01 gói nilon màu trắng. Trong cả 02 gói nilon trên, bên trong đều có 02 gói nhỏ; 01 gói chứa 03 viên nén màu hồng và 01 gói chứa các cục chất bột màu trắng đục. Th khai nhận các viên nén và các cục chất bột màu trắng đục là ma túy Th vừa mua được của một người đàn ông không biết tên và địa chỉ tại bản Na Ngum, xã Thanh Yên, huyện Điện Biên, tỉnh Điện Biên với số tiền 400.000 đồng. Công an phường Tân Thanh, Th phố Điện Biên Phủ, tỉnh Điện Biên đã bắt Th và thu giữ vật chứng.

Ngày 29/6/2019, cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Th phố Điện Biên Phủ, tỉnh Điện Biên đã gửi toàn bộ vật chứng thu giữ của bị cáo đến phòng PC09 Công an tỉnh Điện Biên để giám định.

Tại Bản kết luận giám định số: 737/GĐ-PC09 ngày 06/7/2019 của phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Điện Biên kết luận:

“- 02 (hai) mẫu chất bột màu trắng ký hiệu M2, M4 gửi giám định là chất ma túy: Loại Heroine nằm trong danh mục các chất ma túy, STT: 09, Mục IA, Danh mục I, Nghị định 73/2018/NĐ-CP ngày 15/5/2018.

- 02 (hai) mẫu viên nén màu hồng ký hiệu M1, M3 gửi giám định là chất ma túy: Loại methamphetamine nằm trong danh mục các chất ma túy, STT: 323, Mục IIC, Danh mục II, Nghị định 73/2018/NĐ-CP, ngày 15/5/2018.

- Khối lượng vật chứng ký hiệu M1: 0,29 gam; M2: 0,31 gam; M3: 0,32 gam; M4: 0,2 gam;

Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hay khiếu nại gì về bản Kết luận giám định của phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Điện Biên.

Bản cáo trạng số: 72/CT-VKSTPĐBP ngày 09/10/2019 của Viện kiểm sát nhân dân Th phố Điện Biên Phủ, tỉnh Điện Biên truy tố bị cáo Nông Quốc Th về tội tàng trữ trái phép chất ma túy theo điểm i khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự. Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân Th phố Điện Biên Phủ, tỉnh Điện Biên vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm i khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Nông Quốc Th với mức hình phạt từ 18 đến 24 tháng tù. Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo. Tịch thu tiêu hủy vật chứng và bị cáo phải nộp án phí theo quy định của pháp luật.

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến gì về Quyết định truy tố của Viện kiểm sát nhân dân Th phố Điện Biên Phủ, tỉnh Điện Biên.

- Lời nói sau cùng của bị cáo đã thừa nhận toàn bộ sự việc và nhận thức được hành vi mua ma túy để sử dụng là vi phạm pháp luật, Viện kiểm sát truy tố và luận tội đối với bị cáo là đúng, không bị oan sai. Bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt để sớm có cơ hội trở về với gia đình và xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Xét hành vi phạm tội của bị cáo:

Lời khai của bị cáo Nông Quốc Th trong quá trình điều tra và tại phiên tòa phù hợp với nhau, phù hợp với Biên bản bắt người phạm tội quả tang; Biên bản niêm phong vật chứng; Biên bản mở niêm phong xác định khối lượng, lấy mẫu giám định và niêm phong vật chứng; Kết luận giám định và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Do vậy, có đủ căn cứ để xác định vào ngày 27/6/2019, bị cáo Nông Quốc Th đã có hành vi tàng trữ trái phép 02 gói ma túy có khối lượng 1,12 gam, nhằm mục đích để sử dụng.

Hành vi nêu trên của bị cáo đã đủ các yếu tố cấu Th tội tàng trữ trái phép chất ma túy được quy định tại điểm i khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự:

Khoản 1: “Người nào tàng trữ trái phép chất ma túy mà không nhằm mục đích mua bán, vận chuyển, sản xuất trái phép chất ma túy thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:

...i) Có 02 chất ma túy trở lên mà tổng số lượng của các chất đó tương đương với số lượng chất ma túy quy định tại một trong các điểm từ điểm b đến điểm h khoản này.”

Bị cáo là người có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự. Bị cáo thực hiện hành vi do lỗi cố ý trực tiếp. Vì vậy, khẳng định Viện kiểm sát nhân dân Th phố Điện Biên Phủ, tỉnh Điện Biên truy tố bị cáo về tội tàng trữ trái phép chất ma túy theo Điều luật đã viện dẫn ở trên là hoàn toàn có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật, bị cáo không bị oan sai.

[2] Xét tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội; các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Xét hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy để sử dụng của bị cáo là nghiêm trọng. Mặc dù biết việc tàng trữ trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật, nhưng do thiếu ý thức chấp hành pháp luật, để thỏa mãn nhu cầu bản thân, bị cáo đã cố ý mua ma túy để sử dụng. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm vào chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về các chất ma túy, cần phải xử lý nghiêm hành vi này của bị cáo theo quy định của pháp luật.

Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo Th khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; Bố đẻ bị cáo là ông Nông Gia Lãng được Chủ tịch Hội đồng Nhà nước tặng thưởng Huân chương Kháng chiến hạng Ba; mẹ đẻ bị cáo là bà Bé Thị Phương được Chủ tịch Hội đồng Nhà nước tặng thưởng Huy chương Kháng chiến hạng Nhất. Từ những căn cứ trên cần áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo theo quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Căn cứ vào tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy cần thiết phải áp dụng hình phạt tù có thời hạn, để cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới đủ tác dụng giáo dục bị cáo, có ý thức chấp hành pháp luật, đồng thời đây cũng là điều kiện thuận lợi để bị cáo cai nghiện được ma túy, trở về hòa nhập với gia đình và cộng đồng.

[3] Về tính hợp pháp của các hành vi, các quyết định tố tụng của các cá nhân và cơ quan điều tra, truy tố của Th phố Điện Biên Phủ, tỉnh Điện Biên:

Trong quá trình điều tra, truy tố các cá nhân và cơ quan điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan là chị Nông Quốc Tuấn không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của các cá nhân và cơ quan điều tra, truy tố của Th phố Điện Biên Phủ, tỉnh Điện Biên đã thực hiện đều hợp pháp.

[4] Về vật chứng vụ án: Theo quy định tại điểm a, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự và điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, cần tịch thu tiêu hủy gồm: 0,45 gam Heroine; 0,55 gam Methamphetamine còn lại sau khi giám định; 06 mảnh nilon; và 01 chiếc bật lửa ga là vật chứng của vụ án.

Chấp nhận Quyết định xử lý đồ vật chứng số: 55/QĐXLVC ngày 20 tháng 9 năm 2019 của cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an Th phố Điện Biên Phủ, tỉnh Điện Biên và biên bản về việc trả lại đồ vật, tài liệu giữa cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an Th phố Điện Biên Phủ với ông Nông Quốc Tuấn.

[5] Các vấn đề khác:

- Bị cáo Nông Quốc Th khai mua ma túy của một người đàn ông không biết tên và địa chỉ, tại bản Na Ngum, xã Thanh Yên, huyện Điện Biên, tỉnh Điện Biên nên cơ quan điều tra không có đủ cơ sở để điều tra làm rõ. Hội đồng xét xử không đề cập việc xử lý đối với người đàn ông đã bán ma túy cho Th.

- Bị cáo Nông Quốc Th đã dùng chiếc xe mô tô biển kiểm soát 27U1 - 064.28 và chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Masstel của anh Nông Quốc Tuấn, nhưng anh Tuấn không biết bị cáo lấy xe mô tô và điện thoại sử dụng vào việc đi mua ma túy. Cơ quan Cảnh sát Điều tra đã trả chiếc xe mô tô và chiếc điện thoại di động đó cho anh Tuấn vào ngày 20/9/2019. Anh Tuấn đã nhận lại số tài sản trên và không có ý kiến gì. Xét thấy việc trả lại tài sản của cơ quan điều tra đúng quy định của pháp luật, Hội đồng xét xử chấp nhận.

[6] Về hình phạt bổ sung:

Theo quy định tại khoản 5 Điều 249 Bộ luật hình sự quy định thì người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 500.000.000 đồng, cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 năm đến 05 năm hoặc tịch thu một phần hoặc toàn bộ tài sản.

Tuy nhiên, theo các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và lời khai của bị cáo tại phiên tòa đều cho thấy bị cáo là người nghiện ma túy, không có nghề nghiệp, không có thu nhập, không có tài sản gì có giá trị tại địa phương. Do đó, Hội đồng xét xử quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[7] Về án phí: Theo quy định tại khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm,

thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án bị cáo Nông Quốc Th phải nộp 200.000 đồng (*hai trăm nghìn*) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố: Bị cáo Nông Quốc Th phạm tội tàng trữ trái phép chất ma túy.

2. Về hình phạt: Áp dụng điểm i khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo **Nông Quốc Th 18 (mười tám)** tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giữ, ngày 27 tháng 6 năm 2019.

3. Về vật chứng vụ án: Áp dụng điểm a, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy 0,45 gam Heroine; 0,55 gam Methamphetamine; 06 mảnh nilon; 01 chiếc bật lửa ga.

Theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 10/10/2019 giữa Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an Thành phố Điện Biên Phủ và Chi cục Thi hành án dân sự Thành phố Điện Biên Phủ, tỉnh Điện Biên.

4. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án buộc bị cáo Nông Quốc Th phải nộp 200.000 đồng (*hai trăm nghìn*) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự bị cáo có quyền kháng cáo toàn bộ bản án; anh Nông Quốc Tuấn có quyền kháng cáo phần bản án có liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, ngày 05/11/2019./.

Nơi nhận:

- Tòa án ND tỉnh Điện Biên;
- Viện kiểm sát ND tỉnh Điện Biên;
- Sở tư pháp tỉnh ĐB;
- PHSNVCA tỉnh;
- Viện kiểm sát NDTPĐBP;
- Công an TPĐBP;
- Công an trại tạm giam;
- Chi cục Thi hành án DSTPĐBP;
- Hồ sơ THA hình sự;
- Bị cáo;
- Người có QL, NVLQĐVA;
- Lưu VP;
- Lưu hồ sơ vụ án.

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa
(đã ký)

Phan Văn Khanh