

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN  
TỈNH BÌNH PHƯỚC**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 94/2019/HS-PT  
Ngày: 06-11-2019

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH BÌNH PHƯỚC**

**- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Bùi Thanh Thảo

*Các thẩm phán:* Ông Lê Viết Phong

Ông Bùi Văn Bình

**- Thư ký phiên tòa:** Ông Nguyễn Đức Hiếu - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Bình Phước.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Phước tham gia phiên Tòa:**  
Ông Hà Văn Hiến- Kiểm sát viên.

Ngày 06 tháng 11 năm 2019, tại Trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Bình Phước xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số 90/2019/HSPT ngày 04 tháng 10 năm 2019 đối với bị cáo Nguyễn Văn H.

Do có kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn H đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 89/2019/HS-ST ngày 23/8/2019 của Tòa án nhân dân thành phố Đ, tỉnh Bình Phước.

*Bị cáo có kháng cáo:*

**Nguyễn Văn H** (tên gọi khác: Cu lùn), sinh năm 1993 tại Bình Phước; nơi cư trú ấp 5, xã Đ, huyện Đ, tỉnh Bình Phước; nghề nghiệp: Không; trình độ văn hóa: 06/12; dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Giới tính: Nam; Con ông Nguyễn Văn B, sinh năm 1968 và bà Trần Thị T, sinh năm 1966; bị cáo chưa có vợ, con; tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 28/3/2019 cho đến nay, “có mặt”.

Ngoài ra, trong vụ án còn có bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan nhưng người này không kháng cáo, không bị Viện kiểm sát kháng nghị nên không được Tòa án triệu tập.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 18 giờ 00 phút, ngày 05/3/2019, Nguyễn Văn H cùng với anh Nguyễn Thanh T, Nguyễn Khánh D, Nguyễn Văn H đang nhậu tại quán “Thủy T” thuộc khu phố Tân Trà 01, phường T, thành phố Đ, tỉnh Bình Phước thì H hỏi mượn xe của anh T để chở H về nhà tắm một lát sẽ quay lại trả xe thì T đồng ý giao xe mô tô nhãn hiệu Honda Winner, biển số 93P2-160.80 cho H mượn. Sau đó H điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Winner, biển số 93P2-160.80 chở H lên tỉnh Đắc Nông chơi. Đến ngày 06/3/2019, H chở H về nhà tại xã Đ, huyện Đ, tỉnh Bình Phước còn H điều khiển xe mô tô đến thành phố Đ chơi. Đến khoảng 18 giờ cùng ngày H nảy sinh ý định chiếm đoạt xe mô tô nhãn hiệu Honda Winner, biển số 93P2-160.80 của anh T nên đã mang đi cầm cố cho một đối tượng (không rõ nhân thân, lai lịch) tại phường T, thành phố Đ được số tiền 6.000.000 đồng. H lấy số tiền này đi mua điện thoại OPPO Model F3 tại cửa hàng “Mạnh Tiến” thuộc phường T, thành phố Đ, tỉnh Bình Phước với giá 2.500.000 đồng, sau đó bị cáo lại đem chiếc điện thoại OPPO Model F3 cầm cố lại cho chị Nguyễn Thị Ngọc H chủ cửa hàng “Mạnh Tiến” để lấy số tiền 2.000.000 đồng tiêu xài cá nhân hết.

Ngày 28/3/2019, Nguyễn Văn H đã đến Công an thành phố Đ để đầu thú và khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội.

Tại kết luận định giá tài sản số 51/KLĐG ngày 29/3/2019 của Hội đồng định giá trong Tố tụng hình sự kết luận: 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Winner, biển số 93P2-160.80, số máy KC26E1030414, số khung 2600GY211939, đã qua sử dụng, còn hoạt động bình thường, trị giá 35.000.000 đồng.

*Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 89/2019/HS-ST ngày 23/8/2019 của Tòa án nhân dân thành phố Đ, tỉnh Bình Phước đã Tuyên xử:*

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn H phạm tội “*Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản*”.

Áp dụng điểm b khoản 1 Điều 175; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 50 của Bộ luật hình sự 2015 đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017:

Xử phạt Nguyễn Văn H 01 (một) năm 03 (Ba) tháng tù. Thời hạn tù được tính từ ngày 28/3/2019.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn quyết định về trách nhiệm dân sự, xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 01/9/2019 bị cáo Nguyễn Văn H có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như Bản án sơ thẩm xác định và thay đổi yêu cầu kháng cáo từ xin giảm nhẹ hình phạt sang xin giữ y hình phạt tù, cho được hưởng án treo.

Quan điểm giải quyết vụ án của Kiểm sát viên tại phiên tòa: Đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355 và các điểm e khoản 1 Điều 357

Bộ luật tố tụng hình sự chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo Nguyễn Văn H từ 01 năm 03 tháng tù xuống 01 năm tù.

Tại phiên tòa bị cáo thay đổi kháng cáo, từ kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt sang xin giữ y hình phạt tù, cho được hưởng án treo là hợp lệ. Đại diện Viện kiểm sát không có ý kiến gì.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Đơn kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn H được thực hiện trong thời hạn luật định nên đủ điều kiện để Tòa án nhân dân tỉnh Bình Phước giải quyết vụ án theo thủ tục phúc thẩm.

[2]. Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo khai nhận hành vi phạm tội như Bản án sơ thẩm đã nhận định. Lời khai nhận của bị cáo phù hợp với lời khai của bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, kết luận điều tra, bản cáo trạng và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã được xét hỏi công khai tại phiên tòa. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để kết luận:

[3]. Vào khoảng 18 giờ 00 phút, ngày 05/3/2019, bị cáo mượn xe mô tô nhãn hiệu Honda Winner, biển số 93P2-160.80 của anh Nguyễn Thanh T để chở Nguyễn Văn H về nhà, nhưng sau đó chở H lên tỉnh Đắk Nông chơi, đến ngày 06/3/2019 bị cáo mới chở H về nhà của H tại xã Đ, huyện Đ, tỉnh Bình Phước. Khoảng 18 giờ cùng ngày bị cáo nảy sinh ý định chiếm đoạt xe mô tô của anh T nên mang đi cầm cố cho một đối tượng (*không rõ nhân thân, lai lịch*) tại phường T, thành phố Đ được 6.000.000 đồng, bị cáo dùng số tiền này mua điện thoại OPPO Model F3 tại cửa hàng “*Mạnh Tiến*” thuộc phường T, thành phố Đ, tỉnh Bình Phước với giá 2.500.000 đồng, sau đó đem cầm cố lại để lấy số tiền 2.000.000 đồng, toàn bộ số tiền có được bị cáo tiêu xài cá nhân hết. Kết luận của Hội đồng định giá đối với xe mô tô nhãn hiệu Honda Winner, biển số 93P2-160.80 có giá 35.000.000 đồng. Tòa án cấp sơ thẩm tuyên bố bị cáo phạm tội “*Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản*” theo điểm b khoản 1 Điều 175 Bộ luật hình sự năm 2015 đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017 là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng quy định của pháp luật.

[4]. Tại phiên tòa, bị cáo thay đổi yêu cầu kháng cáo, cụ thể bị cáo xin giữ y hình phạt tù, cho được hưởng án treo, Hội đồng xét xử nhận định:

[5]. Tại Tòa án cấp sơ thẩm, bị cáo được xem xét áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự như thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; sau khi phạm tội bị cáo đã ra đầu thú được quy định tại điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015. Tuy nhiên, xét tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo cung cấp thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mới là bị cáo đã tác động gia đình bồi thường thiệt hại cho bị hại và bị hại có đơn bãi nại xin giảm

nhẹ hình phạt cho bị cáo. Đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm b khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015.

[6]. Xét thấy, bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, có nơi cư trú rõ ràng nên không cần thiết bắt chấp hành hình phạt tù mà cho bị cáo hưởng án treo là phù hợp, không ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội. Vì vậy, căn cứ Nghị quyết 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2008 của Hội đồng Thẩm phán TAND tối cao, Hội đồng xét xử cần sửa một phần bản án hình sự sơ thẩm số 89/2019/HS-ST ngày 23/8/2019 của Tòa án nhân dân thành phố Đ, tỉnh Bình Phước theo hướng nhận định trên.

[7]. Về phần trách nhiệm dân sự: Do bị cáo đã bồi thường toàn bộ thiệt hại cho người bị hại anh Nguyễn Thanh T và người có quyền, nghĩa vụ liên quan Nguyễn Thị Ngọc H. Anh T, chị H không có yêu cầu bồi thường gì thêm nên cần sửa bản án sơ thẩm, ghi nhận sự tự nguyện này. Đồng thời án phí dân sự sơ thẩm bị cáo cũng không phải chịu.

[8]. Quan điểm của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Phước tại phiên tòa là có căn cứ một phần nên Hội đồng xét xử chấp nhận một phần.

[9]. Án phí hình sự phúc thẩm: Do kháng cáo của bị cáo được chấp nhận nên các bị cáo không phải chịu.

[10]. Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ vào điểm b khoản 1 Điều 355 và các điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015;

Chấp nhận kháng cáo xin giữ nguyên hình phạt tù và cho hưởng án treo của bị cáo Nguyễn Văn H

Sửa Bản án hình sự sơ thẩm số 89/2019/HS-ST ngày 23/8/2019 của Tòa án nhân dân thành phố Đ, tỉnh Bình Phước

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn H phạm tội “Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản”.

Áp dụng điểm b khoản 1 Điều 175; các điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 50; Điều 65 của Bộ luật hình sự năm 2015; Điều 328 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn H 01 (một) năm 03 (Ba) tháng tù, cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 30 tháng, tính từ ngày tuyên án phúc thẩm.

Tuyên bố trả tự do cho bị cáo ngay tại phiên tòa.

Giao bị cáo Nguyễn Văn H cho Ủy ban nhân dân xã Đ, huyện Đ, tỉnh Bình Phước để giám sát giáo dục trong thời gian thử thách. Trong trường hợp có thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng các Điều 584, 585, 589 Bộ luật dân sự năm 2015.

Ghi nhận sự tự nguyện người bị hại anh Nguyễn Thanh T và người có quyền, nghĩa vụ liên quan Nguyễn Thị Ngọc H. Anh T, Chị H không có yêu cầu bồi thường thiệt hại.

Án phí dân sự sơ thẩm: Bị cáo không phải chịu.

Án phí hình sự phúc thẩm: Bị cáo không phải chịu.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

***Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.***

***Nơi nhận:***

- VKSND tỉnh Bình Phước; (1)
- PV 06 CA tỉnh Bình Phước; (1)
- TAND, VKSND TP. Đ; (2)
- Chi cục THADS TP. Đ; (1)
- Công an TP. Đ; (1)
- Bị cáo; (1)
- Công thông tin điện tử Tòa án;
- Tổ nghiệp vụ; Lưu. (2)

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Bùi Thanh Thảo**