

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN ĐẮK SONG  
TỈNH ĐẮK NÔNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 62 /2019/HS-ST  
Ngày 13 - 11 - 2019

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐẮK SONG, TỈNH ĐẮK NÔNG**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa:* Bà Hoàng Thị Thu Hà.

*Các Hội thẩm nhân dân:* Bà Võ Thị Mơ và bà Hứa Thị Nhị.

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Võ Thị Nhàn – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Đắc Song, tỉnh Đắc Nông.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đắc Song, tỉnh Đắc Nông tham gia phiên tòa:** Bà Dương Thị Hạnh – Kiểm sát viên.

Ngày 13 tháng 11 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Đắc Song, tỉnh Đắc Nông xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 62/2019/TLST - HS ngày 19 tháng 9 năm 2019, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 63/2019/QĐXXST - HS ngày 01/11/2019 đối với bị cáo:

**1. Hoàng Văn C (tên gọi khác: C)**, sinh năm 1981, tại tỉnh Thanh Hóa; nơi cư trú: T1, thị trấn Đ, huyện S, tỉnh Đắc Nông; nghề nghiệp: Làm nông; trình độ văn hóa: 04/12; giới tính: Nam; tôn giáo: Thiên Chúa Giáo; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hoàng Văn T và con bà Bùi Thị X; có vợ là Vũ Thị L và có 03 con; tiền án: Không; tiền sự: Ngày 16/01/2019 bị Công an huyện Đ ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy, bằng hình thức phạt tiền 750.000 đồng (đã nộp phạt); bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 10/4/2019 đến ngày 18/4/2019 chuyển tạm giam đến nay - Có mặt.

*Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

1. Vũ Mạnh H; vắng mặt.

Địa chỉ: T6, xã T, huyện S, tỉnh Đắc Nông

2. Nguyễn Văn N; vắng mặt

Địa chỉ: T6, xã T, huyện S, tỉnh Đắc Nông

3. Nguyễn Văn H1; vắng mặt

Địa chỉ: T3, xã N, huyện S, tỉnh Đắk Nông

4. Tô Đình H2; vắng mặt

Địa chỉ: T10, xã N, huyện S, tỉnh Đắk Nông

5. Vũ Thị L; vắng mặt

Địa chỉ: T1, thị trấn Đ, huyện S, tỉnh Đắk Nông

6. Đỗ Danh Đ; vắng mặt

Địa chỉ: T1, thị trấn Đ, huyện S, tỉnh Đắk Nông

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào 09 giờ 15 phút ngày 10 tháng 4 năm 2019 phát hiện hai đối tượng: Vũ Mạnh H và Nguyễn Văn N có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy (heroine) để chuẩn bị sử dụng tại T3, thị trấn Đ, huyện S, tỉnh Đắk Nông. Cơ quan CSĐT Công an huyện Đắk Song đã tiến hành thu giữ trong túi quần của Vũ Mạnh H: 01 (một) gói giấy ô ly màu trắng bên trong chứa chất bột màu trắng dạng cục (*ký hiệu số 01*); 01 (một) bom kim tiêm đã qua sử dụng; thu giữ trong bao túi áo của Nguyễn Văn N 01 tờ giấy bạc màu vàng đã bị đốt cháy một phần và số tiền 300.000 đồng (*ba trăm ngàn đồng chẵn*). Qua đấu tranh, H khai nhận gói ma túy trên H mua của Hoàng Văn C vào sáng ngày 10/4/2019. Cùng ngày, Cơ quan CSĐT Công an huyện Đắk Song đã tiến hành khám xét khẩn cấp nơi ở của Hoàng Văn C tại T1, thị trấn Đ, huyện S, tỉnh Đắk Nông. Quá trình khám xét đã tạm giữ: 04 gói giấy màu trắng và 04 gói giấy bạc màu vàng bên trong chứa chất bột màu trắng dạng cục tại góc bếp bên phải của nhà C (C khai nhận là Heroine) (*ký hiệu số 02*); 01 (một) điện thoại di động hiệu Nokia màu đen đã qua sử dụng cùng sim số 0988769441 và số tiền 1.750.000 đồng (*một triệu bảy trăm năm mươi ngàn đồng*). Hoàng Văn C khai nhận số ma túy (Heroine) mà C cất giấu là để sử dụng và bán cho các đối tượng nghiện ma túy để hưởng lợi.

Quá trình điều tra Hoàng Văn C khai nhận: C là đối tượng nghiện ma túy từ năm 2016. Để có ma túy sử dụng và bán cho các đối tượng nghiện ma túy để kiếm lời, ngày 09/4/2019, C đi xe Buýt lên tại khu vực km số 3, Thành phố Buôn Ma Thuột, tỉnh Đắk Lắk nhờ một người chạy xe ôm (*Không rõ nhân thân lai lịch*) đi mua ma túy với số tiền 1.500.000 đồng (*Một triệu năm trăm ngàn đồng*), C trả tiền công cho người đó 100.000 đồng (*Một trăm ngàn đồng*). Người chạy xe ôm mua ma túy của ai thì C không biết. Sau đó, C đem số ma túy mua được về nhà, chia thành nhiều gói nhỏ vừa để sử dụng, vừa để bán hưởng lợi.

Hoàng Văn C đã khai 03 lần bán trái phép chất ma túy cho các đối tượng khác, cụ thể như sau:

**Lần thứ nhất:** khoảng 07 giờ ngày 10/4/2019, Nguyễn Văn H1 (sinh năm 1971; Hộ khẩu thường trú: T3, xã N, huyện S, tỉnh Đắk Nông) đi xe máy đến nhà C tại T1, thị trấn Đ, huyện S hỏi mua ma túy thì C đồng ý. Tại đây, C đã bán cho Nguyễn Văn H1 01 gói ma túy với giá 150.000 đồng (*Một trăm năm mươi ngàn đồng*).

**Lần thứ hai:** Khoảng 07 giờ 30 phút ngày 10/4/2019, Vũ Mạnh H gọi điện thoại cho Hoàng Văn C hỏi mua 200.000 đồng ma túy thì C đồng ý. H gọi điện cho Nguyễn Văn N đến chỗ H rồi cả hai cùng đi đến lô đất trống phía sau cây xăng dầu K tại T2, thị trấn Đ, huyện S, tỉnh Đắk Nông. Tại đây, H đưa cho N 300.000 đồng bảo N đi mua ma túy. N đi một lúc nhưng không mua được ma túy nên quay lại. Khi thấy N thì H hỏi N “Sao rồi”, N trả lời “không lấy được”, do có sẵn 01 gói Heroine trong người nên N lấy ra và nói “đây em có ít chơi tạm” và đưa cho H gói Heroine này. Thấy gói Heroine ít nên H lấy xe máy đi một mình vào nhà C. Lúc này khoảng hơn 08 giờ 30 phút cùng ngày, C đang ngồi chơi với Đỗ Danh Đ tại nhà C thì H đến. Thấy H, C đi lại chỗ cửa nhà bếp, lấy 01 gói ma túy đã để sẵn trong túi quần đưa cho H và H đưa cho C số tiền 200.000 đồng. Sau đó, C tiếp tục quay lại nói chuyện với anh Đ còn H đem ma túy vừa mua được ra chỗ N đang đứng đợi. H đổ 02 gói Heroin vào thành một gói và cùng N đi đến bãi đất trống tại T3, thị trấn Đ, huyện S, tỉnh Đắk Nông để chuẩn bị sử dụng thì bị lực lượng Công an phát hiện.

**Lần thứ ba:** Cùng ngày 10/4/2019, khoảng 15 phút sau khi C bán ma túy cho Vũ Mạnh H thì Tô Đình H2 (Tên thường gọi là H, sinh năm 1990, Hộ khẩu thường trú: T 10, xã N, huyện S, tỉnh Đắk Nông) đi bộ đến nhà C tại T1, Thị trấn Đ, huyện S rồi ngồi uống nước với C và anh Đ. Khoảng 2-3 phút sau, khi anh Đ đi ra gần cửa để nghe điện thoại thì H hỏi C để mua ma túy với số tiền 300.000 đồng (*ba trăm ngàn đồng*) thì C đồng ý. C và H đi xuống cửa nhà bếp, tại đây, C đã bán cho Tô Đình H2 01 gói ma túy với giá 300.000 đồng (*Ba trăm ngàn đồng*). Khi C bán ma túy cho Vũ Mạnh H và Tô Đình H2 thì có anh Đỗ Danh Đ ở đó. Tuy nhiên, anh Đ không biết C bán ma túy.

Ngày 11/4/2019, Cơ quan CSĐT Công an huyện Đắk Song đã ra Quyết định trưng cầu giám định đối với chất bột màu trắng dạng cục thu giữ của Vũ Mạnh H và thu giữ tại nhà Hoàng Văn C. Tại Bản kết luận giám định số 25/KLMT-PC09 ngày 17/4/2019 của phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Đắk Nông kết luận:

Chất rắn màu trắng trong bì thư đánh dấu số 01 gửi giám định có khối lượng là 0,0421 gam, là Herôine.

Chất rắn màu trắng trong bì đánh dấu số 02 gửi giám định có khối lượng là 0,7098 gam, là Herôine.

Chất rắn màu trắng trong bì đánh dấu 01 hoàn lại sau giám định có khối lượng là 0,0193 gam; Chất rắn màu trắng trong bì đánh dấu 02 hoàn lại sau giám định có khối lượng là 0,4560 gam. Như vậy, tổng trọng lượng Herôine là 0,7519 gam. Tổng trọng lượng Herôine hoàn lại sau giám định là 0,4753 gam.

Tại bản cáo trạng số 59/CTr-VKS ngày 19/9/2019 của Viện Kiểm sát nhân dân huyện Đắk Song đã truy tố bị cáo Hoàng Văn C về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo điểm b khoản 2 Điều 251 Bộ Luật hình sự.

Tại phiên toà, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đắk Song vẫn giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” và đề nghị Hội đồng xét xử (HĐXX): Tuyên bố bị cáo Hoàng Văn C phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 251; các điểm s, r khoản 1, khoản 2 Điều 51BLHS;

Xử phạt bị cáo Hoàng Văn C từ 08 (Tám) năm 06 (Sáu) tháng tù đến 09 (chín) năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ ngày 10/4/2019.

**Về vật chứng của vụ án:** Đề nghị HĐXX căn cứ điểm b khoản 1, khoản 2 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a, b khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự: Tuyên tịch thu tiêu hủy 0,4753 gam Heroine hoàn lại sau giám định; 01 tờ giấy bạc màu vàng đã bị đốt cháy một phần; 01 (một) bơm kim tiêm đã qua sử dụng là những công cụ mà Nguyễn Văn N và Vũ Mạnh H dùng để sử dụng trái phép chất ma túy.

Đối với số tiền 300.000 đồng (*ba trăm ngàn đồng chẵn*) thu giữ của Nguyễn Văn N, đây là số tiền Vũ Mạnh H đưa cho N để đi mua ma túy nhưng N không mua được ma túy. Việc H đưa tiền cho N nhằm mục đích để mua ma túy là vi phạm pháp luật. Do đó, cần tịch thu nộp Ngân sách Nhà nước đối với số tiền 300.000 đồng.

Đối với số tiền 1.750.000 đồng (*một triệu bảy trăm năm mươi ngàn đồng*) thu giữ của Hoàng Văn C, trong đó xác định 650.000 đồng C có được từ việc bán Heroine cho Nguyễn Văn H1, Vũ Mạnh H và Tô Đình H2 nên cần tịch thu nộp Ngân sách Nhà nước. Số tiền còn lại 1.100.000 đồng (*Một triệu một trăm ngàn đồng*), quá trình điều tra xác định là tài sản hợp pháp của chị Vũ Thị L (vợ của C) giao cho C giữ nên cần trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp là chị Vũ Thị L.

Đối với 01 (một) điện thoại di động hiệu Nokia màu đen đã qua sử dụng cùng sim số 0988769441, C dùng để liên lạc bán ma túy nên đề nghị tuyên tịch thu nộp ngân sách Nhà nước.

Bị cáo không bào chữa gì về hành vi phạm tội của mình mà chỉ xin HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt không có ý kiến thay đổi lời khai về phần liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của BLTTHS. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, những người tham gia tố tụng không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Lời khai của bị cáo tại phiên tòa ngày hôm nay phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với các tài liệu chứng cứ thu thập được có trong hồ sơ vụ án: Để có ma túy sử dụng và bán lại để kiếm lời, ngày 09/4/2019, Hoàng Văn C đã đến địa điểm tại km số 3 thuộc Thành phố Buôn Ma Thuột, tỉnh Đắk Lắk mua Heroine của một đối tượng không rõ nhân thân lai lịch với số tiền 1.500.000 đồng rồi mang về nhà tại T1, Thị trấn Đ, huyện S, tỉnh Đắk Nông, chia nhỏ số Heroine ra để bán. Quá trình điều tra, Hoàng Văn C khai đã 03 lần bán Heroine cho các đối tượng Nguyễn Văn H1, Vũ Mạnh H và Tô Đình H2 với tổng số tiền 650.000 đồng thì bị Cơ quan Cảnh sát

điều tra Công an huyện Đăk Song phát hiện. Thu giữ tổng trọng lượng Herôine là 0,7519 gam. Tổng trọng lượng Herôine hoàn lại sau giám định là 0,4753 gam. Như vậy hành vi trên của bị cáo đã cấu thành tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định điểm b tại khoản 2 Điều 251 BLHS.

**Tại điểm b khoản 2 Điều 251 quy định:**

1. Người nào mua bán trái phép chất ma túy, thì bị phạt tù từ 02 năm đến 07 năm.

2. Phạm tội trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 07 năm đến 15 năm:

a) ....;

b) Phạm tội 02 lần trở lên;

.....

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo là rất nguy hiểm cho xã hội, vi phạm các quy định chế độ quản lý của Nhà nước đối với các chất ma túy, là nguồn gốc của nhiều loại tội phạm khác. Chất ma túy (Hêrôin) có tác hại tàn phá sức khỏe, gây ảnh hưởng các chức năng trong cơ thể, gây nguy hiểm đến tính mạng, sức khỏe con người và là nguồn gốc lây lan các căn bệnh nguy hiểm khác. Bị cáo tuy nhận thức được sự nguy hiểm của Herôin nhưng bị cáo vì muốn hưởng lợi từ việc bán ma túy và có ma túy để sử dụng, bị cáo vẫn có hành vi mua bán trái phép chất ma túy nhiều lần cho các đối tượng H1, H và H2. Vì vậy, hành vi của bị cáo cần xét xử nghiêm phù hợp với tính chất và mức độ phạm tội của bị cáo.

[4] Về các tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, tự khai ra các hành vi phạm tội trước đó, hoàn cảnh gia đình bị cáo đặc biệt khó khăn, có con nhỏ bị bệnh tim bẩm sinh nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại các điểm r, s khoản 1 khoản 2 Điều 51 BLHS.

[5] Xét tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội do bị cáo thực hiện, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cũng như nhân thân của bị cáo, HĐXX xét thấy áp dụng hình phạt tù có thời hạn mới đủ tác dụng răn đe giáo dục đối với bị cáo và phòng ngừa chung trong xã hội.

[6] Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đăk Song về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ và hình phạt đối với bị cáo là phù hợp nên chấp nhận.

[7] Về hình phạt bổ sung: Xét thấy các bị cáo không có tài sản riêng nên không áp dụng.

[8] Đối với hành vi mua sử dụng, tàng trữ trái phép chất ma túy của Vũ Mạnh H, Nguyễn Văn N, Tô Đình H2, Nguyễn Văn H1 nhằm mục đích sử dụng Cơ quan CSĐT Công an huyện Đăk Song đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức phạt tiền theo quy định. Việc Cơ quan CSĐT Công an huyện Đăk Song xử phạt hành vi tàng trữ, sử dụng trái phép chất ma túy là phù hợp với quy định của pháp luật nên cần chấp nhận.

[9] Đối với 01 gói Herôine mà Nguyễn Văn N có sẵn trong người giao cho H, quá trình điều tra xác định: Tội ngày 09/4/2019, Hoàng Văn C mang theo 02 gói Herôine đến nhà đối tượng Phạm Văn H3 tại T4, thị trấn Đ, huyện S, tỉnh Đăk Nông. Tại đây, C, H3 và N đã cùng nhau hít 01 gói Herôine, còn lại 01 gói C đánh rơi xuống

đất thì Nguyễn Văn N nhặt được. N đã san ra một ít vào tờ giấy trắng và giấu đem về nhà. Sáng hôm sau, do đi mua ma túy không được nên N lấy gói Herôine này ra và đưa cho H với mục đích để cả hai dùng chung. Do đó, không có căn cứ để xử lý Nguyễn Văn N về hành vi bán trái phép chất ma túy cho Vũ Mạnh H.

[10] Đối với việc anh Đỗ Danh Đ sang nhà C chơi có chứng kiến H2, H đến nhà C. Tuy nhiên, anh Đ không biết C bán ma túy nên không xử lý là phù hợp.

[11]. *Về vật chứng của vụ án:* Hội đồng xét xử xét thấy: Đối với 0,4753 gam Herôine hoàn lại sau giám định là vật chứng của vụ án; 01 tờ giấy bạc màu vàng đã bị đốt cháy một phần; 01 (một) bom kim tiêm đã qua sử dụng là những công cụ Nguyễn Văn N và Vũ Mạnh H dùng để sử dụng trái phép chất ma túy, do không có giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với số tiền 300.000 đồng (*ba trăm ngàn đồng chẵn*) thu giữ của Nguyễn Văn N, đây là số tiền Vũ Mạnh H đưa cho N để đi mua ma túy nhưng N không mua được ma túy. Việc H đưa tiền cho N nhằm mục đích để mua ma túy là vi phạm pháp luật. Do đó, cần tịch thu nộp Ngân sách Nhà nước đối với số tiền này.

Đối với số tiền 1.750.000 đồng (*một triệu bảy trăm năm mươi ngàn đồng*) thu giữ của Hoàng Văn C: Trong đó xác định 650.000 đồng C có được từ việc bán Herôine cho Nguyễn Văn H1, Vũ Mạnh H và Tô Đình H2 nên cần tịch thu nộp ngân sách Nhà nước. Số tiền còn lại 1.100.000 đồng (*Một triệu một trăm ngàn đồng*) là tiền của chị Vũ Thị L (vợ của C) gửi C giữ không liên quan đến việc phạm tội nên trả lại cho chị Vũ Thị L là chủ sở hữu hợp pháp là phù hợp.

Đối với 01 (một) điện thoại di động hiệu Nokia màu đen đã qua sử dụng, có số sim 0988769441, C dùng để thực hiện hành vi phạm tội nên tịch thu nộp ngân sách Nhà nước.

[11]. *Về án phí:* Bị cáo phải nộp án phí HSST theo quy định của pháp luật.

[12]. *Về quyền kháng cáo:* Bị cáo được quyền kháng cáo theo quy định pháp luật; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo phần bản án liên quan đến mình theo quy định pháp luật.

*Vì các lẽ trên;*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

1. Tuyên bố bị cáo Hoàng Văn C phạm tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*”.

Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 251 BLHS; các điểm r, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS:

Xử phạt Hoàng Văn C 08 (Tám) năm 06 (Sáu) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ bị bắt tạm giữ ngày 10/4/2019.

2. Về vật chứng của vụ án: Căn cứ điểm a, b khoản 1, khoản 2 Điều 47 Bộ luật hình sự; Điểm b khoản 2, khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự;

Tịch thu tiêu hủy 0,4753 gam Herôine hoàn lại sau giám định; 01 tờ giấy bạc; 01 (một) bom kim tiêm đã qua sử dụng.

Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước số tiền 950.000 đồng (*Chín trăm năm mươi nghìn đồng chẵn*) và 01 (một) điện thoại di động hiệu Nokia màu đen đã qua sử dụng, có sim số 0988769441.

Tuyên trả lại cho chị Vũ Thị L số tiền 1.100.000 đồng (*Một triệu một trăm ngàn đồng*) là chủ sở hữu hợp pháp.

(*Đặc điểm vật chứng và số tiền đã giao theo biên bản giao nhận vật chứng giữa Cơ quan CSĐT Công an huyện Đắk Song và Chi cục Thi hành án Dân sự huyện Đ ngày 24/9/2019*).

3. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 135 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 3, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

Buộc bị cáo Hoàng Văn C phải nộp 200.000 đồng (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí Hình sự sơ thẩm.

4. Quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án;

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo phần bản án liên quan đến mình trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc tổng đạt hợp lệ.

**Nơi nhận:**

- TAND tỉnh Đ.
- VKSND tỉnh Đ.
- Sở Tư pháp tỉnh Đ.
- Phòng PV 06 CA tỉnh Đ.
- VKSND huyện Đắk Song.
- CA huyện Đắk Song.
- Chi cục THA DS huyện Đ.
- Bị cáo.
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan.
- Lưu hồ sơ;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(*Đã ký và đóng dấu*)

**Hoàng Thị Thu H**