

Bản án số: 133/2019/HS-ST
Ngày : 14/11/2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN TÂN BÌNH - TP. HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Trương Ngọc Tâm

Các Hội thẩm nhân dân:

1/Bà Đỗ Thị Thu Hương

2/Ông Vũ Trung Kiên

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Mai Phương – Thư ký tòa án nhân dân quận Tân Bình, Tp. Hồ Chí Minh

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Tân Bình, Tp. Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Cao Xuân Cường - Kiểm sát viên

Ngày 14 tháng 11 năm 2019 tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Tân Bình xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 130/2019/TLST-HS ngày 15 tháng 10 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 156/2019/QĐXXST-HS ngày 01 tháng 11 năm 2019 đối với bị cáo:

VÕ QUỐC A; sinh năm 1987 tại Sóc Trăng; nơi đăng ký thường trú: ấp M, xã N, huyện K, tỉnh Sóc Trăng; nghề nghiệp: thợ điện; trình độ học vấn: 10/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Võ Văn B (chết) và bà: Nguyễn Thị T, sinh năm 1947; vợ, con: chưa có; tiền án: không; tiền sự: không; Cơ quan Cảnh sát điều tra quận Tân Bình áp dụng biện pháp bảo lãnh ngày 31/01/2019. (Có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 13 giờ 30 phút ngày 31/01/2019, tại trước nhà hàng ẩm thực “Đất Tiên Sa”, số 3 Đồng Đa, Phường 2, quận Tân Bình, Công an quận Tân Bình bắt quả tang Võ Quốc A có hành vi tàng trữ 01 cá thể tê tê và 01 cá thể cây vôi hương để bán cho người khác.

Quá trình điều tra xác định, Võ Quốc A là nhân viên phụ trách nhập hàng hóa của nhà hàng ẩm thực “Đất Tiên Sa” nên có mối quan hệ mua bán hàng hóa ẩm thực với một số khách hàng. Khoảng 09 giờ ngày 31/01/2019, A được một thanh niên liên lạc qua điện thoại hỏi mua 01 con tê tê và 01 con cây vôi hương. Hai bên thỏa thuận giá 01 con tê tê là 4.500.000 đồng/kg và 01 con cây vôi hương là 1.800.000 đồng/kg. Người thanh niên này đưa trước cho A 15.000.000 đồng.

Sau đó, A liên lạc với Tân (không rõ lai lịch) mua 01 con tê tê nặng 2,2kg với giá 9.240.000 đồng (4.200.000 đồng/kg) và liên lạc với Nguyễn Văn Q mua 01 con cây vòi hương 3kg với giá 4.800.000 đồng (1.600.000 đồng/kg), A mua 02 cá thể động vật nêu trên là 14.040.000 đồng còn lại 960.000 đồng. Đến 13 giờ 30 phút cùng ngày, A đang chờ người thanh niên đến giao thì bị công an kiểm tra bắt giữ như nêu trên.

Vật chứng vụ án:

- 01 cá thể còn sống tê tê Vàng – manis pentadactyla, họ tê tê (Manidae), bộ thú ăn kiến Pholidota, lớp thú Mammalia, thuộc danh mục loài nguy cấp quý, hiếm được ưu tiên bảo vệ theo Nghị định 160/2013/NĐ-CP ngày 12/11/2013 và Nghị định 32/2006/NĐ-CP ngày 30/3/2006 của Chính phủ về quản lý thực vật. động vật rừng nguy cấp, quý, hiếm.

- 01 cá thể còn sống cây vòi hương – Paradoxurus hermaphroditus, họ cây Viverridae, bộ thú ăn thịt Carnivora, lớp thú mammalia, không thuộc danh mục bảo vệ theo nghị định của chính phủ. Qua điều tra, cá thể này do cơ sở của ông Nguyễn Văn Q được phép nuôi vì mục đích thương mại. Ông Q mua và bán lại cho A. Qua điều tra, A từ chối nhận lại và đồng ý giao cơ quan điều tra xử lý.

Hiện cơ quan điều tra đã bàn giao 02 cá thể trên cho Thảo Cẩm Viên Sài Gòn chăm sóc, nuôi dưỡng theo quy định.

- 01 điện thoại di động hiệu Iphone 6S Plus màu vàng của A dùng vào việc phạm tội.

Đối với Vũ Thị Hải B, chủ nhà hàng Đất Tiên Sa, không biết A mua bán động vật nguy cấp, quý, hiếm nên không có cơ sở xử lý.

Đối với đối tượng tên Tân, quá trình điều tra không xác định được lai lịch nên không có cơ sở điều tra làm rõ.

Tại bản cáo trạng số 127/CT-VKS ngày 10 tháng 10 năm 2019, Viện kiểm sát nhân dân quận Tân Bình đã truy tố bị cáo Võ Quốc A về tội “Vi phạm quy định về bảo vệ động vật nguy cấp, quý, hiếm” theo khoản 1 Điều 244 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa:

- Trong phần luận tội đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Tân Bình nêu tóm tắt nội dung vụ án, các nguyên nhân điều kiện phát sinh tội phạm, tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, nêu các tình tiết giảm nhẹ và đề nghị Hội đồng xét xử xử phạt bị cáo từ 01 năm đến 01 năm 06 tháng tù nhưng cho bị cáo hưởng án treo.

Về vật chứng thì đề nghị xử lý theo quy định pháp luật.

- Bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng đã nêu, không có tranh luận gì, chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Trong quá trình điều tra, truy tố bị cáo Võ Quốc A, Điều tra viên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Tân Bình, Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân quận Tân Bình được phân công điều tra giải quyết vụ án đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Căn cứ diễn biến tại phiên tòa, thông qua phân xét hỏi, tranh luận nhận thấy lời khai, chứng cứ phạm tội phù hợp với tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án; bị cáo, không có ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều phù hợp với quy định của pháp luật.

[2] Xét thấy lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, kết luận điều tra của Cơ quan cảnh sát điều tra, bản cáo trạng của Viện kiểm sát, lời khai của những người liên quan, người làm chứng cùng các tài liệu, chứng cứ khác thu thập trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử xét thấy có đủ cơ sở kết luận bị cáo Võ Quốc An đã có hành vi công khai buôn bán trái phép 01 cá thể tê tê còn sống nặng 2,2 kg– *Manis pentadactyla*, họ tê tê - *Manidae*, bộ thú ăn kiến – *Pholidota*, là động vật nguy cấp, quý, hiếm được ưu tiên bảo vệ theo quy định tại phụ lục IB Nghị định 160/2013/NĐ-CP ban hành ngày 12/11/2013 về tiêu chí xác định các loài và chế độ quản lý loài thuộc danh mục loài nguy cấp, quý, hiếm được ưu tiên bảo vệ, đã phạm vào tội “Vi phạm quy định về bảo vệ động vật nguy cấp, quý, hiếm”, tội danh và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 244 Bộ luật hình sự.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến sự bền vững và ổn định của môi trường sinh thái tự nhiên. Bị cáo đã thành niên, đủ khả năng nhận thức được hành vi mua bán động vật trái phép thuộc danh mục loài nguy cấp, quý, hiếm bị pháp luật ngăn cấm và bị trừng trị nhưng do động cơ tham lam, háms lợi nên bị cáo đã cố tình thực hiện tội phạm một cách liêu lĩnh, bất chấp sự trừng trị của pháp luật. Vì vậy, Hội đồng xét xử xét thấy cần áp dụng hình phạt nghiêm nhằm mục đích cải tạo, giáo dục bị cáo, đồng thời có tác dụng răn đe và phòng ngừa chung.

[3] Về tình tiết giảm nhẹ: Hội đồng xét xử xem xét tình tiết: bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, phạm tội nhưng chưa gây thiệt hại, nhân thân bị cáo chưa tiền án tiền sự, phạm tội lần đầu, có thời gian tham gia quân ngũ và là quân nhân dự bị, hiện đang có công việc ổn định và là lao động chính trong gia đình để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo theo quy định tại điểm h, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Việc đại diện Viện kiểm sát căn cứ tính chất, mức độ do hành vi phạm tội của bị cáo, các tình tiết giảm nhẹ, nhân thân bị cáo để đề nghị áp dụng điểm h, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 của Bộ luật hình sự năm 2015 khi xét xử bị

cáo và đề nghị cho bị cáo hưởng án treo là có căn cứ nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

Xét nhân thân của bị cáo tốt, có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nơi cư trú rõ ràng, trong thời gian tại ngoại không có vi phạm pháp luật và cũng thể hiện chính sách khoan hồng của Nhà nước, nghĩ không cần thiết bắt bị cáo chấp hành hình phạt tù mà cho bị cáo hưởng án treo có thời gian thử thách cũng có tác dụng giáo dục bị cáo.

[4] Về vật chứng vụ án:

- 01 cá thể cày vôi hương còn sống là động vật thông thường và 01 cá thể tê tê Vàng còn sống là động vật hoang dã nên cần tịch thu và xử lý theo Thông tư số 90/2008/TT-BNN ngày 28/8/2008 Bộ Nông nghiệp và Phát triển Nông thôn về hướng dẫn xử lý tang vật là động vật rừng sau khi xử lý tịch thu. Hiện 02 cá thể trên đAg lưu giữ tại Công ty TNHH MTV Thảo Cầm Viên Sài Gòn nên cần giao cho Công ty TNHH MTV Thảo Cầm Viên Sài Gòn tùy theo thể trạng của 02 cá thể trên mà có hướng xử lý thích hợp theo hướng dẫn tại mục B Thông tư số 90/2008/TT-BNN ngày 28/8/2008.

- 01 điện thoại di động hiệu Iphone 6S Plus màu vàng, số imeil: 353332070399423 thu giữ của bị cáo. Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo dùng vào việc phạm tội nên tịch thu nộp ngân sách Nhà nước.

- Số tiền 960.000 đồng là khoản tiền do bị cáo phạm tội mà có nên cần buộc bị cáo nộp lại sung ngân sách nhà nước.

[5] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 244, điểm h, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự;

Căn cứ khoản 2, khoản 3 Điều 106, Điều 135 và Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự;

Căn cứ Luật phí và lệ phí năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án;

[1] Tuyên bố bị cáo Võ Quốc A phạm tội “Vi phạm quy định về bảo vệ động vật nguy cấp, quý, hiếm”.

Xử phạt bị cáo: Võ Quốc A 01 (Một) năm tù nhưng cho bị cáo hưởng án treo. Thời gian thử thách 02 năm tính từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo Võ Quốc A cho Ủy ban nhân dân xã N, huyện K, tỉnh Sóc Trăng giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 của Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Toà án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

[2] Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước: 01 điện thoại di động hiệu Iphone 6S Plus màu vàng, số imeil: 353332070399423.

Buộc bị cáo nộp lại số tiền 960.000 (Chín trăm sáu mươi ngàn) đồng sung ngân sách nhà nước.

Giao cho Công ty TNHH MTV Thảo Cầm Viên Sài Gòn 01 cá thể tê tê còn sống nặng 2,2 kg– *Manis pentadactyla*, họ tê tê - *Manidae*, bộ thú ăn kiến – *Pholidota* và 01 cá thể cây vòi hương - *Paradoxurus hermaphroditus*, họ cây - *Viverridae*, bộ thú ăn thịt - *Carnivora* để xử lý thích hợp theo hướng dẫn tại mục B Thông tư số 90/2008/TT-BNN ngày 28/8/2008 của Bộ Nông nghiệp và Phát triển Nông thôn.

(Theo phiếu nhập kho vật chứng số 118/PNK ngày 19/6/2019 của Công an quận Tân Bình).

[3] Bị cáo phải chịu 200.000 (Hai trăm ngàn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

[4] Trong thời hạn 15 ngày tính từ ngày tuyên án, bị cáo có quyền kháng cáo lên Toà án nhân dân Tp. Hồ Chí Minh.

(Đã giải thích chế định án treo)

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Công an quận Tân Bình;
- VKSND quận Tân Bình;
- Chi cục THADS quận Tân Bình;
- TAD, VKSND Tp. Hồ Chí Minh;
- Phòng HSNVCS CA Tp. HCM;
- Sở Tư pháp TP. Hồ Chí Minh;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trương Ngọc Tâm