

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN CÙ LAO DUNG  
TỈNH SÓC TRĂNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 14/2019/HS-ST.

Ngày: 14 - 11 - 2019.

**NHÂN DANH**

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CÙ LAO DUNG, TỈNH SÓC TRĂNG**

***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Đặng Văn Đua.

*Các Hội thẩm nhân dân:*

1. Ông Đỗ Văn Quân
2. Ông Dương Hồng Hải

***Thư ký phiên tòa:*** Bà Phan Thị Ngoan - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Cù Lao Dung.

***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Cù Lao Dung, tỉnh Sóc Trăng tham gia phiên tòa:*** Lâm Kiều Phương - Kiểm sát viên.

Trong ngày 14 tháng 11 năm 2019 tại trước trụ sở Công an xã Đ, huyện C, tỉnh Sóc Trăng xét xử sơ thẩm công khai lưu động vụ án hình sự thụ lý số: 14/2019/TLST-HS, ngày 23 tháng 10 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 14/2019/QĐXXST-HS ngày 31 tháng 10 năm 2019 đối với bị cáo:

**Nguyễn Văn V**, sinh năm 1996; Nơi sinh: Huyện C, tỉnh Sóc Trăng; Nơi cư trú: Ấp A, xã Đ, huyện C, tỉnh Sóc Trăng; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Làm rẫy; Trình độ học vấn: 6/12; Con ông Nguyễn Văn T (s) và bà Trần Thị Mỹ L (s); Anh chị em ruột: Có 03 người (lớn nhất sinh năm 1994, nhỏ nhất sinh năm 2002); Tiền án: Không, tiền sự: Ngày 05/4/2019 bị Công an xã Đ xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức cảnh cáo về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy; Ngày 23/8/2019 bị Ủy ban nhân dân xã Đ áp dụng biện pháp giáo dục tại xã về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy, với thời hạn là 03 tháng; Ngày 05/9/2019 bị Công an thị trấn C xử phạt hành chính với số tiền 750.000đ về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 30/9/2019 cho đến nay; (Bị cáo có mặt).

***\* Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:***

- Anh Trương Việt M, sinh năm 1985; Nơi cư trú: Ấp S, xã Đ, huyện C, tỉnh Sóc Trăng (có mặt).

- Anh Tạ Trường G, sinh năm 1989; Nơi cư trú: Ấp S, xã Đ, huyện C, tỉnh Sóc Trăng (có mặt).

- Anh Nguyễn Hoàng P, sinh năm 1999; Nơi cư trú: Ấp N, xã Đ, huyện C, tỉnh Sóc Trăng (có mặt).

- Anh Nguyễn Văn H, sinh năm 1998; Nơi cư trú: Ấp A, xã Đ, huyện C, tỉnh Sóc Trăng (có mặt).

\* Người làm chứng:

- Ông Trần Thanh N, sinh năm 1958; Nơi cư trú: Ấp A, xã Đ, huyện C, tỉnh Sóc Trăng (có mặt).

- Bà Trần Thị T, sinh năm 1962; Nơi cư trú: Ấp A, xã Đ, huyện C, tỉnh Sóc Trăng (có mặt).

- Bà Trần Thị Mỹ L, sinh năm 1966; Nơi cư trú: Ấp A, xã Đ, huyện C, tỉnh Sóc Trăng (có mặt).

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào lúc 22 giờ 15 phút ngày 20/8/2019, Công an xã Đ, huyện C nhận được tin tố giác của ông Trần Thanh N, ngụ ấp A, xã Đ, huyện C, tỉnh Sóc Trăng tố giác Nguyễn Văn V là người ngụ cùng ấp vào nhà của ông trộm cắp tài sản. Lúc này anh Trương Việt M - Phó trưởng Công an xã cùng anh Tạ Trường G - Công an viên, anh Nguyễn Hoàng P và anh Nguyễn Văn H (anh P và anh H là dân quân thường trực) đi đến nhà ông N để xác minh vụ việc. Để làm rõ vụ việc anh M đi đến nhà của V và trực tiếp mời V về trụ sở Công an xã làm việc, nhưng V không chấp hành mà V đi đến nhà của ông N để gặp ông N và bà Trần Thị T (nhà bà T cặp vách nhà ông N), khi đó V nói với bà T: “Cô thấy tôi vô nhà chú N không mà cô nói” và V xông vào định đánh bà T thì được anh M can ngăn. V tiếp tục cầm 02 cái ly uống trà bằng thủy tinh đập lên bộ ván làm bể 01 cái ly, V tiếp tục chạy ra nhà sau của bà T lấy bình gas hâm dọa đốt bình gas nhưng được mẹ của V là bà Trần Thị Mỹ L can ngăn. Thấy vậy anh M mời V về trụ sở Công an xã làm việc nhưng V không chấp hành mà chạy ra nhà bếp của ông N lấy 03 cây dao, lưỡi dao bằng kim loại, tay phải cầm 02 cây, tay trái cầm 01 cây chạy ra sân rượt đuổi chém anh Tạ Trường G thì anh G bỏ chạy té xuống lộ đal và rơi xuống ao làm bị thương ngón tay út và ngón giáp út của bàn tay phải. V tiếp tục dùng dao rượt chém anh P và anh H thì các anh bỏ chạy, lúc đó anh M đứng gần đó khuyên ngăn thì bị V cầm dao chém nhiều cái, làm anh M bị thương ngón tay trở của bàn tay phải và trúng vào mũ bảo hiểm. Sau khi chém anh M bị thương, V để lại hai cây dao ở trước sân nhà của ông N và cầm 01 cây dao bỏ đi. Sau khi bị gây thương tích, anh G và anh M có đến Trung tâm Y tế huyện C điều trị vết thương từ ngày 21/8/2019 đến ngày 26/8/2019 thì xuất viện.

Tại bản Kết luận Giám định Pháp y về thương tích số 214 và 215/TgT-PY cùng ngày 17/9/2019 của Trung tâm Pháp y tỉnh Sóc Trăng kết luận: Anh Trương Việt M bị tổn hại sức khỏe là 02%; anh Tạ Trường G bị tổn hại sức khỏe là 04%.

Hành vi của Nguyễn Văn V có đủ yếu tố cấu thành tội chống người thi hành công vụ, Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an huyện C đã khởi tố vụ án, khởi tố bị can đối với Nguyễn Văn V về tội “Chống người thi hành công vụ” theo quy định tại khoản 1 Điều 330 Bộ luật hình sự và áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú.

Hành vi trộm 02 gói thuốc lá nhãn hiệu Bastos và 03 cái hộp quẹt ga màu đỏ mà Nguyễn Văn V đã trộm của ông Trần Thanh N, tại bản Kết luận định giá tài sản số: 11/2019/KL.HĐĐG ngày 10/9/2019 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện C kết luận có giá trị là 18.300 đồng. Do đó hành vi trộm cắp tài sản của người khác mà V đã thực hiện chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự. Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an huyện C đã xử phạt hành chính đối với Nguyễn Văn V.

Đối với anh Trương Việt M và anh Tạ Trường G bị thương tích do Nguyễn Văn V gây ra, anh M và anh Giang không yêu cầu khởi tố vụ án hình sự về việc V đã gây ra thương tích đối với các anh.

Trong quá trình điều tra, Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an huyện C đã thu giữ vật chứng:

- 01 cây dao dài 43cm, lưỡi bằng kim loại màu đen dài 27cm, cán bằng gỗ dài 16cm, lưỡi dao bị khuyết một đầu dài 10cm cách đầu cán dao 08cm, mũi bầu;

- 01 mũ bảo hiểm màu đen, phía trước và sau mũ có viền màu đỏ-bạc, có dòng chữ YAMAHA. Trên đỉnh mũ bảo hiểm có 02 vết trầy xước song song nhau. Vết thứ nhất có số đo 1,7cm, vết thứ hai có số đo 01cm;

- 01 cây dao dài 33cm, lưỡi bằng kim loại màu đen có số đo 19,3cm, mũi bằng, cán dao bằng nhựa màu đen có số đo 13,7cm, trên đầu mũi dao có khuyết 01 lỗ tròn có số đo 01cm;

- 01 cây dao dài 33cm, lưỡi bằng kim loại màu đen có số đo 19,3cm, mũi bằng, cán dao bằng nhựa màu đen có số đo 13,7cm, trên đầu mũi dao bị khuyết có dòng chữ TIEN P;

- 02 mảnh vỡ ly thủy tinh không rõ hình. Trên 02 mảnh vỡ có nhiều hình trái táo màu xanh và dòng chữ Apple.

Tại bản Cáo trạng số: 14/CT-VKS.CLD, ngày 18 tháng 10 năm 2019 của Viện kiểm sát nhân dân huyện C đã truy tố ra trước Tòa án nhân dân huyện C để xét xử Nguyễn Văn V về tội “Chống người thi hành công vụ” theo quy định tại khoản 1 Điều 330 Bộ luật hình sự năm 2015 (Đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên giữ quyền công tố Nhà nước đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận Cáo trạng số: 14/CT-VKS.CLD, ngày 18 tháng 10 năm

2019 của Viện kiểm sát nhân dân huyện C. Bị cáo có các tình tiết giảm nhẹ là: Bị cáo không có tiền án; bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Vì vậy, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 330; điểm i, s khoản 1 Điều 51 và Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015 (Được sửa đổi, bổ sung năm 2017), tuyên phạt bị cáo Nguyễn Văn V (tên gọi khác: Vũ, Vụ) từ 15 (Mười lăm) tháng tù đến 18 (Mười tám) tháng tù; về trách nhiệm dân sự: Anh Trương Việt M và anh Tạ Trường G không yêu cầu bị cáo bồi thường các khoản điều trị thương tích nên không đặt ra xem xét.

Về vật chứng:

Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1, khoản 2 Điều 47 của Bộ luật hình sự năm 2015 (Đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017) và điểm a khoản 2 và khoản 3 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, tuyên tịch thu tiêu hủy: 02 mảnh vỡ ly thủy tinh không rõ hình, trên 02 mảnh vỡ có nhiều hình trái táo màu xanh và dòng chữ Apple.

Trả lại cho ông Trần Thanh N:

- 01 cây dao dài 43cm, lưỡi bằng kim loại màu đen dài 27cm, cán bằng gỗ dài 16cm, lưỡi dao bị khuyết một đầu dài 10cm cách đầu cán dao 08cm, mũi bầu;

- 01 cây dao dài 33cm, lưỡi bằng kim loại màu đen có số đo 19,3cm, mũi bằng, cán dao bằng nhựa màu đen có số đo 13,7cm, trên đầu mũi dao có khuyết 01 lỗ tròn có số đo 01cm;

- 01 cây dao dài 33cm, lưỡi bằng kim loại màu đen có số đo 19,3cm, mũi bằng, cán dao bằng nhựa màu đen có số đo 13,7cm, trên đầu mũi dao bị khuyết có dòng chữ TIEN P;

Trả lại cho anh Trương Việt M: 01 mũ bảo hiểm màu đen, phía trước và sau mũ có viền màu đỏ-bạc, có dòng chữ YAMAHA. Trên đỉnh mũ bảo hiểm có 02 vết trầy xước song song nhau, vết thứ nhất có số đo 1,7cm, vết thứ hai có số đo 01cm;

\* Ý kiến của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan - anh Trần Việt M và anh Tạ Trường G: Thống nhất với nội dung bản Cáo trạng đã truy tố đối với bị cáo. Về trách nhiệm dân sự: Anh M và anh Giang không có yêu cầu bị cáo bồi thường các khoản điều trị về thương tích. Về trách nhiệm hình sự: Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét theo quy định của pháp luật.

\* Ý kiến của bị cáo Nguyễn Văn V: Xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện C, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện C, Kiểm sát viên trong quá trình

điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi của bị cáo: Tại phiên tòa hôm nay bị cáo Nguyễn Văn V đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời nhận tội của bị cáo tại phiên tòa là phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng, phù hợp biên bản khám nghiệm hiện trường, sơ đồ hiện trường, bản ảnh hiện trường và các chứng cứ khác mà Cơ quan điều tra đã thu giữ trong hồ sơ vụ án.

[3] Từ những cơ sở phân tích nêu trên, đã có đủ căn cứ xác định: Vào ngày 20/8/2019, anh Trương Việt M – Phó Trưởng Công an xã Đ được lãnh đạo phân công trực tại Trụ sở Công an xã. Đến khoảng 22 giờ 15 phút cùng ngày, anh M nhận được tin tố giác (qua điện thoại) của ông Trần Thanh N, trú tại ấp A, xã Đ báo là Nguyễn Văn V, trú cùng ấp vào nhà của ông trộm cắp tài sản. Lúc này anh M cùng anh Tạ Trường G - Công an viên xã (có mặc quân phục), anh Nguyễn Hoàng P và Nguyễn Văn H là dân quân thường trực đi đến nhà ông N để xác minh vụ việc. Đồng thời, anh M mời V về Công an xã để làm việc, nhưng V không chấp hành mà còn đe dọa dùng V lực như: Bật bếp gass để đốt cháy, dùng dao đuôi chém anh G, anh G bỏ chạy và bị té làm trầy xước ngón tay út và ngón giáp út (tỷ lệ thương tích là 04%), V tiếp tục dùng dao rượt đuổi anh P và anh H thì các anh bỏ chạy. Khi đó, anh M đứng gần đó can ngăn thì V dùng dao chém nhiều nhát vào người của anh M, anh M dùng tay đỡ nên bị thương ở ngón tay trỏ ở bàn tay phải (tỷ lệ thương tích là 02%) và V chém trúng 02 cái vào nón bảo hiểm của anh M, sau đó V bỏ 02 cây dao trước sân nhà ông N và cầm 01 cây dao bỏ đi. Sau khi bị gây thương tích, anh M và anh Giang đi đến Trung tâm Y tế huyện C điều trị vết thương và đến ngày 26/8/2019 thì xuất viện.

Hành vi phạm tội của bị cáo như đã nêu trên, đã trực tiếp xâm phạm đến hoạt động bình thường, đúng đắn của các cơ quan Nhà nước, làm giảm hiệu lực quản lý của cơ quan Công an. Khi có tin báo của quần chúng nhân dân, Công an xã Đ đã cử lực lượng xuống hiện trường thì bị cáo chống đối không chấp hành, bị cáo dùng dao rượt chém các đồng chí đang thi hành nhiệm vụ, nhằm cản trở, chống đối người thi hành công vụ. Mặc dù bị cáo nhận thức được các đồng chí: M, G, P, H là Công an xã và dân quân thường trực xuống làm nhiệm vụ nhưng bị cáo vẫn không chấp hành theo hiệu lệnh của những đồng chí này. Ngược lại còn chống đối, đe dọa, cầm dao rượt chém lực lượng Công an xã.

Hành vi của bị cáo V đã chống và cản trở đối với lực lượng Công an đang thi hành công vụ, bị cáo đã thực hiện với lỗi cố ý trực tiếp và xâm phạm đến hoạt động bình thường, đúng đắn của lực lượng Công an, với mục đích là không thi hành theo yêu cầu của Công an xã về việc mời bị cáo về trụ sở Công an để làm việc theo tin báo. Do đó, hành vi của bị cáo V đã phạm vào tội “Chống người thi hành công vụ” theo quy định tại khoản 1 Điều 330 của Bộ luật Hình sự. Cho nên Cáo trạng số: 14/QĐ-KSĐT, ngày 18/10/2019 của Viện kiểm

sát nhân dân huyện C truy tố bị cáo Nguyễn Văn V phạm tội “Chống người thi hành công vụ” theo khoản 1 Điều 330 của Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật, không oan sai cho bị cáo, nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

Xét thấy, hành vi của bị cáo gây ra không những chống và cản trở lực lượng thi hành công vụ của Công an mà còn xâm phạm đến sức khỏe của anh G và anh M; gây mất trật tự an toàn xã hội và làm ảnh hưởng đến tâm lý lo sợ cho những người dân ở địa phương. Do đó, cần xử phạt bị cáo thật nghiêm, phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội trong thời gian hợp lý để cải tạo giáo dục bị cáo trở thành người tốt sau này, đồng thời mới có tác dụng răn đe, phòng ngừa cho những người khác phạm tội.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo chưa có tiền án; bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Do vậy, khi lượng hình Hội đồng xét xử sẽ áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015 (Đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017) đối với bị cáo Nguyễn Văn V nhằm giảm nhẹ một phần hình phạt mà lẽ ra bị cáo phải chịu. Đồng thời cũng thể hiện chính sách khoan hồng của nhà nước đối với bị cáo.

[5] Đối với anh Trương Việt M và anh Tạ Trường G trong lúc đang thi hành công vụ đã bị bị cáo V dùng dao rượt chém gây thương tích, nhưng anh M và anh Giang có đơn không yêu cầu khởi tố vụ án hình sự đối với bị cáo V và các anh cũng không có yêu cầu bị cáo bồi thường các khoản chi phí điều trị vết thương, nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

[6] Đối với ông Trần Thanh N đã bị bị cáo Nguyễn Văn V trộm cắp 02 gói thuốc lá nhãn hiệu Bastos và 03 cái hộp quẹt ga màu đỏ có giá trị là 18.300 đồng, chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự. Tuy nhiên, bị cáo V đã bị Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an huyện Cù Lao Dung xử phạt vi phạm hành chính đối với bị cáo theo quy định của pháp luật.

[7] Về xử lý vật chứng:

- Đối với 03 cây dao, trong đó 01 cây dao dài 43cm, lưỡi bằng kim loại màu đen dài 27cm, cán bằng gỗ dài 16cm, lưỡi dao bị khuyết một đầu dài 10cm cách đầu cán dao 08cm, mũi bầu; 01 cây dao dài 33cm, lưỡi bằng kim loại màu đen có số đo 19,3cm, mũi bằng, cán dao bằng nhựa màu đen có số đo 13,7cm, trên đầu mũi dao có khuyết 01 lỗ tròn có số đo 01cm và 01 cây dao dài 33cm, lưỡi bằng kim loại màu đen có số đo 19,3cm, mũi bằng, cán dao bằng nhựa màu đen có số đo 13,7cm, trên đầu mũi dao bị khuyết có dòng chữ TIEN P. Các cây dao trên bị cáo V đã lấy của ông Trần Thanh N dùng để rượt đuổi và chém lực lượng Công an xã đang thi hành công vụ. Tại phiên tòa, ông N xin được nhận lại 03 cây dao trên, do đó Hội đồng xét xử xét thấy cần trả lại cho ông N là phù hợp với quy định của pháp luật.

- Đối với 01 cái mũ bảo hiểm màu đen, phía trước và sau mũ có viền màu đỏ-bạc, có dòng chữ YAMAHA. Trên đỉnh mũ bảo hiểm có 02 vết trầy xước song song nhau, vết thứ nhất có số đo 1,7cm, vết thứ hai có số đo 01cm, là mũ bảo hiểm của anh Trương Việt M đội trong lúc thi hành công vụ. Tại phiên tòa, anh M yêu cầu được nhận lại cái mũ bảo hiểm trên, do đó Hội đồng xét xử xét thấy cần trả lại cho Mến là đúng với quy định của pháp luật.

- Tịch thu tiêu hủy: 02 mảnh vỡ ly thủy tinh không rõ hình. Trên 02 mảnh vỡ có nhiều hình trái táo màu xanh và dòng chữ Apple.

[8] Lời đề nghị của Vị Kiểm sát viên là phù hợp với tính chất, mức độ, hành vi phạm tội của bị cáo, nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[9] Về án phí: Bị cáo là người bị kết án nên bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn V phạm tội “Chống người thi hành công vụ”.

1. Áp dụng: Khoản 1 Điều 330; điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn V **01 (Một) năm 03 (Ba) tháng tù**. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo tự nguyện thi hành án hoặc kể từ ngày bắt bị cáo để thi hành án.

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 1, khoản 2 Điều 47 của Bộ luật hình sự năm 2015 (Đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017) và điểm a khoản 2 và khoản 3 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, tuyên tịch thu tiêu hủy: 02 mảnh vỡ ly thủy tinh không rõ hình, trên 02 mảnh vỡ có nhiều hình trái táo màu xanh và dòng chữ Apple.

- Trả lại cho ông Trần Thanh N: 01 cây dao dài 43cm, lưỡi bằng kim loại màu đen dài 27cm, cán bằng gỗ dài 16cm, lưỡi dao bị khuyết một đầu dài 10cm cách đầu cán dao 08cm, mũi bầu; 01 cây dao dài 33cm, lưỡi bằng kim loại màu đen có số đo 19,3cm, mũi bằng, cán dao bằng nhựa màu đen có số đo 13,7cm, trên đầu mũi dao có khuyết 01 lỗ tròn có số đo 01cm và 01 cây dao dài 33cm, lưỡi bằng kim loại màu đen có số đo 19,3cm, mũi bằng, cán dao bằng nhựa màu đen có số đo 13,7cm, trên đầu mũi dao bị khuyết có dòng chữ TIEN P;

- Trả lại cho anh Trương Việt M: 01 mũ bảo hiểm màu đen, phía trước và sau mũ có viền màu đỏ-bạc, có dòng chữ YAMAHA. Trên đỉnh mũ bảo hiểm có 02 vết trầy xước song song nhau, vết thứ nhất có số đo 1,7cm, vết thứ hai có số đo 01cm;

4. Về án phí hình sự sơ thẩm: Căn cứ vào khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14, ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ

Quốc hội xử buộc bị cáo Nguyễn Văn V phải nộp án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 đồng (*Hai trăm ngàn đồng*).

5. Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và Điều 9 Luật thi hành án dân sự; Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự năm 2014.

6. Về quyền kháng cáo đối với bản án: Căn cứ vào Điều 331 và Điều 333 của Bộ luật tố tụng Hình sự năm 2015, bị cáo và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án để yêu cầu Toà án nhân dân tỉnh Sóc Trăng xét xử theo trình tự phúc thẩm.

***Nơi nhận:***

- TAND tỉnh Sóc Trăng;
- Sở Tư pháp tỉnh Sóc Trăng;
- VKSND tỉnh Sóc Trăng;
- VKSND huyện C;
- Chi cục THADS huyện C;
- CAND huyện C;
- Cơ quan THAHS huyện C;
- Bị cáo; Người có QLNVLQ;
- Lưu: Hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Đặng Văn Đua**