

Bản án số: 548/2019/HS-ST.
Ngày 21-11-2019.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ BIÊN HÒA-TỈNH ĐỒNG NAI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Loan Trần Hải Yên.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Vũ Quyền Lương.

Bà Trần Thị Hồng Ngọc.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Hữu Học – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Biên Hòa, tỉnh Đồng Nai.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Biên Hòa, tỉnh Đồng Nai tham gia phiên tòa: Ông Trương Kim Quyết - Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 11 năm 2019 tại Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Biên Hòa, tỉnh Đồng Nai xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 532/2019/TLST-HS ngày 06 tháng 11 năm 2019, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 548/2019/QĐXXST-HS ngày 07 tháng 11 năm 2019 đối với bị cáo:

Lê Hữu Đ, sinh năm 1982 tại tỉnh Đồng Nai.

Nơi cư trú: 57/4B, khu phố 10, phường T, thành phố B, tỉnh Đồng Nai.

Nghề nghiệp: Không; Trình độ văn hoá: 8/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Thiên chúa; Quốc tịch: Việt Nam; Chức vụ trước khi phạm tội (Đảng, chính quyền, đoàn thể): Không; Họ tên cha không rõ và mẹ là bà Lê Thị H, Sinh năm: không rõ (đã chết); Bị cáo có vợ là Bùi Thị Thúy N, sinh năm 1985 có 02 con (lớn sinh năm 2012, nhỏ sinh năm 2015).

Tiền án:

- Ngày 27/9/2017, bị Tòa án nhân dân huyện Vĩnh Cửu, tỉnh Đồng Nai xử phạt 06 tháng tù về tội: Công nhiên chiếm đoạt tài sản, chấp hành xong hình phạt tù ngày 03/12/2017.

- Ngày 26/11/2018, bị Tòa án nhân dân thành phố Biên Hòa, tỉnh Đồng Nai xử phạt 06 tháng tù về tội: Trộm cắp tài sản, chấp hành xong hình phạt tù ngày 16/02/2019.

Tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt ngày 23/8/2019, chuyển tạm giam theo lệnh số: 396/LTG ngày 29/8/2019 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Biên Hòa. Hiện bị cáo đang bị tạm giam tại nhà tạm giữ Công an thành phố Biên Hòa. (Bị cáo có mặt)

- Bị hại:

1/ Dòng Goan Thiên Chúa

Địa chỉ: Khu phố 9, phường T, thành phố B, tỉnh Đồng Nai.

Đại diện hợp pháp: Ông Vương Hoài Đ, sinh năm 1970 – Bề Trên Giám Tỉnh.

Địa chỉ: 70/5, khu phố 9, phường T, thành phố B, tỉnh Đồng Nai.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Lê Hữu Đ là đối tượng đã có tiền án về tội Công nhiên chiếm đoạt tài sản và tội Trộm cắp tài sản, chưa được xóa án tích. Vào khoảng 06 giờ 00 phút ngày 23/8/2019, Lê Hữu Đ, Nguyễn Thanh D ngồi uống cà phê tại Công viên 30/4 thuộc phường T, thành phố B, tỉnh Đồng Nai. Đ rủ D đi trộm cắp tài sản bán lấy tiền mua ma túy để sử dụng, D đồng ý. D điều khiển xe mô tô biển số 60K3- 4769 chở Đ đi từ hướng Công viên 30/4 về hướng Bệnh viện Thống Nhất thuộc phường T, thành phố B. Khi đến cổng Dòng Goan Thiên chúa thuộc khu phố 9, phường T, thành phố B thì thấy 01 cuộn sắt loại phi 6, trọng lượng 100kg đang để tại khu công trình xây dựng Dòng Goan Thiên chúa không có người trông coi nên D dừng xe mô tô biển số 60K3- 4769 và cùng Đ khiêng lên xe đem đi bán thì bị anh Nguyễn Văn G (sinh năm 1982), ngụ tại 70/5 khu phố 9, phường T phát hiện điện thoại báo cho quản lý nhà Dòng Goan Thiên chúa ra bắt giữ Đ, D rồi điện báo cho Công an phường T, thành phố B đến lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với Lê Hữu Đ. Sau đó, Công an phường Tân Biên lập hồ sơ ban đầu chuyển đến Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Biên Hòa để điều tra theo thẩm quyền. Quá trình điều tra Đ đã khai nhận hành vi phạm tội như đã nêu trên.

Vật chứng của vụ án:

- 01 (một) cuộn sắt loại phi 6, nặng 100kg đã trả lại cho Dòng Goan Thiên chúa, bút lục số 28;

- 01 (một) xe mô tô, biển số 60K3-4769.

- Tại bản kết luận định giá tài sản số: 452/TCKH-HĐĐG ngày 03/10/2019 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự thành phố Biên Hòa, kết luận: 100 (một trăm) kg sắt, loại phi 6 của Dòng Goan Thiên chúa, có tổng giá trị tài sản định giá là 1.550.000 đồng (một triệu, năm trăm năm mươi nghìn đồng).

Về dân sự: Quá trình điều tra, đại diện Dòng Goan Thiên chúa là anh Vương Hoài Đ đã nhận lại tài sản và không yêu cầu bồi thường gì.

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên.

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, người bị hại không có ý kiến hay khiếu nại đối với Kết luận định giá tài sản của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự UBND thành phố Biên Hòa.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa không có ý kiến đối với Kết luận định giá tài sản của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự UBND thành phố Biên Hòa.

Bản cáo trạng số: 539/CT-VKSBH ngày 01/11/2019 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Biên Hòa truy tố bị cáo Lê Hữu Đ về tội “Trộm cắp tài sản” theo điểm b khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Biên Hòa trình bày lời luận tội vẫn giữ nguyên quyết định truy tố. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Lê Hữu Đ từ 12 tháng tù đến 14 tháng tù.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo đã biết lỗi của bị cáo mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để bị cáo sớm trở về với gia đình và xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan Điều tra Công an thành phố Biên Hòa, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Biên Hòa, kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định tại Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Xét lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại giai đoạn điều tra, với lời khai của bị hại, người làm chứng, các chứng cứ khác có tại hồ sơ và cáo trạng mô tả. Từ đó đã có đủ cơ sở kết luận: Bị cáo Lê Hữu Đ là đối tượng đã có tiền án về tội “Công nhiên chiếm đoạt tài sản” và tội “Trộm cắp tài sản”, chưa được xóa án tích. Vào khoảng 06 giờ 00 phút ngày 23/8/2019, tại Dòng Goan Thiên chúa thuộc khu phố 9, phường T, thành phố B, tỉnh Đồng Nai, Lê Hữu Đ đã thực hiện hành vi trộm cắp 100 (một trăm) kg sắt, loại phi 6 của Dòng Goan Thiên chúa, có tổng giá trị tài sản định giá là 1.550.000 đồng (một triệu, năm trăm năm mươi nghìn đồng) thì bị phát hiện bắt quả tang cùng tang vật. Bị cáo có 02 tiền án chưa được xóa án tích, mà lại tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội nên hành vi của bị cáo đã phạm vào tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại điểm b khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự như cáo trạng đã truy tố là có căn cứ.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trực tiếp đến quyền sở hữu tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ, làm mất an ninh trật tự tại địa phương. Nên cần xử phạt bị cáo một mức án tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhằm răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung.

Về tình tiết tăng nặng: Không có.

[3] Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Do đó, cần cho bị cáo hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[4] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 173 Bộ luật hình sự quy định: “*Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng*”. Tuy nhiên, theo các tài liệu, chứng cứ và lời khai của bị cáo tại phiên tòa thì bị cáo không có việc làm, thu nhập không ổn định, bản thân bị cáo nghiện ma túy. Do đó, Hội đồng xét xử quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[5] Về xử lý vật chứng:

- 01 (một) cuộn sắt loại sắt phi 6, nặng 100kg đã trả lại cho Dòng Goan Thiên chúa nên không đặt ra xem xét giải quyết.

- 01(một) xe mô tô, biển số 60K3- 4769 do chưa xác định được nguồn gốc chủ sở hữu nên Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an thành phố Biên Hòa tách ra, tiếp tục xác minh làm rõ xử lý sau nên không đặt ra xem xét giải quyết.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Quá trình điều tra, đại diện Dòng Goan Thiên chúa là anh Vương Hoài Đ đã nhận lại tài sản và không yêu cầu bồi thường gì.

[7] Đối với Nguyễn Thanh D có hành vi trộm cắp tài sản cùng với Lê Hữu Đ, do tài sản trộm cắp có giá trị dưới 2.000.000 đồng. D chưa có tiền án, tiền sự về hành vi chiếm đoạt tài sản nên cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Biên Hòa ra Quyết định xử phạt hành chính đối với D là đúng quy định pháp luật.

[8] Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 135 và khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Lê Hữu Đ phạm tội “Trộm cắp tài sản”;

Áp dụng điểm b khoản 1 Điều 173, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự;

Xử phạt bị cáo Lê Hữu Đ 01 (một) năm 02 (hai) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 23/8/2019.

Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 135 và khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Bị cáo phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, bị hại được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Nai (1);
- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Nai (1);
- Viện kiểm sát nhân dân TP.Biên Hòa (2);
- Nhà tạm giữ Công an TP.Biên Hòa (1);
- Thi hành án hình sự (6);
- Bị cáo (1);
- Bị hại (1);
- Lưu hồ sơ vụ án (1).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ**

Loan Trần Hải Yến