

Bản án số: 489/2019/HS-ST
Ngày: 26-11-2019

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Vũ Tất Trình.

Thẩm phán: Ông Ngô Ngọc Thắng.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Ngọc Hòa.
2. Bà Nguyễn Thị Nở.
3. Bà Nguyễn Thị Bích Thủy.

- Thư ký phiên tòa: Bà Đào Thùy Linh – Thư ký Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát Nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Bà Nông Thị Minh Tâm - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 11 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh, xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 595/2019/HSST ngày 22/10/2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 5336/2019/QĐXXST-HS ngày 31/10/2019 đối với bị cáo:

HOÀNG THẾ H (tên gọi khác: G), giới tính: Nam; sinh: 21/6/1990; nơi sinh: tại Tp.Hồ Chí Minh; thường trú và cư trú: A đường B, tổ C, khu phố D, phường TTH, Quận E, Tp.Hồ Chí Minh; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Công Giáo; trình độ văn hóa: 7/12; nghề nghiệp: Làm thuê; con ông HTT và bà PTTV; vợ, con: chưa có; tiền án, tiền sự: không; tạm giam ngày 31/01/2019. (có mặt)

Người bào chữa cho bị cáo Hoàng Thế H: Luật sư Nguyễn Văn Tài – Văn phòng Luật sư Mai Trung Tín thuộc Đoàn Luật sư Tp.Hồ Chí Minh (có mặt).

Bị hại: Nguyễn Huỳnh Tấn L, sinh năm 1991 (chết), có đại diện hợp pháp là:

Bà Huỳnh Thị U L, sinh năm: 1959, mẹ ruột (có mặt).

Ông Nguyễn Văn U, sinh năm: 1958, cha ruột (có mặt).

Nơi cư trú hiện nay: F khu phố H, phường TTH, Quận E, Tp.Hồ Chí Minh.

Người làm chứng:

1. Anh Nguyễn Văn K, sinh năm: 1992 (có mặt).

2. Anh Nguyễn Công Hoàng T, sinh năm: 1985 (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Cuối tháng 12/2018, giữa Hoàng Thế H và Nguyễn Huỳnh Tấn L có xảy ra mâu thuẫn trong việc L mời rượu nhưng H không uống dẫn đến đánh nhau. Nguyễn Văn K (bạn của L) dùng tay đánh vào mặt H, L dùng vật nhọn (không xác định) đâm vào mép H gây thương tích, sau đó được đã được can ngăn. Tức giận việc bị L gây thương tích, khoảng 02 tuần sau khi bị gây thương tích, H đến chợ Cầu, Quận 12, Tp. Hồ Chí Minh mua 01 con dao (bằng kim loại dài khoảng 26,9cm, lưỡi dao dài khoảng 18,5cm có mũi nhọn, cán dao dài khoảng 8,4cm, bản lưỡi cán rộng nhất khoảng 2,9cm, một mặt lưỡi có chữ “HÀNG LONG”) đem về nhà cất giữ với mục đích để trả thù L.

Vào khoảng 13 giờ 20 phút ngày 31/01/2019, khi H đang ngồi uống nước tại quán cà phê UN, số X, Khu phố J, phường TTH, Quận E, Tp. Hồ Chí Minh thì nhóm của Nguyễn Huỳnh Tấn L, gồm: Nguyễn Huỳnh Tấn L, Nguyễn Văn K, Nguyễn Công Hoàng T, Nguyễn Tiến H1, L1 (không rõ lai lịch) vào quán uống nước. Thấy vậy, H liền đứng dậy đi về nhà tại số A đường B, tổ C, khu phố D, phường TCH, Quận E, đi xuống bếp lấy con dao đã mua trước đó, dắt dao vào sau lưng rồi đi bộ đến quán cà phê UN, với mục đích đâm L. Khi quay lại quán cà phê, H liền đi đến chỗ L ngồi, đứng đối diện với phía vai phải của L, đồng thời dùng tay trái lấy dao dắt ở sau lưng quần ra, tay phải đề lên vai phải của L, tay trái cầm dao đâm liên tiếp nhiều nhát vào người L, trong đó: 01 nhát trúng vào vùng sườn phải, 01 nhát vào cẳng tay phải và 01 nhát vào vai phải. Nhìn thấy L bị đâm, nhóm bạn của L dùng ghế của quán cà phê ném trúng vào người H, H cầm dao bỏ đi về nhà.

Sau khi L bị đâm, K và H1 sử dụng xe máy đưa L đi cấp cứu tại bệnh viện Quận 12, đồng thời K điện thoại cho anh Nguyễn Trí T1 (anh ruột K) biết việc L bị H dùng dao đâm và được đưa đi cấp cứu tại bệnh viện Quận 12. Trên đường đến bệnh viện Quận 12, khi gần đến nhà H thì anh T1 nhìn thấy H đi bộ theo hướng ngược lại, trên tay H cầm 01 con dao, anh T1 dừng xe bên đường và đi bộ đến chỗ H, yêu cầu H bỏ dao xuống. Khi H vừa bỏ dao xuống thì anh T1 dùng tay phải đâm vào mặt H 01 cái, anh T1 nhặt dao lên cầm trên tay. Lúc này, ông T2 (cha ruột H) chạy đến can ngăn và đưa H vào trong nhà. Anh T1 đưa con dao cho bà Ngô Thị N, bà N sợ xảy ra đánh nhau tiếp nên cầm con dao tìm chỗ cất giấu thì gặp bà Lương Thị N1 nên đưa dao cho bà N1, bà N1 đem dao về vút vào chậu kiếng trong nhà. Sau đó, anh T1 tiếp tục điều khiển xe đến bệnh viện Quận 12 và cùng K, H1 đưa L đến bệnh viện Quận Y 175 cấp cứu, nhưng L đã tử vong trên đường đưa đi cấp cứu.

Ngay sau khi vụ án xảy ra, chị Nguyễn Hồng H2 là chủ quán cà phê UN đến Công an phường Tân Thới Hiệp, Quận 12 trình báo sự việc và ngày 01/01/2019 Hoàng Thế H bị bắt khẩn cấp. Tại cơ quan Cảnh sát điều tra, H khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nêu trên.

Kết quả giám định pháp y về tử thi số 324-19/KLGD-PY ngày 15/3/2019 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an Tp.Hồ Chí Minh, kết luận: Nguyên nhân chết của Nguyễn Huỳnh Tấn L do: Sốc mất máu không hồi phục do vết thương đâm xuyên gan, đứt tim và phổi.

Ngày 25/6/2019, Phòng Kỹ thuật hình sự Công an Tp.Hồ Chí Minh có văn bản số 618/CV - PC09 - Đ4 giải thích pháp y nạn nhân Nguyễn Huỳnh Tấn L như sau:

1. Cơ chế hình thành vết thương tích:

Mặt trên phía sau khớp vai có vết thủng da đã được khâu, gồm 03 mũi chỉ rời, kích thước 6cm x 1,2cm. Vết thương có bờ mép sắc gọn, có chiều hướng từ sau ra trước, từ trên xuống dưới, hơi chệch từ phải sang trái, có độ sâu 03cm gây đứt da cơ và đứt một phần xương vai tại vị trí gần mỏm cùng vai.

Mạn sườn phải trên đường nách giữa vết thủng da đã được khâu, gồm 04 mũi chỉ rời, kích thước 7cm x 1,8cm. Vết thương có bờ mép sắc gọn, có chiều hướng từ dưới lên, từ phải sang trái, gần song song theo phương gang vuông góc với cột sống. Vết thương làm thủng cơ liên sườn 7-8, kích thước 6,5cm x 1,3cm, xuyên vào khoang ngực gây đứt cơ hoành phải, đứt mép dưới thùy dưới phổi phải 0,5cm, xuyên qua gan, tạo rãnh xuyên có lỗ ra tại vùng cơ hoành gần vị trí tĩnh mạch chủ dưới (không gây tổn thương tĩnh mạch chủ dưới), làm đứt bao màng tim, gây đứt lớp mỡ quanh tim và một phần mô cơ tim tại vùng đáy tim bên phải (chưa xuyên vào buồng tim). Tổn thương kết thúc tại vị trí sát tĩnh mạch gan, gây đứt, xuất Hết tại cột sống. Vết thương có độ sâu 14cm. Đây là vết thương gây ra cái chết của nạn nhân.

Mặt sau cẳng tay phải có vết thương thủng da hình bầu dục có hai góc nhọn, chưa được xử lý y tế, kích thước 3cm x 1,4cm. Vết thương có bờ mép sắc gọn, có chiều hướng từ dưới lên trên, từ ngoài vào trong, từ sau ra trước, sâu 04cm và chỉ gây tổn thương da cơ.

Các thương tích của nạn nhân do vật sắc nhọn gây ra theo cơ chế đâm.

2. Nhận định:

Căn cứ cơ chế hình thành dấu vết thương tích trên cơ thể nạn nhân Nguyễn Huỳnh Tấn L thì con dao mô tả trong kết luận giám định số 518-19/KLGD-SV ngày 11/4/2018 của Phòng PC09 (con dao bằng kim loại dài 26,9cm, lưỡi dao dài 18,5cm, bản lưỡi chỗ rộng nhất 2,9cm, mũi nhọn, cán dao dài 8,4cm) là vật sắc nhọn, có thể gây ra được vết thương nêu ở mục 1.

Bản kết luận giám định số 518-19/KLGD-SV ngày 11/4/2019 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an Tp.Hồ Chí Minh, kết luận:

Mẫu máu của nạn nhân Nguyễn Huỳnh Tấn L do Bác sĩ pháp y thuộc Phòng Kỹ thuật hình sự Công an Tp.Hồ Chí Minh thu ngày 31/01/2019 thuộc nhóm máu O.

1. Quần dài cần giám định (như mô tả tại mục II.1.1): Không dính máu.
2. Áo sơ mi cần giám định (như mô tả tại mục II.1.2): Không dính máu.

3. Con dao cần giám định (như mô tả tại mục II.1.3): Có dính máu người, không còn dấu vết để xác định nhóm máu.

4. Dấu vết cần giám định thu tại hiện trường (như mô tả tại mục II.1.4): Là máu người, nhóm máu O, cùng nhóm máu của Nguyễn Huỳnh Tấn L.

5. Dấu vết cần giám định ghi thu tại hiện trường (như mô tả tại mục II.1.5): Là máu người, nhóm máu O, cùng nhóm máu của Nguyễn Huỳnh Tấn L.

6. Các mảnh vỡ thủy tinh cần giám định (như mô tả tại mục II.1.6): không dính máu.

Vật chứng vụ án:

- 01 túi nylon niêm phong màu đen, bên ngoài có hình dấu của Phòng kỹ thuật hình sự Công an Tp.Hồ Chí Minh, bên trong có:

+ 01 quần dài màu đen, ống quần dài khoảng 98,5cm, lưng quần rộng khoảng 35,5cm, quần có 04 túi, trên quần không nhìn thấy dấu vết nghi máu;

+ 01 áo sơ mi dài tay màu xanh đen, cổ áo có mạc “V/P”, Thân áo dài khoảng 71,5cm, rộng ngang ngực 43cm, áo có 06 cúc áo (loại cúc bấm) bằng kim loại màu trắng, ở vạt áo trước bên phải, vùng lai áo có một vùng sậm màu;

+ 01 con dao bằng kim loại dài khoảng 26,9cm, lưỡi dao dài khoảng 18,5cm có mũi nhọn, bản lưỡi chỗ rộng nhất khoảng 2,9cm, một mặt lưỡi có chữ “HÀNG LONG”, cán dao dài khoảng 8,4cm, lưỡi dao bị rỉ sét nhiều;

+ Các mảnh vỡ thủy tinh của các ly thủy tinh loại không có tay cầm và loại có tay cầm, trên các mảnh vỡ có dính nhiều đất cát.

Về phân dân sự:

Gia đình Hoàng Thế H đã bồi thường cho đại diện hợp pháp của bị hại Nguyễn Huỳnh Tấn L (bà Huỳnh Thị UL và ông Nguyễn Văn U là cha mẹ ruột bị hại L) số tiền 200.000.000 đồng. Ông U và bà UL không yêu cầu bồi thường thêm và có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo H.

Tại bản Cáo trạng số 429/CT –VKS-P2 ngày 16/10/2019, Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố bị cáo Hoàng Thế H về “Tội giết người” theo điểm n khoản 1 Điều 123 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa:

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo Hoàng Thế H về “Tội giết người” theo điểm n khoản 1 Điều 123 Bộ luật Hình sự; sau khi phân tích nguyên nhân dẫn đến hành vi phạm tội của bị cáo là do bị hại cũng có một phần lỗi, đánh giá tính chất, mức độ, hậu quả hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và đề nghị:

- Áp dụng điểm n khoản 1 Điều 123; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Hoàng Thế H từ 18 đến 20 năm tù về “Tội giết người”

Xử lý vật chứng và trách nhiệm dân sự:

Đề nghị tịch thu tiêu hủy các vật chứng thu giữ do không còn giá trị sử dụng.

Ghi nhận sự tự nguyện của đại diện hợp pháp của bị hại không yêu cầu bồi thường thêm về dân sự ngoài số tiền đã nhận bồi thường.

Luật sư bào chữa cho bị cáo Hoàng Thế H trình bày quan điểm bào chữa: Thống nhất về tội danh và khung hình phạt. Viện kiểm sát đã truy tố nên không tranh luận. Luật sư đề nghị áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo là đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, sau khi phạm tội gia đình bị cáo đã tích cực bồi thường tổn thất tinh thần và chi phí mai táng cho đại diện hợp pháp của bị hại và được gia đình bị hại bãi nại xin giảm nhẹ hình phạt. Mức hình phạt mà vị đại diện Viện kiểm sát đề nghị đối với bị cáo là có phần nghiêm khắc. Vụ án cần được xem xét đánh giá về nguyên nhân dẫn đến hành vi phạm tội của bị cáo là do trước đó bị hại đã dùng vật nhọn đâm bị cáo gây vết thương, mặt khác bị cáo trình độ học vấn thấp nên việc nhận thức pháp luật còn hạn chế, bị cáo phạm tội lần đầu và có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 1 Điều 51, đề nghị áp dụng Điều 54 Bộ luật hình sự khi lượng hình đối với bị cáo.

Ý kiến tranh luận của đại diện Viện kiểm sát cho rằng Luật sư không tranh luận về tội danh và khung hình phạt đã truy tố đối với bị cáo, Luật sư chỉ đề nghị mức án nhẹ. Tuy nhiên, mức án đề nghị đối với bị cáo là có căn cứ, vì đã được xem xét các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo.

Luật sư không tranh luận thêm, bảo lưu quan điểm bào chữa.

Bị cáo Hoàng Thế H đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố, nhìn nhận trách nhiệm, ăn năn hối cải, xin giảm nhẹ hình phạt, không tranh luận gì với đại diện Viện kiểm sát. Nói lời sau cùng bị cáo xin được giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Thành phố Hồ Chí Minh, Điều tra viên, Viện kiểm sát Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng, các hành vi và quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về nội dung: Căn cứ vào lời khai nhận tội của bị cáo tại Cơ quan Cảnh sát điều tra và tại phiên tòa, các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, có đủ cơ sở xác định: Do có mâu thuẫn từ trước đó với bị hại Nguyễn Huỳnh Tấn L và nhóm bạn của L, ngày 31/01/2019, tại quán cà phê UN, địa chỉ số X, Khu phố J, phường TTH, Quận E, thành phố Hồ Chí Minh, khi gặp lại Nguyễn Huỳnh Tấn L và nhóm bạn, bị cáo đã về nhà lấy con dao được chuẩn bị trước mang đến quán cà phê, tay trái cầm dao nhọn đâm nhiều nhát vào người anh Nguyễn Huỳnh Tấn L, gây ra các

vết thương: Vết thương phía sau khớp vai có vết thủng da, kích thước 6cm x 1,2cm, có độ sâu 0,3cm gây đứt da cơ và đứt một phần xương vai tại vị trí gần mỏm cùng vai; vết thương mặt sau cẳng tay phải có vết thương thủng da, kích thước 3cm x 1,4cm và vết thương mạn sườn phải trên đường nách giữa vết thủng da đã được khâu, kích thước 7cm x 1,8cm, làm thủng cơ liên sườn 7-8, kích thước 6,5cm x 1,3cm, xuyên vào khoang ngực gây đứt cơ hoành phải, đứt mép dưới thùy dưới phổi phải 0,5cm, xuyên qua gan, tạo rãnh xuyên có lỗ ra tại vùng cơ hoành gần vị trí tĩnh mạch chủ dưới, làm đứt bao màng tim, gây đứt lớp mỡ quanh tim và một phần mô cơ tim tại vùng đáy tim bên phải, gây đứt, xuất Hết tại cột sống, vết thương có độ sâu 14cm, là vết thương gây ra cái chết của nạn nhân, do sốc mất máu không hồi phục do vết thương đâm xuyên gan, đứt tim và phổi.

Lời khai nhận tội của bị cáo là khách quan, phù hợp với các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án như vật chứng vụ án, kết luận giám định, lời khai của người làm chứng ... nên có đủ cơ sở pháp lý kết luận hành vi của bị cáo đã phạm vào “Tội giết người”, tội phạm và hình phạt được quy định tại Điều 123 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo là đặc biệt nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm quyền được bảo vệ về sức khỏe, tính mạng của công dân được pháp luật bảo hộ, trực tiếp tước đi quyền được sống của người khác, gây mất trật tự trị an xã hội tại địa phương. Chỉ vì những va chạm nhỏ trong cuộc sống, nhưng bị cáo đã dùng hung khí và hành động hết sức quyết liệt, đâm nhiều nhát vào vùng trọng yếu trên cơ thể bị hại, thể hiện sự côn đồ, hung hãn. Do đó việc truy tố bị cáo về “Tội giết người” theo điểm n khoản 1 Điều 123 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017, là có căn cứ, đúng pháp luật.

[4] Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu, sau khi phạm tội gia đình bị cáo đã tích cực bồi thường một phần tổn thất và được đại diện hợp pháp của bị hại xin giảm nhẹ hình phạt, đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm b, s khoản 1 Điều 51 và áp dụng khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự, giảm một phần hình phạt mà đáng ra bị cáo phải chịu.

[5] Về lượng hình: Hội đồng xét xử nhận thấy, mặc dù trước khi phạm tội, giữa bị cáo và bị hại đã có xích mích mâu thuẫn nhưng đã được can ngăn giải quyết, nhưng bị cáo đã chuẩn bị hung khí để trả thù bị hại và khi gặp bị hại thì bị cáo đã hành động rất quyết liệt, liên tục đâm nhiều nhát vào cơ thể bị hại, làm cho bị hại không kịp phản kháng, chống đỡ. Hậu quả do hành vi phạm tội của bị cáo gây ra đã cướp đi quyền được sống của con người, để lại hậu quả nặng nề cho gia đình bị hại khi bị mất đi người thân. Vì vậy, cần xử phạt nghiêm khắc tương xứng với tính chất, mức độ, hậu quả do hành vi phạm tội gây ra và đặc điểm nhân thân của bị cáo, áp dụng hình phạt tù có thời hạn, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhất định nhằm đảm bảo tác dụng cải tạo, giáo dục riêng và răn đe, phòng ngừa chung cho xã hội. Quan điểm đề nghị giải quyết vụ án của đại diện Viện kiểm sát là có căn cứ nên được chấp nhận và đây cũng là căn cứ không chấp nhận một phần quan điểm của Luật sư bào chữa cho bị cáo.

Về xử lý vật chứng vụ án và trách nhiệm dân sự:

- 01 túi nylon niêm phong màu đen, bên ngoài có hình dấu của Phòng kỹ thuật hình sự Công an Tp.Hồ Chí Minh, bên trong có:

+ 01 quần dài màu đen, ống quần dài khoảng 98,5cm, lưng quần rộng khoảng 35,5cm, quần có 04 túi, trên quần không nhìn thấy dấu vết nghi máu;

+ 01 áo sơ mi dài tay màu xanh đen, cổ áo có mạc “V/P”, thân áo dài khoảng 71,5cm, rộng ngang ngực 43cm, áo có 06 cúc áo (loại cúc bấm) bằng kim loại màu trắng, ở vạt áo trước bên phải, vùng gần lai áo có 01 vùng sậm màu;

+ 01 con dao bằng kim loại dài khoảng 26,9cm, lưỡi dao dài khoảng 18,5cm mũi nhọn, bản lưỡi chỗ rộng nhất khoảng 2,9cm, một mặt lưỡi có chữ “HĂNG LONG”, cán dao dài khoảng 8,4cm, lưỡi dao bị rỉ sét nhiều;

+ Các mảnh vỡ thủy tinh của các ly thủy tinh loại không có tay cầm và loại có tay cầm, trên các mảnh vỡ có dính nhiều đất cát.

Là vật không vật chứng vụ án và không còn giá trị sử dụng, nên tịch thu tiêu hủy.

Ghi nhận việc đại diện hợp pháp của bị hại không yêu cầu bồi thường thêm phần dân sự.

Về án phí: Bị cáo Hoàng Thế H phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

1- Áp dụng điểm n khoản 1 Điều 123, điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017:

- Xử phạt bị cáo **Hoàng Thế H** 20 (hai mươi) năm tù về “Tội giết người”. Thời hạn tù tính từ ngày 31/01/2019.

2- Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự:

Tịch thu tiêu hủy 01 túi nylon niêm phong màu đen, bên ngoài có hình dấu của Phòng kỹ thuật hình sự Công an Tp.Hồ Chí Minh, bên trong có:

+ 01 quần dài màu đen, ống quần dài khoảng 98,5cm, lưng quần rộng khoảng 35,5cm, quần có 04 túi, trên quần không nhìn thấy dấu vết nghi máu.

+ 01 áo sơ mi dài tay màu xanh đen, cổ áo có mạc “V/P”, Thân áo dài khoảng 71,5cm, rộng ngang ngực 43cm, áo có 06 cúc áo (loại cúc bấm) bằng kim loại màu trắng, ở vạt áo trước bên phải, vùng lai áo có một vùng sậm màu.

+ 01 con dao bằng kim loại dài khoảng 26,9cm, lưỡi dao dài khoảng 18,5cm có mũi nhọn, bản lưỡi chỗ rộng nhất khoảng 2,9cm, một mặt lưỡi có chữ “HĂNG LONG”, cán dao dài khoảng 8,4cm, lưỡi dao bị rỉ sét nhiều.

+ Các mảnh vỡ thủy tinh của các ly thủy tinh loại không có tay cầm và loại có tay cầm, trên các mảnh vỡ có dính nhiều đất cát.

(Biên bản giao nhận tang tài vật số 29/20 ngày 15/10/2019 của Cục Thi hành án dân sự Thành phố Hồ Chí Minh).

3- Áp dụng Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí và lệ phí Tòa án:

Bị cáo Hoàng Thế H nộp 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo và đại diện hợp pháp của bị hại được quyền kháng cáo bản án.

Nơi nhận:

- TAND TC; (1)
- TAND Cấp cao tại TP.HCM; (1)
- VKSND TP.HCM; (3)
- Cục THA DS TP.HCM; (1)
- Sở Tư pháp TP.HCM; (1)
- Trại giam; (1)
- Bị cáo; (1)
- Người bào chữa; (1)
- THA HS; (1)
- Phòng PC 53-CA TP.HCM; (1)
- UBND nơi bị cáo cư trú; (1)
- Lưu: VT, THS, hồ sơ; (20). (7)

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Vũ Tất Trình