

Bản án số: 430/2019/HS-ST
Ngày 28 - 11 - 2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ DĨ AN TỈNH BÌNH DƯƠNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Vũ Linh.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Từ Anh Tuấn
2. Ông Tô Văn Nhung

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Tố Anh, Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Dĩ An, tỉnh Bình Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Dĩ An tham gia phiên tòa:
Ông Nguyễn Thanh Sơn, Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 11 năm 2019 tại trụ sở Văn phòng khu phố Thống Nhất 2, phường Dĩ An, Tòa án nhân dân thị xã Dĩ An, tỉnh Bình Dương xét xử sơ thẩm lưu động công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 422/2019/HSST ngày 15 tháng 11 năm 2019, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 442/2019/HSST-QĐ ngày 18/11/2019 đối với bị cáo:

Lê Hoàng Long P, sinh năm 1990 tại tỉnh Bình Dương; thường trú: 51/3 khu phố M2, phường A, thị xã K, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ học vấn: 7/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; giới tính: Nam; con ông Lê Mạnh H, sinh năm 1963 và con bà Phạm Thị Kim H, sinh năm 1962; bị cáo có vợ tên Phạm Thị Thu C, sinh năm 1989 và có 02 con sinh năm 2010 và năm 2019; tiền án, tiền sự: Không có. Bị bắt giam ngày 25/8/2019.

Bị hại

1. Anh Nguyễn Văn P1, sinh năm 1986; thường trú: 60 khu phố M2, phường A, thị xã K, tỉnh Bình Dương.

2. Anh Chu Minh P2, sinh năm 1999; thường trú: Thôn B xã Y, huyện L, tỉnh Vĩnh Phúc; địa chỉ: 51 đường Nguyễn Tri Phương, khu phố M2, phường A, thị xã K, tỉnh Bình Dương.

Người làm chứng :

1. Anh Nguyễn Văn Q.
2. Anh Hồ Ngọc T.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Bị cáo Lê Hoàng Long P có mâu thuẫn với anh Nguyễn Văn P1, là chủ cửa hàng xe mô tô Phương Nam Nhật Minh địa chỉ số 51 đường Nguyễn Tri Phương, khu phố M2, phường A, thị xã K, tỉnh Bình Dương. Từ thời gian 14/8/2019 đến 24/8/2019 bị cáo P thực hiện 3 lần dùng gạch đá, lấy vỏ chai bia bằng thủy tinh đổ xăng vào lấy vải nút lại cho xăng thấm ra và môi lửa cháy ở miệng chai ném vào cửa hàng xe máy của anh P1 gây thiệt hại về tài sản như sau:

Lần 1: Khoảng 20 giờ 00 ngày 14/8/2019, anh Nguyễn Văn P1 cùng với anh Chu Minh P2 ngồi chơi phía trước cửa hàng xe mô tô. Bị cáo P điều khiển xe mô tô kiểu dáng Deam (không rõ biển số) chạy ngang qua cửa hàng xe máy ném chai xăng có lửa làm bùng cháy ngay gần vị trí anh Chu Minh P2 đang ngồi rồi bỏ chạy. Anh Chu Minh P2 bị xăng bắn trúng quần gây cháy nên bỏ chạy ra hướng ngoài đường rồi dùng tay dập lửa ở quần thì bị rơi điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6 Plus xuống đất làm cong máy, vỡ màn hình, anh P2 bị cháy ở quần đã dùng tay dập lửa nên không bị thương tích. Xe mô tô kiểu dáng Deam không rõ biển số của P, sau khi thực hiện P mang bán không thu hồi được.

Lần 2: Khoảng 0 giờ 24 phút ngày 16/8/2019, bị cáo P cầm 01 chai xăng bằng thủy tinh, 01 cây búa đến cửa hàng xe máy, P ném cây búa vào cửa sổ bên hông tiệm gây vỡ kính cửa sổ, ném chai xăng có lửa vào bên trong cửa hàng gây cháy 01 bao tải đựng phụ tùng xe máy gồm 08 cái kính viền nhựa của xe Vespa Spint; 10 cặp bao tay bọc tay cầm lái xe SH Việt Nam; 04 cái kính nhựa xe SH Việt Nam 2018 và 01 cái chóa đèn xe mô tô hiệu honda SH.

Lần 3: Khoảng 0 giờ 10 phút ngày 24/8/2019, P đi bộ một mình đến cửa hàng xe máy tìm anh P1, khi đến cửa hàng xe máy đóng cửa, P nhặt cục gạch bê tông ở gốc cây phía trước cửa tiệm ném vào cửa cuốn làm cục gạch bị vỡ. P tiếp tục nhặt 02 cục gạch bị vỡ cầm trên 2 tay đi ra phía ngoài đường ném 02 cục gạch vào cabin xe ô tô tải nhãn hiệu Hyundai H150 biển số 60C-327.23 của anh Nguyễn Văn P1 làm thành cửa xe bị móp vào bên trong, cửa kính xe bên trái và kính trước của xe bị nứt, vỡ. P tiếp tục nhặt 02 cục gạch vừa ném kính xe lên rồi đứng trước cửa hàng xe máy. Thời điểm này anh Chu Minh P2, anh Nguyễn Văn Q là nhân viên cửa hàng xe máy nghe tiếng động bên ngoài cửa hàng cầm theo tuýp sắt ra mở cửa cuốn lên P ném 01 cục gạch bê tông vào bên trong cửa hàng xe làm nứt cửa kính cường lực. Lúc này, anh Nguyễn Văn P1 được anh Chu Minh P2 gọi điện thoại thông báo nên ở nhà đôi điện cửa hàng chạy ra thì P tẩu thoát. Anh Nguyễn Văn P1 đến Công an phường Dĩ An trình báo sự việc, đến khoảng 08 giờ 00 ngày 25/8/2019, khi được yêu cầu lên làm việc P khai nhận việc gây hư hỏng tài sản cho cửa hàng xe gắn máy của anh P1.

Kết luận định giá tài sản số 179/BB.ĐG ngày 30/08/2019 của Hội đồng định giá thị xã Dĩ An, tỉnh Bình Dương tài sản bị thiệt hại gồm 01 tấm kính

cường lực kích thước 2,4 mét x 1,4 mét, dày 10 cm (màu trắng) trị giá 2.800.000 đồng; 01 tấm kính cửa bên hông của xe ô tô hiệu Hyundai biển số 61C - 372.23 trị giá 1.800.000 đồng; chi phí sửa chữa vết trầy xước, mốp xe ô tô tải hiệu Hyundai biển số 61C - 372.23 là 600.000 đồng. 01 tấm kính cửa sổ kích thước 70x160 cm, dày 0,8 cm (màu trắng) trị giá 1.050.000 đồng; 01 tấm kính trước của xe ô tô hiệu Hyundai biển số 61C - 372.23 trị giá 3.500.000 đồng; 04 cặp kính viền nhựa của xe Vespa Spint trị giá 6.000.000 đồng; 10 cặp bao tay bọc tay cầm lái xe SH Việt Nam trị giá 2.000.000 đồng; 02 cặp kính nhựa xe SH Việt Nam 2018 trị giá 1.600.000 đồng và 01 cái chóa đèn xe mô tô hiệu honda SH trị giá 750.000 đồng. 01 điện thoại di động hiệu Iphone 6 Plus (màu gold) trị giá 4.000.000 đồng. Tổng tài sản bị hủy hoại có giá trị 24.100.000 đồng.

Vật chứng thu giữ:

+ 01 xe ô tô tải nhãn hiệu Hyundai biển số 61C-372.23 (màu trắng) đã trả lại cho anh Nguyễn Văn P1

+ 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6 Plus màu gold bị cong máy, vỡ màn hình đã trả lại cho anh Chu Minh P2.

+ 03 cục gạch bằng bê tông; các mảnh vỡ thủy tinh của kính cửa sổ; các mảnh vỡ từ vỏ chai bia bằng thủy tinh; 01 cái búa bằng kim loại cán gỗ dài khoảng 30 cm.

Về trách nhiệm dân sự:

+ Anh Nguyễn Văn P1 yêu cầu bị cáo P bồi thường thiệt hại tổng số tiền 20.100.000 đồng.

+ Anh Chu Minh P2 yêu cầu bị cáo P bồi thường điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6 Plus màu gold trị giá 4.000.000.

Cáo trạng số 443/CT - VKS ngày 14/11/2019, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Dĩ An, tỉnh Bình Dương truy tố bị cáo Lê Hoàng Long P phạm tội Hủy hoại tài sản, theo quy định điểm d khoản 2 Điều 178 Bộ luật Hình sự. Tại phiên tòa, trong phần tranh luận đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố theo toàn bộ nội dung cáo trạng đã nêu, đánh giá tính chất mức độ hành vi phạm tội, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân bị cáo, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm d khoản 2 Điều 178; điểm s khoản 1 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo P từ 3 năm đến 4 năm tù.

Về trách nhiệm dân sự: Buộc bị cáo P bồi thường cho anh Nguyễn Văn P1 20.100.000 đồng, anh Chu Minh P2 4.000.000 đồng.

Về vật chứng: Đề nghị Hội đồng xét xử tịch thu tiêu hủy 03 cục gạch bằng bê tông; các mảnh vỡ thủy tinh của kính cửa sổ; các mảnh vỡ từ vỏ chai bia bằng thủy tinh; 01 cái búa bằng kim loại cán gỗ dài khoảng 30 cm

Bị cáo P không tranh luận, không bào chữa cho hành vi phạm tội. Trước khi Hội đồng xét xử nghị án, bị cáo P nói lời sau cùng: Bị cáo xin lỗi người bị hại, bị cáo biết việc mình làm là sai xin được giảm nhẹ mức án để bị cáo sớm về gia đình, xã hội làm người công dân tốt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Chứng cứ xác định có tội của bị cáo: Lời khai bị hại, người làm chứng, biên bản lấy lời khai bị cáo P, trình bày tại phiên tòa thể hiện vào các ngày 14/8/2019, 16/8/2019 và 24/8/2019 bị cáo Lê Hoàng Long P đã 03 lần sử dụng gạch đá, lấy vỏ chai bia bằng thủy tinh đổ xăng vào lấy vải nút lại cho xăng thấm ra, mỗi lửa cháy ở miệng chai ném vào cửa hàng xe máy của anh Nguyễn Văn P1, ném vỡ kính xe, thùng xe ô tô nhãn hiệu Hyundai biển số 61C-372.23 gây thiệt hại về tài sản của anh Nguyễn Văn P1 cũng như gây thiệt hại điện thoại của anh Chu Minh P2 với tổng giá trị qua định giá 24.100.000 đồng. Như vậy, hành vi trên của bị cáo P đủ yếu tố cấu thành tội Hủy hoại tài sản, được quy định tại điểm d (dùng chất nguy hiểm về cháy nổ hoặc thủ đoạn nguy hiểm khác) khoản 2 Điều 178 Bộ luật Hình sự. Bản cáo trạng số 443/CT-VKS ngày 14/11/2019 của Viện kiểm sát thị xã Dĩ An, tỉnh Bình Dương truy tố bị cáo cũng như trình bày luận tội của Kiểm sát viên đối với bị cáo là có căn cứ pháp luật.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo P phạm tội 02 lần trở lên được quy định điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thể hiện thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Tình tiết trên được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Về nhân thân: Bị cáo P không có tiền án, tiền sự .

[2] Về tính chất mức độ tội phạm: Bị cáo P phạm tội thuộc trường hợp nghiêm trọng do có khung hình phạt đến 07 năm tù, bị cáo là người có năng lực trách nhiệm hình sự thực hiện tội phạm một cách cố ý. Hành vi phạm tội của bị cáo thực hiện là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến tài sản của bị hại anh Nguyễn Văn P1, anh Chu Minh P2 được pháp luật bảo vệ, ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an tại địa phương. Vì vậy, cần xử phạt bị cáo mức án tù có thời hạn, tương xứng với tính chất mức độ tội phạm đã thực hiện đủ để giáo dục, cải tạo bị cáo cũng như có tác dụng đấu tranh phòng ngừa chung.

[3] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại Nguyễn Văn P1, Chu Minh P2 yêu cầu bị cáo P bồi thường thiệt hại 24.100.000 đồng (anh Văn P1 20.100.000 đồng, anh Minh P2 4.000.000 đồng), tại phiên tòa bị cáo P đồng ý bồi thường số tiền trên do vậy được ghi nhận.

[4] Về vật chứng: Quá trình điều tra thu giữ gạch bằng bê tông, mảnh vỡ thủy tinh cửa kính cửa sổ, mảnh vỡ từ vỏ chai bia bằng thủy tinh, búa bằng kim loại cán gỗ dài khoảng 30 cm. Vật chứng sử dụng vào việc phạm tội cần tịch thu tiêu hủy.

[5] Đối với quan điểm của đại diện Viện kiểm sát thị xã Dĩ An, tỉnh Bình Dương đưa ra tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân, việc xử lý vật chứng. Quan điểm trên phù hợp với quan điểm của Hội đồng xét xử do vậy được chấp nhận. Đối với mức hình phạt bị cáo đưa ra có phần nghiêm khắc, Hội đồng xét xử xử phạt mức án bị cáo P thấp hơn so với mức hình phạt đại diện Viện kiểm sát đề nghị.

[6] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thị xã Dĩ An, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Dĩ An, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hay khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[7] Án phí sơ thẩm: Bị cáo P phải nộp án phí Hình sự sơ thẩm, án phí Dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Lê Hoàng Long P phạm tội Hủy hoại tài sản.

Căn cứ vào điểm d khoản 2 Điều 178; điểm s khoản 1 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự

Xử phạt bị cáo Lê Hoàng Long P 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 25/8/2019.

2. Các biện pháp tư pháp

2.1 Về trách nhiệm dân sự: Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 46, khoản 1 Điều 48 Bộ luật Hình sự; Điều 584, 585, và 589 Bộ luật Dân sự năm 2015.

Buộc bị cáo Lê Hoàng Long P bồi thường cho

+ Anh Nguyễn Văn P1 số tiền 21.100.000 đồng (hai mươi một triệu một trăm nghìn đồng)

+ Anh Chu Minh P2 số tiền 4.000.000 đồng (bốn triệu đồng)

Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật hoặc kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án, đối với các khoản tiền phải trả cho người được thi hành án cho đến khi thi hành án xong, bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại Điều 357, khoản 2 Điều 468 Bộ luật Dân sự năm 2015.

2.2. Về vật chứng: Căn cứ Điều 46, điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự. Điều 89, điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

+ Tịch thu tiêu hủy: 03 cục gạch bằng bê tông; các mảnh vỡ thủy tinh của kính cửa sổ; các mảnh vỡ từ vỏ chai bia bằng thủy tinh; 01 cái búa bằng kim loại cán gỗ dài khoảng 30 cm. Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 15/11/2019.

3. Về án phí: Căn cứ Điều 135, 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a, c khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án ngày 30/12/2016 của Ủy Ban thường vụ Quốc Hội khoá 14.

Bị cáo Lê Hoàng Long P phải nộp 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) tiền án phí Hình sự sơ thẩm và 1.205.000 đồng (một triệu hai trăm lẻ năm nghìn đồng) án phí Dân sự sơ thẩm.

Bị cáo, bị hại có mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự./.

Nơi nhận:

- VKSND thị xã;
- Công an thị xã;
- Chi cục THA dân sự thị xã;
- Trại tạm giam CA tỉnh BD;
- TAND tỉnh BD;
- UBND xã, phường nơi bị cáo cư trú;
- Phòng PV 27 CA tỉnh BD;
- Phòng PC 81 CA tỉnh BD;
- Bị cáo; bị hại;
- Sở tư pháp tỉnh Bình Dương;
- Lưu: VT, HS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Vũ Linh