

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN VĨNH TƯỜNG
TỈNH VĨNH PHÚC**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 91/2019/HS-ST
Ngày 28 tháng 11 năm 2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN VĨNH TƯỜNG - TỈNH VĨNH PHÚC

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Đỗ Thị Minh Bình

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Nguyễn Thế Lực

Ông Nguyễn Viết Khang

Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hải – Thẩm tra viên Tòa án nhân dân huyện Vĩnh Tường.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Tường tham gia phiên tòa:
Bà Trương Thị Thanh Mai - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 11 năm 2019 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Vĩnh Tường, tỉnh Vĩnh Phúc xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 80/2019/HSST ngày 11 tháng 11 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 91/2019/QĐXXST-HS ngày 14 tháng 11 năm 2019 đối với bị cáo:

Bùi Văn T sinh ngày 27 tháng 8 năm 1991; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Thôn M, xã T, huyện V, tỉnh Vĩnh Phúc; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 7/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Bùi Văn S, sinh năm 1967 và bà Chu Thị L, sinh năm 1969; có vợ là Lê Thị Hằng, sinh năm 1996 (đã ly hôn) và có 02 con, (con lớn sinh năm 2015 con nhỏ sinh năm 2017); tiền sự, tiền án: Không.

Về nhân thân: Ngày 06/4/2011 bị Ủy ban nhân dân tỉnh Vĩnh Phúc Quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc về hành vi Ngược đãi hoặc hành hạ cha mẹ thời gian 24 tháng, ngày 14/4/2013 T chấp hành xong. Ngày 12/9/2014 bị Công an huyện Vĩnh Tường xử phạt vi phạm hành chính về hành vi Xâm hại sức khỏe người khác bằng hình thức phạt tiền 2.500.000đ, ngày 19/9/2014 T đã chấp hành nộp phạt xong. Ngày 30/12/2014 bị Tòa án nhân dân

huyện Vĩnh Tường Quyết định áp dụng biên pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc về hành vi Ngược đãi hoặc hành hạ cha mẹ với thời gian 15 tháng, ngày 21/3/2016 T đã chấp hành xong.

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 30/9/2019 cho đến nay (có mặt).

Người bị hại: Ông Bùi Văn S, sinh năm 1967 (bố bị cáo T có mặt)

Bà Chu Thị L, sinh năm 1969 (mẹ bị cáo T có mặt)

Địa chỉ: Đều ở thôn M, xã T, huyện V, tỉnh Vĩnh Phúc

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do cho rằng không được bố mẹ đẻ của mình là ông Bùi Văn S và bà Chu Thị L trú tại xã T, huyện V đối xử công bằng nên khoảng 21 giờ ngày 25/4/2019 Bùi Văn T đi chơi về giật mạnh cửa phòng khách của nhà ông S, bà L (ông S, bà L và T hiện ở hai nhà khác nhau trên cùng một thửa đất). Vừa giật cửa T vừa nói “S, L dậy mở cửa cho tao”. Bà L dậy mở cửa cho T thì T chửi bà L là “L. mẹ con L tao giết mày” rồi đi vào phòng nơi ông S đang nằm và chửi ông S. Sau đó, T dùng chân đạp một phát mạnh vào chiếc quạt cây đang chạy để cạnh giường làm chiếc quạt đổ ra nền nhà, T tiếp tục dùng chân đạp vào chiếc quạt làm chiếc quạt gãy ở phần cổ và gãy cánh quạt. Thấy vậy, bà L rút dây điện của chiếc quạt ra thì T dùng tay tát 02 phát vào mặt bà L. Ông S dậy định can ngăn thì T nói “Thằng S nằm im đấy, chúng mày là con tốt của tao tát, hôm nay tao sẽ giết cái L trước”. Ông S và bà L sợ T đánh nên bế cháu Bùi Thanh H (con gái T đang ngủ cùng) đi ra phòng khách thì T đi theo ra tiếp tục chửi và nói: “Nhà này là nhà của tao, hôm nay tao sẽ đập hết”. Sau đó, T dùng chân đạp vào bàn uống nước kê ở phòng khách làm bộ ấm chén bằng sứ để trên bàn rơi xuống nền nhà bị vỡ hỏng, T tiếp tục dùng chân đạp chiếc nồi cơm điện để trên ghế làm nồi cơm rơi xuống đất. Sau đó T dùng tay hất chiếc bàn uống nước đổ ngửa ra. Thấy T đập phá đồ đạc trong nhà như vậy, bà L bế cháu H đi ra sân thì T nhặt chiếc khay để ấm chén bằng nhựa dưới đất ném trúng vào tay bà L nhưng không làm bà L bị thương tích gì. T tiếp tục chửi bới và cầm chiếc nồi cơm điện dưới nền nhà đập vào cánh tủ quần áo có lắp gương kính làm vỡ tấm gương kính, chiếc nồi cơm điện bị vỡ bung hỏng đế. Một lúc sau, bà L đi vào nhà thì T nhặt 01 chiếc ấm sứ và 01 chiếc chén bằng sứ dưới nền nhà ném về phía bà L nhưng trúng vào màn hình chiếc ti vi kê trên chiếc tủ cạnh bàn uống nước làm chiếc ti vi hư hỏng màn

hình. Sau đó, T đi khỏi nhà đến khoảng 03 giờ ngày 26/4/2019 thì quay về nhà tiếp tục chửi một lúc rồi đi ngủ. Đến sáng cùng ngày ông S đến cơ quan Công an trình báo đề nghị giải quyết sự việc trên.

Ngay sau khi tiếp nhận tin báo, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Vĩnh Tường đã tiến hành các hoạt động điều tra theo quy định. Quá trình khám nghiệm hiện trường, Cơ quan điều tra xác định những tài sản trong nhà ông S bị T đập phá làm hư hỏng gồm: Tại nền nhà phòng khách có 01 bộ ấm chén (01 chiếc ấm và 06 chiếc chén) bằng sứ màu trắng bị vỡ hoàn toàn; 01 nồi cơm điện nhãn hiệu Hiệp Hưng màu trắng đã bị vỡ hỏng phần đế; 01 tấm gương kính của cánh tủ quần áo dài 1,3m x rộng 0,5m x dày 0,5cm bị vỡ; 01 khay để ấm chén bằng nhựa bị vỡ; 01 chiếc ti vi nhãn hiệu Samsung 48inch bị hư hỏng màn hình. Tại phòng ngủ có 01 chiếc quạt điện (quạt cây) nhãn hiệu Vinawind bị gãy đôi tại phần cổ và bị gãy 01 cánh, Cơ quan điều tra đã thu giữ các tài sản bị hư hỏng trên để phục vụ điều tra.

Ngày 02/5/2019, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Vĩnh Tường đã ra Quyết định trưng cầu giám định số 191 trưng cầu Viện khoa học hình sự Bộ Công an giám định xác định chiếc ti vi thu giữ trên có bị hư hỏng không, nếu bị hư hỏng thì xác định bộ phận nào bị hư hỏng? Nguyên nhân hỏng và thời điểm bị hư hỏng?

Tại bản kết luận giám định số 2264/C09- P6 ngày 03/6/2019, Viện khoa học hình sự Bộ Công an kết luận: Chiếc ti vi nhãn hiệu Samsung 48 inch, model code: UA48JU6600KXXV bị vỡ hỏng màn hình. Không xác định được ti vi hỏng do nguyên nhân gì và trong thời gian nào, vị trí bị vỡ hỏng nằm trên bề mặt màn hình.

Ngày 19/6/2019, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Vĩnh Tường ra yêu cầu định giá tài sản số 209 đề nghị Hội đồng định giá tài sản huyện Vĩnh Tường tiến hành định giá xác định giá trị thiệt hại là những tài sản của ông S, bà L bị T làm hư hỏng trên. Tại bản kết luận định giá số 79 ngày 10/7/2019 Hội đồng định giá tài sản huyện Vĩnh Tường kết luận những tài sản bị hư hỏng nêu trên có tổng giá trị thiệt hại là 8.235.000đồng.

Quá trình điều tra vụ án vào khoảng 19 giờ 15 phút ngày 28/9/2019, sau khi đi uống rượu say T về gặp ông S, bà L chửi bới và yêu cầu phải rút đơn liên quan đến việc T đập phá tài sản ngày 25/4/2019 nhưng ông S, bà L không đồng ý. Ông S đi ra phía cổng thì T cầm chiếc điện thoại di động của T ném về phía ông S nhưng không trúng. Sau đó T cầm chai nhựa đựng rượu đi đến đổ vào người ông S và cầm chiếc chén uống nước ném về phía ông S nhưng không trúng. T đi vào trong nhà

ông S ném 01 bộ ấm chén, 01 khay nhựa, 03 lọ gia vị, 01 chai nước mắm, 01 ấm nước bằng kim loại, 01 bình nước giữ nhiệt, 01 nồi cơm điện, 01 ấm nước điện và 01 phích nước ra sân làm các tài sản này bị hư hỏng. Sau đó T đến khu vực bể nước đập đổ 01 máy lọc nước, 01 chiếc máy giặt làm máy lọc nước bị hỏng phần kính, máy giặt bị vỡ đoạn ống nước dẫn vào máy giặt. Sau đó ông S đã trình báo sự việc đến Công an xã T về việc T chửi bới và đập phá tài sản của vợ chồng ông.

Sau khi nhận được tin báo Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Vĩnh Tường đã tiến hành các hoạt động điều tra theo quy định. Quá trình khám nghiệm hiện trường, Cơ quan điều tra xác định những tài sản trong nhà ông S bị T đập phá làm hư hỏng gồm: 01 nồi cơm điện nhãn hiệu Geidea, model AG 266 màu đỏ - trắng đã qua sử dụng bị hỏng vỡ phần đáy nồi; 01 chiếc ấm đun nước siêu tốc nhãn hiệu Sunhouse dung tích 1,5 lít đã qua sử dụng bị hỏng vỡ phần đáy ấm; 01 bộ ấm chén bằng sứ (01 ấm và 03 chén) màu nâu bị vỡ hỏng; 01 bình nước giữ nhiệt nhãn hiệu Rạng Đông dung tích 01 lít đã qua sử dụng bị vỡ hỏng phần ruột bằng thủy tinh; 01 phích nước Rạng Đông dung tích 02 lít màu đỏ trắng đã cũ bị vỡ hỏng phần lõi bằng thủy tinh; 01 máy lọc nước nhãn hiệu KAROFI tại phần cửa bị vỡ hỏng tấm kính, kích thước 87cm x 23cm x 0,3cm; 01 đoạn ống nước bằng nhựa màu xanh nối vào máy giặt dài 60cm đường kính 3,4 cm x 0,3cm bị gãy hỏng. Cơ quan điều tra thu giữ 01 bình giữ nhiệt, 01 nồi cơm điện, 01 ấm điện, 01 phích nước, 01 chai nhựa và một số mảnh sứ vỡ.

Ngày 04/10/2019, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Vĩnh Tường ra yêu cầu định giá tài sản số 501 đề nghị Hội đồng định giá tài sản huyện Vĩnh Tường tiến hành định giá xác định giá trị thiệt hại những tài sản bị T đập phá làm hư hỏng ngày 28/9/2019 nêu trên.

Tại bản kết luận định giá số 136 ngày 14/10/2019 Hội đồng định giá tài sản huyện Vĩnh Tường kết luận: Những tài sản bị hư hỏng ngày 28/9/2019 có giá trị thiệt hại là 1.220.000đồng. Cơ quan điều tra đã thông báo nội dung bản kết luận định giá trên cho ông S, bà L và T. Sau khi được thông báo thì ông S, bà L và T đồng ý với kết luận giá trị tài sản trên và không có ý kiến gì.

Đối với hành vi ngày 28/9/2019 quá trình điều tra Bùi Văn T không thừa nhận về hành vi đập phá tài sản của ông S, bà L với lý do T say rượu nên không nhớ nội dung sự việc. Quá trình làm việc với Viện kiểm sát T thừa nhận ngày 28/9/2019 T có uống rượu say đi về chửi bới, đập phá tài sản của ông S bà L nhưng không nhớ cụ

thể đã đập phá những tài sản gì. Tuy nhiên căn cứ tài liệu điều tra thu thập được có đủ cơ sở xác định, ngày 28/9/2019 T đã đập phá tài sản của ông S, bà L như trên với giá trị thiệt hại tài sản là 1.220.000đồng.

Về trách nhiệm dân sự: Đối với số đồ vật, tài sản bị T làm hư hỏng ông S bà L xin tự khắc phục hậu quả và không yêu cầu T phải bồi thường.

Tại cơ quan điều tra Bùi Văn T đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Cáo trạng số 85/CT-VKSVT ngày 11/11/2019 Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Tường truy tố Bùi Văn T về tội "Cố ý làm hư hỏng tài sản" theo khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát trình bày lời luận tội đối với bị cáo, giữ nguyên quan điểm truy tố như cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Bùi Văn T phạm tội Cố ý làm hư hỏng tài sản.

Áp dụng khoản 1 Điều 178, điểm i, s khoản 1 Điều 51 Điều 38 Bộ luật hình sự phạt bị cáo Bùi Văn T từ 15 tháng đến 18 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giam ngày 30/9/2019. Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với Bùi Văn T vì bị cáo không có nghề nghiệp, không có tài sản riêng và đề nghị xử lý tang vật theo quy định của pháp luật.

Về bồi thường thiệt hại: Ông Bùi Văn S và bà Chu Thị L không yêu cầu T phải bồi thường nên không xem xét. Bị cáo phải chịu án phí hình sự theo quy định của pháp luật.

Bị cáo không có ý kiến tranh luận tại phiên tòa. Trong lời nói sau cùng bị cáo T đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an huyện Vĩnh Tường, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Tường, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, người bị hại không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi,

quyết định tố tụng của cơ quan tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện điều hợp pháp.

[2]. Về nội dung: Tại phiên tòa Bùi Văn T đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung cáo trạng đã truy tố. Lời nhận tội của bị cáo phù hợp với các tài liệu có trong hồ sơ như biên bản hỏi cung, lời khai của bị cáo, bản tự kiểm điểm, lời khai của người bị hại, người làm chứng, biên bản khám nghiệm hiện trường, tang vật đã thu được và kết luận giám định. Như vậy có đủ căn cứ để xác định, do trong cuộc sống hàng ngày Bùi Văn T có mâu thuẫn với bố mẹ đẻ của mình là ông Sọan bà L, nên khoảng 21 giờ ngày 25/4/2019 tại nhà ông S ở xã T, huyện Vĩnh Tường T đã có hành vi đập phá tài sản của bố mẹ đẻ gồm 01 bộ ấm chén bằng sứ, 01 nồi cơm điện nhãn hiệu Hiệp Hưng, 01 tấm gương kính của cánh tủ quần áo, 01 khay để ấm chén bằng nhựa, 01 chiếc ti vi nhãn hiệu Samsung 48 inch (làm hư hỏng màn hình), 01 chiếc quạt điện nhãn hiệu Vinawind tổng giá trị thiệt hại tài sản là 8.235.000đồng.

Ngoài ra khoảng 19 giờ 15 phút ngày 28/9/2019, T tiếp tục có hành vi dùng chân tay đập phá tài sản của ông S, bà L làm hư hỏng các tài sản gồm 01 nồi cơm điện, 01 bộ ấm chén, 01 khay để ấm chén, 01 ấm nước bằng kim loại, 01 bình nước giữ nhiệt, 01 ấm nước điện, 01 phích nước, phần kính của 01 máy lọc nước, 01 đoạn ống nước dẫn vào máy giặt tổng giá trị thiệt hại tài sản là 1.220.000đ. Tổng giá trị tài sản bị thiệt hại do T đập phá làm hư hỏng của ông S, bà L trong 2 lần là 9.455.000đồng. Như vậy có đủ cơ sở kết luận bị cáo T đã phạm tội Cố ý làm hư hỏng tài sản quy định tại khoản 1 Điều 178 của Bộ luật hình sự. Cáo trạng số 85/CT-VKSVT ngày 11/11/2019 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Tường truy tố bị cáo về tội danh và điều khoản nêu trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

Khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự quy định: “Người nào huỷ hoại hoặc cố ý làm hư hỏng tài sản của người khác trị giá từ 2.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 2.000.000đ nhưng thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm”.

Xét tính chất vụ án thấy ít nghiêm trọng, nhưng hành vi của bị cáo là ngang ngược và nguy hiểm cho xã hội đã trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu về tài sản của chính bố mẹ đẻ mình là ông S bà L được pháp luật bảo vệ. Vì vậy hành vi của bị cáo cần phải xử lý nghiêm minh trước pháp luật.

[3]. Xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo Hội đồng xét xử thấy: Bị cáo T không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Bị cáo nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật song do có lối sống buông thả nên bất chấp hậu quả để thực hiện hành vi phạm tội. Bị cáo có nhân thân xấu đã ba lần bị áp dụng biện pháp xử lý hành chính, nhưng bị cáo không lấy đó làm bài học cho bản thân mà tham gia vào con đường phạm tội. Tuy nhiên tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, chưa có tiền án tiền sự, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Do vậy Hội đồng xét xử sẽ xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo để thấy được sự khoan hồng của pháp luật.

[4]. Về hình phạt bổ sung: Theo khoản 5 Điều 178 của Bộ luật hình sự quy định: "Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 năm đến 05 năm". Tại biên bản xác minh xác định bị cáo làm nghề tự do và không có tài sản riêng, nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[5]. Về trách nhiệm bồi thường thiệt hại: Tại phiên tòa ông Bùi Văn Sạn, bà Chu Thị L không yêu cầu bị cáo T phải bồi thường thiệt hại về tài sản cho ông bà nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[6]. Đối với hành vi T chửi bới, xúc phạm danh dự ông Bùi Văn S và bà Chu Thị L ngày 25/4/2019 và ngày 28/9/2019. Quá trình điều tra xác định từ năm 2014 đến nay T đã chuyển ra ăn, ở riêng tại gian nhà ngang cấp 4 cùng khuôn viên đất với căn nhà cấp 4 của vợ chồng ông S, bà L đang ở, hai bên ăn ở sinh hoạt độc lập, không phụ thuộc vào kinh tế của nhau. Theo ông S, bà L trình bày thì T không thường xuyên chửi bới xúc phạm danh dự, nhân phẩm của ông S, bà L mà chỉ khi nào uống rượu say thì T mới chửi bới. Tuy nhiên các lần T chửi bới, xúc phạm trước đó thì ông S, bà L không nhớ được bao nhiêu lần, vào khoảng thời gian nào và cụ thể nội dung T chửi bới như thế nào. Mặt khác bản thân T không có tiền án tiền sự, còn thời hạn thời hiệu về hành vi ngược đãi hoặc hành hạ ông bà, cha mẹ, vợ chồng, con cháu, người có công nuôi dưỡng mình, nên hành vi trên của T không đủ các yếu tố cấu thành tội "Ngược đãi, hành hạ cha mẹ" theo Điều 185 Bộ luật hình sự. Công an huyện Vĩnh Tường đã ra Quyết định xử phạt hành chính đối với T theo quy định.

Đối với hành vi T dùng tay tát vào mặt bà L 02 phát và dùng khay nhựa để ám chén ném vào cánh tay của bà L, nhưng bà L không bị thương tích gì và không phải đi điều trị ở đâu. Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Vĩnh Tường đã ra Quyết định trưng cầu giám định, tại Trung tâm Pháp y tỉnh Vĩnh Phúc giám định thương tích cho bà L nhưng khi thông báo thì bà L kiên quyết không đi giám định và có đơn xin từ chối giám định thương tích, xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự cho T là người đã đánh mình, nên Cơ quan điều tra không có căn cứ xác định tổn hại sức khỏe của bà L. Do vậy hành vi nêu trên của T không cấu thành tội Cố ý gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác quy định tại Điều 134 Bộ luật hình sự. Ngày 25/10/2019 Công an huyện Vĩnh Tường đã ra Quyết định xử phạt hành chính bằng hình thức phạt tiền 750.000đ đối với T (T chưa nộp tiền phạt) là phù hợp.

[7]. Về xử lý vật chứng: Đối với các mảnh vỡ sứ, thủy tinh và nhựa; 01 nồi cơm điện nhãn hiệu Hiệp Hưng màu trắng đã bị vỡ hỏng phần đế; 01 chiếc ti vi nhãn hiệu Samsung 48 inch, model code:UA48JU6600KXXV bị hư hỏng màn hình và 01 chiếc quạt điện loại quạt cây nhãn hiệu Vinawind bị gãy đôi tại phần cổ, bị gãy 01 cánh thu giữ trong quá trình khám nghiệm hiện trường ngày 25/4/2019; 01 bình nước giữ nhiệt nhãn hiệu Rạng Đông dung tích 01 lít, bị vỡ hỏng phần ruột bằng thủy tinh; 01 nồi cơm điện nhãn hiệu Geidea, model AG 266 có màu Đỏ-Trắng đã qua sử dụng bị hỏng vỡ làm đôi phần đáy; 01 chiếc ấm đun nước siêu tốc nhãn hiệu Sunhouse dung tích 1,5 lít, đã qua sử dụng bị hỏng vỡ phần đáy nồi; 01 phích nước Rạng Đông dung tích 02 lít, màu đỏ trắng đã cũ bị vỡ hỏng phần lõi bằng thủy tinh; một số mảnh vỡ của ấm chén bằng sứ màu nâu và 01 chai nhựa thu giữ trong quá trình khám nghiệm hiện trường ngày 28/9/2019. Quá trình điều tra xác định đây là tài sản hợp pháp của ông S, bà L hai ông bà đã có đơn xin lại những tài sản trên. Nên ngày 16/7/2019 ngày 20/10/2019 Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Vĩnh Tường đã trả lại những đồ vật, tài sản trên cho ông S, bà L sau khi nhận lại tài sản ông S, bà L không yêu cầu T phải bồi thường.

[8]. Về án phí: Bị cáo Bùi Văn T phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 178 điểm i, s khoản 1 Điều 51 Điều 38 của Bộ luật hình sự. Tuyên bố bị cáo Bùi Văn T phạm tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản”.

Xử phạt: Bị cáo Bùi Văn T 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giam, ngày 30 tháng 9 năm 2019.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Căn cứ vào Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Bùi Văn T phải nộp 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người bị hại có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Nơi nhận:

- VKSND huyện Vĩnh Tường;
- VKSND tỉnh Vĩnh Phúc;
- Công an huyện Vĩnh Tường;
- CCTHADS huyện Vĩnh Tường;
- Trại giam công an tỉnh Vĩnh Phúc;
- Bị cáo T; người bị hại;
- Lưu hồ sơ vụ án, Văn phòng.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Đỗ Thị Minh Bình