

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN CHÂU THÀNH
TỈNH TRÀ VINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 53/2019/HSST
Ngày: 29/11/2019

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CHÂU THÀNH, TỈNH TRÀ VINH**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Phú Hiệp

Các Hội thẩm nhân dân:

1/ Bà Nguyễn Thị Thúy Liễu

2/ Ông Huỳnh Ngọc Song

- Thư ký phiên tòa: Bà Sơn Thị Hồng Nhân, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Châu Thành.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Châu Thành tham gia phiên tòa: Ông Trần Văn Liệt - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 11 năm 2019 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Châu Thành, tỉnh Trà Vinh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 49/2019/HSST ngày 13 tháng 11 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 52/2019/QĐXXST-HS ngày 15/11/2019 đối với các bị cáo:

Nguyễn Thái H (Tên gọi khác: Nguyễn Văn H), sinh năm 1947; tại Trà Vinh; Nơi cư trú: ấp Trà C, xã Kim H, huyện Cầu Ng, tỉnh Trà Vinh; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Phật; Giới tính: Nam; Nghề nghiệp: không có; Trình độ học vấn: 3/12; con ông Nguyễn Văn M (đã chết) và bà Thái Thị B (đã chết); Anh chị em ruột: chỉ có bị cáo; có vợ là Trần Thị Đ (đã chết); Có 06 người con, lớn nhất sinh năm 1972, nhỏ nhất sinh năm 1988; Tiền sự: 02 tiền sự: Vào ngày 04/4/2019, Nguyễn Thái H bị Công an huyện Châu Thành, tỉnh Trà Vinh ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc với số tiền là 1.500.000 đồng; Vào ngày 30/5/2019, Nguyễn Thái H bị Công an huyện Cầu Ngang, tỉnh Trà Vinh ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc với số tiền là 1.500.000 đồng; Tiền án: Không có; Nhân thân: không tốt; Bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú và tạm hoãn xuất cảnh cho đến nay, bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Thái H: Ông Phạm Minh L là Luật sư thực hiện trợ giúp pháp lý của Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà Nước tỉnh Trà Vinh (có mặt)

Tường Duy B (Tên gọi khác: không có), sinh năm 1966; Nơi cư trú: ấp Hòa H, xã Phước H, huyện Châu Thành, tỉnh Trà Vinh; Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Công giáo; Nghề nghiệp: Làm ruộng; Trình độ học vấn: 4/12; con ông Tường Duy B (đã chết) và bà Nguyễn Thị Kh (đã chết); Anh chị em ruột: có 02 người kể cả bị cáo (lớn nhất là bị cáo, nhỏ nhất sinh năm 1969; có vợ Nguyễn Thị Ngọc H, sinh năm 1967, con có 02 người, lớn nhất sinh năm 1988, nhỏ nhất sinh năm 1990; Tiền sự: 01: Vào ngày 04/4/2019 bị Công an huyện Châu Thành, tỉnh Trà Vinh ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc số tiền là 1.500.000 đồng; Tiền án: không có; Nhân thân không tốt; Bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú và tạm hoãn xuất cảnh, bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

1/ Ông Nguyễn Văn O, sinh năm 1962 (có mặt)

Địa chỉ: ấp Trà C, xã Kim H, huyện Cầu Ngang, tỉnh Trà Vinh

2/ Ông Than Quốc G, sinh năm 1987 (có mặt)

Địa chỉ: ấp Hòa H, xã Phước H, huyện Châu Thành, tỉnh Trà Vinh

3/ Ông Nguyễn Văn Tr, sinh năm 1977 (có mặt)

Địa chỉ: ấp Hòa H, xã Phước H, huyện Châu Thành, tỉnh Trà Vinh

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 12 giờ ngày 05/7/2019, Nguyễn Thái H, Tường Duy B, Nguyễn Văn O và Than Quốc G đến quán nước của Nguyễn Văn Tr ấp Hòa H, xã Phước H, huyện Châu Thành, tỉnh Trà Vinh uống nước. Sau đó, H, B, O và Gi rủ nhau đánh bài tiến lên ăn thua bằng tiền. Hình thức chơi là 04 người chia làm 04 tụ bài, mỗi người được chia 13 lá bài tây, ai đánh hết trước sẽ thắng. Số tiền dùng để đánh bạc như sau: B 200.000 đồng, H 50.000 đồng, O 50.000 đồng, G 75.000 đồng. Hình thức ăn thua là người nào thắng nhất thì thắng người cuối 20.000 đồng, người thắng thứ hai thì thắng người thứ ba 10.000 đồng. Ngoài ra, H, B, O và G còn quy định nếu tứ quý (bốn lá bài giống nhau), ba đôi thông (ba đôi liền kề nhau) sẽ ăn được con hai, bốn đôi thông (bốn đôi liền kề nhau) sẽ ăn được tứ quý, ba đôi thông và đôi hai. Người nào ăn con hai màu đen thì thắng 10.000 đồng từ người bị ăn, ăn con hai màu đỏ thì thắng 20.000 đồng từ người bị ăn. Bên cạnh đó, Tr để 01 lon nhôm dưới bàn chơi bài để lấy tiền xâu nhưng không quy định bao nhiêu nhưng những người chơi tự quy định: ai thắng 10.000

đồng từ việc ăn con hai màu đen thì bỏ vào lon nhôm 5.000 đồng, ai thắng 20.000 đồng từ việc ăn con hai màu đỏ sẽ để vào lon nhôm 10.000 đồng, người nào tới trắng cũng bỏ vào lon 10.000đ. Đến khoảng 13 giờ cùng ngày thì Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Châu Thành vào kiểm tra và lập biên bản thu giữ vật chứng như sau:

+ 04 (bốn) bộ bài tây loại 52 lá đã qua sử dụng;

+ 01 (một) lon nhôm bên trong có số tiền 40.000đ

+ 01 (một) cái điện thoại di động hiệu Iphone 6s plus, màu vàng đồng và số tiền 930.000đ của Lê Thanh T, sinh năm 1971, trú tại ấp Hòa H, xã Phước H, huyện Châu Thành, tỉnh Trà Vinh.

+ Số tiền 310.000đ của Nguyễn Văn O, sinh năm 1962, trú tại ấp Trà C, xã Kim Hòa, huyện Cầu Ngang, tỉnh Trà Vinh.

+ 01 (một) Điện thoại di động hiệu Iphone 6 màu vàng đồng, số tiền 1.900.000đ của Nguyễn Thái H, sinh năm 1947, trú tại: ấp Trà C, xã kim Hòa, huyện Cầu Ngang, tỉnh Trà Vinh.

+ 01 (một) Điện thoại di động Iphone 5s màu trắng, số tiền 1.645.000đ của ông Chiêu Văn S, sinh năm 1965, trú tại ấp Trà C, xã Kim Hòa, huyện Cầu Ngang, tỉnh Trà Vinh.

+ 01 (một) Điện thoại di động hiệu Nokia màu đỏ đen và số tiền 2.930.000đ của ông Nguyễn Phước H, sinh năm 1962, trú tại ấp Hòa H, xã Phước H, huyện Châu Thành, tỉnh Trà Vinh.

+ 01 (một) Điện thoại di động hiệu Huway màu vàng, 01 (một) Chứng minh nhân dân và 800.000đ của Thạch D, sinh năm 1980, trú tại ấp Ô Kađ, xã Phước H, huyện Châu Thành, tỉnh Trà Vinh.

+ 01 (một) Giấy đăng ký xe mô tô, số tiền 2.385.000đ của Tường Duy B, sinh năm 1966, trú tại: ấp Hòa Hòa, xã Phước H, huyện Châu Thành, tỉnh Trà Vinh.

+ 01 (một) điện thoại di động hiệu Sam Sung J7 màu vàng đồng (bể màn hình), 01 (một) chứng minh nhân dân, số tiền 4.400.000đ của ông Trần Văn S, sinh năm 1989, trú tại ấp Hòa H, xã Phước H, huyện Châu Thành, tỉnh Trà Vinh.

+ 08 (tám) xe mô tô mang biển số 84D1-12615, 84K7-6280, 84B1-46607, 84H4-0105, 84H7-4659, 84H3-3017, 84F5-8975, 84F8-2436.

Trong quá trình điều tra đã chứng minh được có 04 đối tượng cùng tham gia đánh bạc là Nguyễn Thái H sử dụng 50.000đ, Tường Duy B sử dụng 200.000đ, Than Quốc G sử dụng 75.000đ và Nguyễn Văn O sử dụng 50.000đ để đánh bài. Tất cả với tổng số tiền dùng để đánh bạc là 375.000đ và đối tượng Nguyễn Văn Tr thu tiền sâu được 40.000đ.

Ngày 14/10/2019 Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Châu Thành có Quyết định xử lý đồ vật, vật chứng và đã trả cho các đối tượng cụ thể như sau:

+ Trả cho Nguyễn Văn O một xe mô tô mang biển số 84K7 – 6280 và tiền Việt Nam 280.000đ

+ Trả cho Thạch D 01 (một) Điện thoại di động hiệu Huway màu vàng, 01 (một) Chứng minh nhân dân và tiền Việt Nam 800.000đ.

+ Trả cho Nguyễn Phước H một xe mô tô mang biển số 84H4 – 0105, 01 (một) Điện thoại di động hiệu Nokia màu đỏ đen và tiền Việt Nam 2.930.000đ.

+ Trả cho bà Nguyễn Thị L 01 xe mô tô mang biển số 84F5 – 8975.

+ Trả cho ông Chiêu Văn S một xe mô tô biển số 84H7-4659, 01 (một) Điện thoại di động Iphone 5s màu trắng, tiền Việt Nam 1.645.000đ.

+ Trả cho ông Bùi Văn S 01 xe mô tô mang biển số 84B1 – 46607.

+ Trả cho ông Trần Văn S 01 xe mô tô biển số 84D1 – 12615, 01 điện thoại di động hiệu Sam Sung J7, tiền Việt Nam 4.400.000đ và 01 Chứng minh nhân dân.

+ Trả cho Lê Thanh T một xe mô tô biển số 84F8 – 2436, 01 (một) cái điện thoại di động hiệu Iphone 6s plus, màu vàng đồng và số tiền 930.000đ.

Tại bản cáo trạng số 50/CT-VKS.HS ngày 13/11/2019 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Châu Thành, tỉnh Trà Vinh đã truy tố bị cáo Nguyễn Thái H và bị cáo Tường Duy B về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017).

Tại phiên tòa, các bị cáo Nguyễn Thái H, Tường Duy B đều khai nhận vào khoảng 12 giờ ngày 05/7/2019, hai bị cáo cùng với hai đối tượng tên O, G đang cùng nhau đánh bài tiến lên ăn thua bằng tiền. Trong lúc đang đánh bạc với nhau thì bị Công an phát hiện đúng như cáo trạng đã nêu là đúng hành vi của hai bị cáo, hai bị cáo không có khiếu nại gì về nội dung cáo trạng, chỉ xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

Quan điểm của Vị đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Châu Thành, tỉnh Trà Vinh: Tại phiên tòa hôm nay bị cáo H và bị cáo B thừa nhận toàn bộ hành vi của bị cáo đúng như các lời khai của các bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp lời khai của người làm chứng, vật chứng thu được, phù hợp với kết quả điều tra. Hai bị cáo là người đã thành niên, biết rõ đánh bạc ăn thua bằng tiền bị pháp luật cấm, nhưng vẫn tham gia, trước khi thực hiện hành đánh bạc trong lần này thì hai bị cáo từng bị xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc, chưa được xóa. Nên hành vi của bị cáo Nguyễn Thái H và bị cáo Tường Duy B đã đủ yếu tố cấu thành tội phạm “Đánh bạc”. Nên Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên nội dung cáo trạng truy tố bị cáo Nguyễn Thái H và bị cáo Tường Duy B. Kiểm sát viên đã phân tích đánh giá các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, tính chất của vụ án. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm i, o, s, x khoản 1, Điều 51, Điều 17, Điều 35 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Xử phạt bị cáo Nguyễn Thái H từ 20.000.000đ đến 30.000.000đ về tội “Đánh bạc”, áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 17, Điều 35 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 xử phạt bị cáo

Tường Duy B từ 20.000.000đ đến 30.000.000đ Ngoài ra, Vị kiểm sát viên đề nghị Hội đồng xét xử buộc các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm, xử lý vật chứng theo quy định pháp luật.

* Quan điểm của người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Thái H: Thống nhất với quan điểm của Viện kiểm sát về tội danh, về Điều luật áp dụng, về các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo H. Tuy nhiên trong vụ án này bị cáo tham gia đánh bạc với số tiền không lớn, bị cáo nhận thức về pháp luật còn hạn chế, trong người bị cáo có bệnh. Nên đề nghị Hội đồng xét xử xem xét áp dụng thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự trên cho bị cáo H được quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 xử phạt bị cáo H ở mức thấp nhất là 20.000.000đ.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo H và bị cáo B khai nhận hành vi phạm tội của bị cáo đúng như nội dung cáo trạng mô tả, phù hợp với lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên, người làm chứng và các tài liệu chứng cứ khác mà Cơ quan điều tra đã thu được có trong hồ sơ vụ án thể hiện: Vào khoảng 12 giờ ngày 05/7/2019 tại quán nước giải khát của Nguyễn Văn Tr áp Hòa H, xã Phước H, huyện Châu Thành, tỉnh Trà Vinh thì Nguyễn Thái H, Tường Duy B, Nguyễn Văn O và Than Quốc G cùng nhau đánh bài tiến lên ăn thua bằng tiền. Bị cáo B sử dụng 200.000 đồng, bị cáo H sử dụng 50.000 đồng, O sử dụng 50.000 đồng, G sử dụng 75.000 đồng để đánh bài và xâu tiền cho Nguyễn Văn Tr. Tính đến thời điểm bị bắt bị cáo H thua 30.000đ, ông O thua 20.000đ, bị cáo B và anh G không thắng cũng không thua.

Như vậy với tổng số tiền mà các bị cáo và hai đối tượng G và O dùng để đánh bạc là 375.000đ. Bị cáo B và bị cáo H trong năm 2019 đã bị xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc chưa được xóa, riêng hai đối tượng G và O chưa từng bị xử phạt hành chính cũng không có tiền án.

Từ những tình tiết, phân tích trên hai bị cáo Nguyễn Thái H và Tường Duy B đã biết đánh bạc ăn thua bằng tiền bị pháp luật cấm nhưng vẫn cố ý thực hiện một cách trái pháp luật trong khi chưa được xóa tiền sự với lỗi cố ý trực tiếp. Do đó đủ cơ sở kết luận hành vi của bị cáo Nguyễn Thái H và Tường Duy B phạm tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 như kết luận của Viện kiểm sát là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Tại phiên tòa hôm nay Hội đồng xét xử đã thẩm tra các Quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng và hành vi của người có thẩm quyền tiến hành tố tụng trong quá trình điều tra, truy tố và xét xử, thấy rằng các quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng và hành vi của người có thẩm quyền tiến hành tố tụng đều đúng quy định pháp luật, những người tham gia tố tụng không có khiếu nại hoặc

có ý kiến nào khác phản đối các quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng và hành vi của người có thẩm quyền tiến hành tố tụng nên các quyết định và hành vi của Cơ quan tiến hành tố tụng, người có thẩm quyền của người tiến hành tố tụng điều hợp pháp.

[2] Xét tính chất của vụ án là ít nghiêm trọng, hành vi phạm tội của hai bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm trực tiếp đến an toàn trật tự công cộng, an ninh địa phương được pháp luật hình sự B vệ. Mọi hành vi xâm hại đều bị nghiêm trị. Hai bị cáo là người đã có tuổi, biết rất rõ đánh bạc ăn thua bằng tiền là nguyên nhân dẫn đến các tệ nạn xã hội khác, làm ảnh hưởng an ninh, trật tự địa phương, để giáo dục các bị cáo sau này trở thành người tốt cho xã hội, vừa răn đe phòng ngừa chung cho xã hội, vừa phục vụ tốt tình hình đấu tranh phòng chống tội phạm hiện nay.

Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt đối với các bị cáo cũng cần xem xét về các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và tính nguy hiểm của từng hành vi của hai bị cáo như sau: Sau khi phạm tội hai bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; phạm tội trong Tr hợp không gây ra thiệt hại; phạm tội lần đầu và thuộc Tr hợp ít nghiêm trọng, bị cáo H, B khả năng nhận thức về pháp luật còn bị hạn chế, bị cáo B là lao động chính trong gia đình. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho hai bị cáo được quy định tại h, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Riêng đối với bị cáo Nguyễn Thái H thuộc người phạm tội là người đủ 70 tuổi trở lên và bị cáo là người có công với cách mạng đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm o, x khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Do đó Hội đồng xét xử nghĩ nên không cần phạt tù, mà phạt tiền đối với các bị cáo cũng đủ tính nghiêm minh của pháp luật và thể hiện chính sách khoan hồng của pháp luật.

[3] Về xử lý vật chứng:

Tịch thi tiêu hủy:

- 04 (bốn) bộ bài tây loại 52 lá, đã qua sử dụng;

- 01 (một) lon nhôm;

Tịch thu xung ngân sách Nhà Nước 365.000đ gồm:

- 40.000đ thu được trong một lon nhôm; 30.000đ của Nguyễn Văn Ở dùng để đánh bạc còn lại; 20.000đ của bị cáo Nguyễn Thái H trong số tiền 1.900.000đ đang bị tạm giữ; 200.000đ của bị cáo Tường Duy B trong số tiền 2.385.000đ đang bị tạm giữ.

- Buộc Than Quốc G nộp vào ngân sách nhà nước số tiền 75.000đ (bảy mươi lăm nghìn đồng)

Trả cho Tường Duy B 01 (một) xe mô tô biển số 84H3 – 3017 và 01 (một) giấy đăng ký xe mô tô biển số 84H3 – 3017.

Giao cho Chi cục thi hành án dân sự huyện Châu Thành quản lý các tài sản dưới đây để đảm B thi hành án: Số tiền 1.880.000đ, 01 (một) điện thoại di động hiệu Iphone 6, màu vàng đồng của bị cáo Nguyễn Thái H, 2.185.000đ của bị cáo Tường Duy B

[5] Đề nghị của Viện kiểm sát, người bào chữa phù hợp quy định pháp luật, phù hợp với nhận định trên của Hội đồng xét xử, nên được chấp nhận.

[6] Về án phí: Bị cáo Tường Duy B phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật, bị cáo Nguyễn Thái H là người cao tuổi nên được miễn toàn bộ án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Thái H, bị cáo Tường Duy B phạm tội “*Đánh bạc*”

Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm i, h, s, o, x khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 17, Điều 35 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017).

- Xử phạt bị cáo Nguyễn Thái H 20.000.000đ (Hai mươi triệu đồng).

Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm i, h, s, khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 17, Điều 35 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017).

- Xử phạt bị cáo Tường Duy B 20.000.000đ (hai mươi triệu đồng).

- Về vật chứng: Áp dụng Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự

Tịch thi tiêu hủy:

- 04 (bốn) bộ bài tây loại 52 lá, đã qua sử dụng;

- 01 (một) lon nhôm;

Tịch thu xung vào ngân sách Nhà Nước 365.000đ gồm:

- Số tiền 40.000đ (bốn mươi nghìn đồng) thu được trong một lon nhôm; 30.000đ (ba mươi nghìn đồng) của Nguyễn Văn Ổ dùng để đánh bạc còn lại; 20.000đ (hai mươi nghìn đồng) của bị cáo Nguyễn Thái H trong số tiền 1.900.000đ đang bị tạm giữ; 200.000đ (hai mươi nghìn đồng) của bị cáo Tường Duy B trong số tiền 2.385.000đ đang bị tạm giữ.

- Buộc Than Quốc G phải nộp vào ngân sách nhà nước số tiền 75.000đ (bảy mươi lăm nghìn đồng)

Trả cho bị cáo Tường Duy B 01 (một) xe mô tô biển số 84H3 – 3017 và 01 (một) giấy đăng ký xe mô tô biển số 84H3 – 3017.

Giao cho Chi cục thi hành án dân sự huyện Châu Thành quản lý các tài sản dưới đây để đảm B thi hành án: Số tiền 1.880.000đ (một triệu tám trăm tám mươi nghìn đồng), 01 (một) điện thoại di động hiệu Iphone 6, màu vàng đồng

của bị cáo Nguyễn Thái H, 2.185.000đ (hai triệu một trăm tám mươi lăm nghìn đồng) của bị cáo Tường Duy B.

- Về án phí: Áp dụng Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án buộc bị cáo Tường Duy B phải chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm. Bị cáo Nguyễn Thái H được miễn toàn bộ án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử sơ thẩm, các bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa biết có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án để xin Tòa án nhân dân tỉnh Trà Vinh xét xử lại phúc thẩm.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Trà Vinh;
- VKSND H.Châu Thành;
- CC THADS H.Châu Thành;
- Sở tư pháp tỉnh TV;
- NTG CA H.Châu Thành;
- Công an H.Châu Thành;
- Các bị cáo;
- Những người TGTT;
- Lưu VP, HS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Phú Hiệp

