

Bản án số: 128/2019/HS-ST  
Ngày 30 - 12 - 2019

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐÔ LƯƠNG – TỈNH NGHỆ AN**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Nguyễn Đức Anh.

*Các Hội thẩm nhân dân:* Ông Lê Văn Lai.

Ông Thái Khắc Thiệu.

**- Thư ký phiên tòa:** Ông Phan Văn Kiên.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đô Lương tham gia phiên tòa:** Ông Nguyễn Công Hợi - Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 12 năm 2019 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 123/2019/TLST-HS ngày 05 tháng 12 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 140/2019/QĐXXST-HS ngày 16 tháng 12 năm 2019 đối với bị cáo:

Họ và tên **Phạm Công T** - sinh ngày 07/01/1984 tại huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An; Tên gọi khác: không; Trú quán: khối 10, thị trấn Đô Lương, huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An; Nghề nghiệp: lái xe; trình độ học vấn: 12/12; Dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; Con ông Phạm Công Thành (Chết) và bà Nguyễn Thị Thìn; Vợ Nguyễn Thị Hằng – sinh năm 1984 và có 02 con; Tiền án: không; tiền sự: ngày 26/4/2019 bị công an huyện Đô Lương ra quyết định xử phạt hành chính số 219/QĐ-XPVPHC ngày 26/4/2019 về hành vi “Đánh bạc”; Bị tạm giữ từ ngày 26/10/2019 đến ngày 29/10/2019 và bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt tại phiên tòa.

***Người làm chứng:***

1. Anh Nguyễn Văn Lam, sinh năm 1982

Nơi cư trú: xóm 4, Đặng Sơn, huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An (Có mặt)

2. Anh Phạm Việt Hoàng, sinh năm 1994

Nơi cư trú: xóm 12, Tràng Sơn, huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An (Có mặt)

3. Anh Trương Đình Hoài, sinh năm 1978.

Nơi cư trú: xóm 7, xã Đông Sơn, huyện Đô Lương, Nghệ An (Vắng mặt)

4. Anh Nguyễn Sỹ Tuấn, sinh năm 1979.

Nơi cư trú: khối 5, thị trấn Đô Lương, huyện Đô Lương, Nghệ An (Có mặt)

2. Anh Phan Sỹ Hạnh, sinh năm 1966.

Nơi cư trú: xóm 12, Tràng Sơn, huyện Đô Lương, Nghệ An (Có mặt)

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào lúc 13 giờ 50 phút ngày 26 tháng 10 năm 2019, Công an huyện Đô Lương đã bắt quả tang tại nhà ở của Nguyễn Văn Lam, sinh năm 1982, trú tại xóm 4, xã Đặng Sơn, huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An các đối tượng Phạm Công T, sinh năm 1984, trú tại khối 10, thị trấn Đô Lương, huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An, là đối tượng đang có tiền sự về hành vi đánh bạc; Nguyễn Văn Lam; Nguyễn Sỹ Tuấn, sinh năm 1979, trú tại khối 5, thị trấn Đô Lương, huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An; Phạm Viết Hoàng, sinh năm 1994, trú tại xóm 12, xã Tràng Sơn, huyện Đô Lương; Trương Đình Hoài, sinh năm 1978, trú tại xóm 7, xã Đông Sơn, huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An; Phan Sỹ Hạnh, sinh năm 1966, trú tại: xóm 12, Tràng Sơn, huyện Đô Lương, Nghệ An đang có hành vi đánh bạc dưới hình thức đánh bài chương “*Trống cửa*”, mỗi ván thấp nhất 10.000 đồng, cao nhất 50.000 đồng. Thu giữ tại chiếu bạc số tiền 2.460.000 đồng (Hai triệu bốn trăm sáu mươi nghìn đồng), 01 bộ bài tú lơ khơ gồm 36 quân bài từ A đến 9, 01 chiếc chiếu nhựa kích thước (2x1,6) cm, số tiền 800.000 đồng (Tám trăm nghìn đồng) trong ví để ở túi quần trước bên phải Trương Đình Hoài, số tiền 2.500.000 (Hai triệu năm trăm nghìn đồng) ở túi quần sau bên phải và 01 (Một) điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy J7 Prime bên trong lắp sim số 0398524585 của Nguyễn Văn Lam, số tiền 3.100.000 đồng (Ba triệu một trăm nghìn đồng) ở trong ví để ở túi quần sau bên phải của Phan Sỹ Hạnh.

Về hình thức đánh bài chương của các đối tượng là sử dụng 36 quân bài tú lơ khơ từ A đến 9. Trong mỗi ván bài sẽ có một người chơi “*Cầm chương*” là người được chia bài. Đầu mỗi ván những người chơi còn lại sẽ đặt ra số tiền muốn cược với người cầm chương, thấp nhất là 10.000 đồng, cao nhất là 50.000 đồng. Trước khi chia bài sẽ cho một người bốc một quân bài bất kỳ để xác định vị trí người được chia quân bài đầu tiên, sẽ chia thứ tự các quân bài theo chiều ngược kim đồng hồ đến khi mỗi người đủ ba quân bài. Sau khi chia bài xong, những người chơi sẽ so số điểm trên bài của mình người “*Cầm chương*” ai có điểm cao hơn theo luật sẽ thắng. Tỷ lệ thắng thua tiền như sau: Nếu so điểm số bình thường thì số tiền thắng thua bằng số tiền đã cược, nếu người nào có 10 điểm cao hơn thì sẽ nhân đôi số tiền đã cược và ván tiếp theo người thắng là người “*Cầm chương*”, nếu có “*Sáp*” (Ba quân cùng số nhưng khác chất) thì sẽ nhân ba số tiền đã cược, nếu có “*Đồng hoa*” (Ba quân bài số liên tục cùng chất) thì sẽ nhân bốn số tiền đã cược.

Tại cơ quan điều tra, các đối tượng khai nhận lúc cùng ở tại nhà Nguyễn Văn Lam thì Lam là người rủ những người còn lại đánh bạc, Phạm Công T là người đi mua bộ bài và đánh bạc từ khoảng 13 giờ 30 phút ngày 26/10/2019. Số tiền đã mang theo trong người và đã dùng vào việc đánh bạc như sau: Lam sử dụng số tiền 640.000 đồng dùng để đánh bạc (Trước lúc đánh bạc Lam có 3.140.000 đồng, còn 2.500.000 đồng là tiền Lam để đi lấy hàng hóa, lúc bị bắt Lam đang thắng 110.000 đồng), T sử dụng số tiền 420.000 đồng để đánh bạc (Trước lúc đánh bạc T có số tiền 420.000 đồng và sử dụng T bộ số tiền này để đánh bạc, lúc bị bắt T bị thua hết tiền), Hoài sử dụng số tiền 120.000 đồng để đánh bạc (Trước lúc đánh bạc Hoài có số tiền 920.000 đồng, Hoài lấy ra 120.000 đồng để đánh bạc, đến lúc bị bắt T bị thua hết tiền này, còn 800.000 đồng Hoài cất giữ trong ví trong túi quần và không sử dụng đánh bạc). Hoàng sử dụng số tiền 580.000 đồng (Trước lúc đánh bạc T có số tiền 580.000 đồng và sử dụng T bộ số tiền này để đánh bạc, lúc bị bắt Hoàng đang thắng thua thế nào không rõ). Hạnh sử dụng số tiền 500.000 đồng (Trước lúc đánh bạc Hạnh có số tiền 3.600.000 đồng, Hạnh mang ra số tiền 500.000 đồng để đánh bạc, còn số tiền 3.100.000 đồng ở trong ví để ở túi quần sau bên phải của Hạnh và số tiền này Hạnh để lo việc gia đình không sử dụng vào mục đích đánh bạc, lúc bị bắt quả tang Hạnh đang thắng thua thế nào không rõ). Tuấn sử dụng số tiền 200.000 đồng để đánh bạc (trước lúc đánh bạc Tuấn có 200.000 đồng và sử dụng T bộ số tiền này tham gia đánh bạc, lúc bị bắt không rõ thắng thua bao nhiêu). Như vậy, tổng số tiền bị can và các đối tượng sử dụng đánh bạc là 2.460.000 đồng (Hai triệu bốn trăm sáu mươi nghìn đồng).

Về vật chứng của vụ án: Cơ quan cảnh sát điều tra công an huyện Đô Lương đã thu giữ: 01 (Một) bộ bài tú lơ khơ gồm 36 quân bài; 01 (Một) chiếc chiếu nhựa kích thước (1,6x2)m; Thu giữ số tiền 2.460.000 đồng (Hai triệu bốn trăm sáu mươi nghìn đồng) tại chiếu bạc. Hiện vật chứng vụ án đang được bảo quản tại Kho bạc nhà nước huyện Đô Lương; Thu giữ số tiền 800.000 (Tám trăm nghìn đồng) trong ví để ở túi quần trước bên phải của Trương Đình Hoài, nhưng đã trả lại cho Trương Đình Hoài số tiền 800.000 (Tám trăm nghìn đồng) do không liên quan đến vụ án; Thu giữ 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Galaxy J7 Prime của hãng SAMSUNG có vỏ màu trắng, bên trong lắp sim điện thoại 0398524585 và số tiền 2.500.000 (Hai triệu năm trăm nghìn đồng) của Nguyễn Văn Lam, đã trả lại cho Nguyễn Văn Lam chiếc điện thoại nói trên và số tiền 2.500.000 (Hai triệu năm trăm nghìn đồng) do không liên quan đến vụ án; Thu giữ số tiền 3.100.000 (Ba triệu một nghìn đồng) của Phan Sỹ Hạnh, đã trả lại cho Phan Sỹ Hạnh số tiền 3.100.000 (Ba triệu một nghìn đồng) do không liên quan đến vụ án.

Tại bản cáo trạng số 03/CT-VKS ngày 04/12/2019 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An truy tố bị cáo Phạm Công T về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

**Tại phiên tòa:**

- Bị cáo thừa nhận: vào 13 giờ 50 phút ngày 26/10/2019 bị cáo đã cùng Lam, Tuấn, Hạnh, Hoàng, Hoài thực hiện hành vi đánh bạc bằng hình thức đánh bà “Chương” tại nhà của Nguyễn Văn Lam với tổng số tiền tham gia đánh bạc là 2.460.000 đồng (hai triệu bốn trăm sáu mươi ngàn đồng). Bị cáo xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đô Lương vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo phạm tội Đánh bạc và đề nghị: Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điều 35 Bộ luật hình sự xử phạt tiền bị cáo Phạm Công T từ 20.000.000 đồng đến 25.000.000 đồng. Xử lý vật chứng theo quy định của pháp luật.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của hành vi tố tụng và quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử:

- Trong quá trình điều tra: Điều tra viên được phân công điều tra đã thực hiện đúng quy định của pháp luật tố tụng về việc kiểm tra, xác minh, lập hồ sơ giải quyết nguồn tin về tội phạm; lập hồ sơ vụ án; hỏi cung bị can; xử lý vật chứng; giao nhận các văn bản tố tụng đúng thời hạn.

- Trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử: Kiểm sát viên đã thực hiện nghiêm túc hoạt động kiểm sát điều tra; tham gia phiên tòa đúng thời gian, địa điểm; công bố bản cáo trạng; tham gia xét hỏi, luận tội, tranh luận và phát biểu quan điểm về việc giải quyết vụ án đồng thời thực hiện việc kiểm sát việc tuân theo pháp luật của Tòa án cũng như người tham gia tố tụng trong giai đoạn xét xử.

Do các hành vi tố tụng và quyết định tố tụng của Điều tra viên và Kiểm sát viên đều tuân thủ quy định của Bộ luật tố tụng hình sự nên hợp pháp và được sử dụng làm chứng cứ để Hội đồng xét xử xem xét.

[2] Về nội dung:

Tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội của mình đúng như cáo trạng truy tố. Xét lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, người làm chứng, vật chứng được thu giữ và các chứng cứ, tài liệu khác có tại hồ sơ vụ án. Như vậy có đủ cơ sở kết luận: vào 13 giờ 50 phút ngày 26/10/2019 bị cáo đã cùng Lam, Tuấn, Hạnh, Hoàng, Hoài thực hiện hành vi đánh bạc bằng hình thức đánh bà “Chương” tại nhà của Nguyễn Văn Lam với tổng số tiền tham gia đánh bạc là 2.460.000 đồng (hai triệu bốn trăm sáu mươi ngàn đồng)

Bị cáo Phạm Công T có tiền sự về hành vi “đánh bạc” nên mặc dù số tiền đánh bạc dưới mức tối thiểu theo pháp luật quy định thì hành vi này của bị cáo đã cấu thành tội “đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Xét tính chất vụ án: hành vi của bị cáo có tính chất và mức độ nguy hiểm không lớn cho xã hội nhưng xâm phạm trực tiếp đến trật tự công cộng, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an trên địa bàn. Trong tình hình hiện nay, tệ nạn đánh bạc đang gây nên nỗi bức xúc cho T xã hội, làm ảnh hưởng đến thuần phong mỹ tục và ảnh hưởng trực tiếp đến đời sống kinh tế của bản thân, gia đình và xã hội. Nên việc đưa bị cáo ra xét xử hôm nay và lên cho bị cáo một mức án tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo là cần thiết.

Bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự như thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải (điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự); tích cực hợp tác với cơ quan điều tra trong quá trình giải quyết vụ án (điểm t khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự). bị cáo có bố đẻ là người có công với cách mạng (khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự). Bị cáo đánh bạc mục đích chủ yếu mang tính chất giải trí mà không có tính sát phạt nên việc buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù là không cần thiết mà cần áp dụng Điều 35 Bộ luật hình sự, phạt tiền là đủ sức răn đe phòng ngừa tái phạm.

Về hình phạt bổ sung: không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về biện pháp tư pháp: Số tiền 2.460.000 đồng đây là tiền bị cáo và các đối tượng tham gia đánh bạc nên cần tịch thu sung quỹ nhà nước.

01 (Một) bộ bài tú lơ khơ gồm 36 quân bài và 01 (Một) chiếc chiếu nhựa kích thước (1,6x2)m đã là vật dùng vào việc phạm tội và không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu huỷ

Về các vấn đề khác:

Đối với hành vi đánh bạc của Lam; Tuấn, Hạnh, Hoàng, Hoài thì do số tiền đánh bạc dưới mức tối thiểu (2.460.000 đồng) và trước đó chưa bị xử lý hành chính hay bị kết tội bằng bản án có hiệu lực pháp luật đối với hành vi đánh bạc, tổ chức đánh bạc, gá bạc nên hành vi này không bị truy cứu trách nhiệm hình sự và bị người có thẩm quyền xử phạt hành chính là đúng pháp luật.

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Tuyên bố bị cáo Phạm Công T phạm tội "**Đánh bạc**".

- Căn cứ vào khoản 1 Điều 321, điểm i, s, t khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 35 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Phạm Công T **20.000.000** (Hai mươi triệu) đồng.

- Xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu huỷ 01 (Một) bộ bài tú lơ khơ gồm 36 quân bài và 01 (Một)

chiếc chiếu nhựa kích thước (1,6x2)m

(Vật chứng trên có tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Đô Lương theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 04/12/2019 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Đô Lương và Chi cục thi hành án dân sự huyện Đô Lương).

Tịch thu vào ngân sách nhà nước số **2.460.000** đồng hiện đang bảo quản tại Kho bạc nhà nước huyện Đô Lương theo phiếu nhập kho ngày 11/11/2019.

- Về án phí: áp dụng Khoản 2 Điều 135 Bộ luật tố tụng hình sự; Điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Phạm Công T phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày lên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

**Nơi nhận:**

- Bị cáo;
- VKSND huyện Đô Lương;
- VKSND tỉnh Nghệ An;
- CQĐT Công an huyện Đô Lương;
- CQTHAHS huyện Đô Lương;
- CCTHADS huyện Đô Lương;
- Lưu HS, VP

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

***Nguyễn Đức Anh***