

Bản án số: 21/2020/HC-PT

Ngày: 10/01/2020

V/v khiếu kiện quyết định hành chính.

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Phạm Thị Thu Hải.

Các Thẩm phán:

1. Ông Nguyễn Minh Hoàng.

2. Bà Đỗ Thanh Hương.

- Thư ký phiên tòa: Bà Lương Thị Hoài Phương, thư ký Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Bà Thân Trọng Minh Phương, kiểm sát viên.

Trong các ngày 02/12/2019, ngày 11/12/2019, ngày 27/12/2019 và ngày 10/01/2020, tại phòng xử án Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh đã xét xử phúc thẩm công khai vụ án thụ lý số 45/2019/TLPT-HC ngày 15 tháng 7 năm 2019 về việc “*Khiếu kiện quyết định hành chính trong lĩnh vực quản lý đất đai*”

Do Bản án hành chính sơ thẩm số 10/2013/HC-ST ngày 30 tháng 09 năm 2013 của Tòa án nhân dân quận Bình Thạnh bị kháng cáo

Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 4758/2019/QĐ-PT ngày 07 tháng 10 năm 2019, giữa các đương sự:

1. Người khởi kiện: Ông Tô Điệp, sinh năm 1937, chết năm 2018.

Người kế thừa quyền và nghĩa vụ tố tụng:

- Bà Kiều Thị Minh Phương, sinh năm 1938.

- Ông Tô Hải, sinh năm 1974.

Cùng địa chỉ thường trú: Số 860/99, đường Xô Viết Nghệ Tĩnh, Phường 25, quận Bình Thạnh, Thành phố Hồ Chí Minh.

Người đại diện hợp pháp của ông Tô Hải: Ông Phạm Đăng Khang, sinh năm 1974, địa chỉ 514/32/24, đường Lê Đức Thọ, Phường 14, quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh, là người đại diện theo ủy quyền (Giấy ủy quyền công chứng số 11617 ngày 05/11/2019).

2. *Người bị kiện:* Ủy ban nhân dân quận Bình Thạnh.

Địa chỉ trụ sở: Số 06, đường Phan Đăng Lưu, Phường 14, quận Bình Thạnh, Thành phố Hồ Chí Minh.

Người đại diện hợp pháp của người bị kiện: Ông Hồ Phương, là người đại diện theo ủy quyền (Giấy ủy quyền số 81/GUQ-UBND ngày 28/10/2019).

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của người bị kiện:

- Ông Phạm Ngọc Anh Huy, chức vụ: Trưởng Ban bồi thường giải phóng mặt bằng quận Bình Thạnh.

- Ông Phạm Ngọc Phụng, chức vụ: Chuyên viên Ban bồi thường giải phóng mặt bằng quận Bình Thạnh.

- Ông Nguyễn Quốc Thanh, chức vụ: Phó Trưởng phòng Tài nguyên và Môi trường quận Bình Thạnh.

- Ông Phạm Đức Ánh, chức vụ: Chuyên viên phòng Tài nguyên và Môi trường quận Bình Thạnh.

3. *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

Bà Kiều Thị Minh Phương, sinh năm 1938.

Địa chỉ thường trú: Số 860/99, đường Xô Viết Nghệ Tĩnh, Phường 25, quận Bình Thạnh, Thành phố Hồ Chí Minh.

4. *Người kháng cáo:* Ông Tô Điệp là người khởi kiện, đã chết năm 2018 và có người kế thừa quyền và nghĩa vụ tố tụng là bà Kiều Thị Minh Phương và ông Tô Hải.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo đơn khởi kiện ngày 04/02/2013 và 02 đơn khởi kiện cùng ngày 06/3/2013 cũng như trong quá trình giải quyết vụ án và tại phiên tòa, người khởi kiện ông Tô Điệp và người đại diện hợp pháp của ông Tô Điệp trình bày:

Ngày 10/9/1989, Hội đồng nhà đất Quận Khu 7 có Quyết định số 305/QĐ- ND cấp cho ông Phan Xuân Hiển 120m² đất tại số 102/9, hẻm VK 102 (nay là hẻm 860) Xô Viết Nghệ Tĩnh, Phường 25, quận Bình Thạnh, Thành phố Hồ Chí Minh.

Ngày 25/9/1992, ông Hiển viết giấy bán cho ông Tô Điệp và bà Kiều Thị Minh Phương 01 căn nhà xây dựng trên mảnh đất có chiều ngang 5m, dài 40m (mảnh đất này do ông Hiển tự khai hóa, bên cạnh khu đất ông Hiển được cấp năm 1989), giấy tờ mua bán không có xác nhận của cơ quan có thẩm quyền.

Năm 1999, ông Tô Điệp và vợ là bà Kiều Thị Minh Phương đăng ký kê khai với diện tích nhà 83,6m², diện tích đất 200m². Ngày 07/05/2006, Ủy ban nhân dân quận Bình Thạnh cấp Giấy chứng nhận quyền sử dụng đất cho ông Tô Điệp và bà Kiều Thị Minh Phương với diện tích 213,1m² đất thuộc thửa số 6, tờ bản đồ số 4, tại địa chỉ số 860/99, đường Xô Viết Nghệ Tĩnh, Phường 25, quận Bình Thạnh, Thành phố Hồ Chí Minh.

Ngày 07/9/2007, Ủy ban nhân dân quận Bình Thạnh ban hành Quyết định số 6300/QĐ-UBND về việc thu hồi đất để bồi thường, giải phóng mặt bằng thuộc dự án chống sạt lở kênh Thanh Đa, đoạn 1.1 từ hạ lưu cầu Kinh đến doanh trại quân đội, Phường 25, quận Bình Thạnh, trong đó thu hồi 54,7m² đất có nguồn gốc do Quận khu 7 đăng ký theo Chỉ thị 299/TTg của Thủ tướng Chính Phủ hiện do ông Tô Điệp sử dụng.

Ngày 07/12/2007, Ủy ban nhân dân quận Bình Thạnh ban hành Quyết định số 8331/QĐ-UBND về việc hỗ trợ và giải phóng mặt bằng 1 phần đối với căn nhà số 860/99, đường Xô Viết Nghệ Tĩnh, Phường 25, quận Bình Thạnh của ông Tô Điệp và bà Kiều Thị Minh Phương (sau đây viết tắt là Quyết định số 8331). Ông Tô Điệp khiếu nại Quyết định số 8331 và yêu cầu được tính bồi thường phần diện tích đất bị thu hồi.

Ngày 31/07/2012, Chủ tịch Ủy ban nhân dân quận Bình Thạnh ban hành Quyết định số 5274/QĐ-UBND về việc giải quyết đơn khiếu nại của ông Tô Điệp với nội dung giữ nguyên Quyết định số 8331 (sau đây viết tắt là Quyết định số 5274). Không đồng ý, ông Điệp tiếp tục khiếu nại đến Chủ tịch Ủy ban nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

Ngày 15/12/2012, Chủ tịch Ủy ban nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh ban hành Quyết định số 6377/QĐ-UBND, với nội dung công nhận và giữ nguyên Quyết định số 5274 (sau đây viết tắt là Quyết định số 6377).

Ngày 04/02/2013, ông Điệp yêu cầu Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh hủy Quyết định số 6377. Ngày 11/03/2013, Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh ban hành Thông báo số 376/TTL-TLĐ chuyển đơn khởi kiện của ông Điệp đến Tòa án nhân dân quận Bình Thạnh để giải quyết theo thẩm quyền.

Ngày 06/3/2013, ông Điệp yêu cầu Tòa án nhân dân quận Bình Thạnh hủy Quyết định số 8331, buộc Ủy ban nhân dân quận Bình Thạnh bồi thường cho gia đình ông giá trị 54,7m² đất bị thu hồi theo đúng quy định pháp luật.

Tại Bản án hành chính sơ thẩm số 10/2013/HC-ST ngày 30/9/2013, Tòa án nhân dân quận Bình Thạnh đã quyết định bác yêu cầu khởi kiện của ông Tô Điệp về việc hủy Quyết định số 8331.

Không đồng ý, ông Tô Điệp kháng cáo. Tại Bản án hành chính phúc thẩm số 712/2014/HC-PT ngày 29/5/2014, Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh đã quyết định hủy Bản án hành chính sơ thẩm số 10/2013/HC-ST ngày 30/9/2013 của Tòa án nhân dân quận Bình Thạnh và đình chỉ giải quyết vụ án do yêu cầu khởi kiện đã hết thời hiệu.

Ngày 15/02/2017, ông Tô Điệp có đơn đề nghị xem xét theo thủ tục giám đốc thẩm đối với Bản án hành chính phúc thẩm số 712/2014/HC-PT ngày 29/5/2014 của Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

Ngày 08/10/2018, Chánh án Tòa án nhân dân Tối cao có Quyết định số kháng nghị Bản án hành chính phúc thẩm số 712/2014/HC-PT ngày 29/5/2014 của Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh theo thủ tục giám đốc thẩm.

Ngày 02/04/2019, Tòa án nhân dân Cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh có Quyết định giám đốc thẩm số 09/2019/HC-GĐT chấp nhận kháng nghị của Chánh án Tòa án nhân dân Tối cao, hủy Bản án hành chính phúc thẩm số 712/2014/HC-PT ngày 29/5/2014 của Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh, giao hồ sơ vụ án cho Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh xét xử phúc thẩm lại theo quy định pháp luật.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

Ông Phạm Đăng Khang là người đại diện hợp pháp của ông Tô Hải người thừa kế quyền và nghĩa vụ tố tụng của ông Tô Điệp người khởi kiện đồng thời là người kháng cáo trình bày như sau:

Người khởi kiện vẫn giữ nguyên yêu cầu kháng cáo toàn bộ Bản án hành chính sơ thẩm số 10/2013/HC-ST ngày 30/9/2013 của Tòa án nhân dân quận Bình Thạnh, đề nghị sửa bản án sơ thẩm, giữ nguyên yêu cầu khởi kiện hủy Quyết định số 8331 của Ủy ban nhân dân quận Bình Thạnh và các quyết định 5274 và 6377 về giải quyết khiếu nại có liên quan việc bồi thường, hỗ trợ thiệt hại khi thu hồi đất của ông Điệp bà Phương.

Đại diện người khởi kiện còn cung cấp thêm tài liệu gồm Bản án hành chính phúc thẩm số 474/2018/HC-PT ngày 16/11/2018 của Tòa án nhân dân Cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh về việc sửa Bản án hành chính sơ thẩm số 1192/2017/HC-ST ngày 12/9/2017 của Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh, theo đó hủy các Quyết định số 2283/QĐ-UBND ngày 09/4/2012 của Ủy ban nhân dân quận Bình Thạnh về thu hồi, hủy bỏ giấy chứng nhận quyền sử dụng đất số H04404 ngày 07/02/2006 của Ủy ban nhân dân quận Bình Thạnh; Quyết định giải quyết khiếu nại số 5439/QĐ-UBND ngày 08/8/2012 của Chủ tịch Ủy ban nhân dân quận Bình Thạnh; Quyết định giải quyết khiếu nại số 1874/QĐ-UBND ngày 21/4/2015 của Chủ tịch Ủy ban nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

Theo phía người khởi kiện thì các quyết định hành chính liên quan đến việc thu hồi giấy chứng nhận của ông Điệp đã bị Tòa án tuyên hủy và Ủy ban nhân dân quận Bình Thạnh cũng đã có quyết định số 3886 ngày 14/5/2019 về việc hủy Quyết định số 2283, nên căn cứ Khoản 1 Điều 42 Luật đất đai năm 2003 thì ông Điệp và bà Phương thuộc trường hợp có giấy chứng nhận quyền sử dụng đất nên phải được bồi thường 54,7m² đất theo đơn giá đất ở. Tuy nhiên, do trong 54,7m² đất bị thu hồi có 38,5m² nằm trong giấy chứng nhận của phần diện tích được công nhận và 16,2m² đất không nằm trong giấy chứng nhận nhưng thực tế ông Điệp bà Phương có sử dụng mà không rõ thời điểm, nên đề nghị ghi nhận phần 38,5m² bị thu hồi là đất ở, còn phần 16,2m² sau này Ủy ban tính sao thì chấp nhận. Cho đến nay ông Điệp chưa nhận được toàn bộ án phí hành chính sơ thẩm và phúc thẩm theo Bản án hành chính phúc thẩm số 712/2014/ HC-PT ngày 29/5/2014 của Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

Người bị kiện Ủy ban nhân dân quận Bình Thạnh có đơn đề nghị tiến hành tố tụng vắng mặt đề ngày 02/12/2019 và bản tự khai ngày 02/12/2019 với ý kiến như sau:

Đề nghị Tòa án cấp phúc thẩm không chấp nhận yêu cầu khởi kiện của người khởi kiện vì Quyết định số 8331 của Ủy ban nhân dân quận Bình Thạnh và các quyết định 5274 và 6377 về giải quyết khiếu nại có liên quan việc bồi thường, hỗ trợ thiệt hại khi thu hồi đất của ông Điệp bà Phương là đúng luật.

Về vấn đề thu hồi giấy chứng nhận theo người bảo vệ quyền, lợi ích hợp pháp của người bị kiện tại phiên tòa phúc thẩm cho biết Ủy ban nhân dân quận Bình Thạnh cũng đã ban hành Quyết định số 3886 ngày 14/5/2019 về việc hủy Quyết định số 2283, nhưng đang tiến hành thủ tục khiếu nại giám đốc thẩm Bản án hành chính phúc thẩm số 474/2018/HC-PT ngày 16/11/2018 của Tòa án nhân dân Cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh.

Về ý kiến của phía người khởi kiện trình bày trong 54,7m² đất bị thu hồi có 38,5m² đất nằm trong giấy chứng nhận của phần diện tích được công nhận theo người bảo vệ quyền, lợi ích hợp pháp của người bị kiện xác định tại phiên tòa phúc thẩm là đúng, còn 16,2m² đất không nằm trong giấy chứng nhận nhưng theo bản đồ địa chính năm 2002 thể hiện ông Điệp bà Phương có sử dụng sau năm 2002 nên không được hỗ trợ.

Bà Kiều Thị Minh Phương vừa là người kế thừa quyền và nghĩa vụ tố tụng của ông Tô Điệp vừa là người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan trong vụ án có đơn đề nghị Tòa án tiến hành tố tụng vắng mặt nhưng bà Phương không cung cấp ý kiến hay tài liệu chứng cứ nào khác.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh phát biểu ý kiến như sau:

Về thủ tục: Thẩm phán đã thực hiện đúng nhiệm vụ, quyền hạn theo quy định. Tại phiên tòa phúc thẩm, Hội đồng xét xử đã thực hiện đúng các quy định của Luật Tố tụng hành chính. Các đương sự đã chấp hành đúng quy định tại các Điều 55, 56, 57, 58 và Điều 153 Luật Tố tụng hành chính. Đơn kháng cáo của người khởi kiện còn trong hạn luật định nên được chấp nhận xem xét giải quyết.

Về nội dung: Theo quy định pháp luật tố tụng hành chính hiện nay về thẩm quyền của hội đồng xét xử cần phải xem xét giải quyết hai quyết định giải quyết khiếu nại số 5274 và 6377, nên phải đưa Chủ tịch Ủy ban nhân dân quận Bình Thạnh và Chủ tịch Ủy ban nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh vào tham gia tố tụng trong vụ án này, do đó, đề nghị hội đồng xét xử phúc thẩm hủy bản án sơ thẩm và giao hồ sơ cho Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh giải quyết lại vụ án theo thủ tục sơ thẩm. Do tại thời điểm xét xử sơ thẩm áp dụng Luật tố tụng hành chính năm 2010 không quy định về thẩm quyền xem xét giải quyết các quyết định giải quyết khiếu nại nên Tòa cấp sơ thẩm không có lỗi.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa; Căn cứ kết quả tranh luận giữa các bên đương sự; Ý kiến của đại diện Viện Kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh, Hội đồng xét xử phúc thẩm nhận định:

[1] Ngày 09/10/2013, Tòa án nhân dân quận Bình Thạnh nhận được đơn của ông Tô Điệp kháng cáo Bản án sơ thẩm số 10/2013/HC-ST ngày 30/9/2013 của Tòa án nhân dân quận Bình Thạnh là còn trong thời hạn luật định theo Khoản 1 Điều 206 Luật Tố tụng hành chính năm 2015, phù hợp với ý kiến của đại diện Viện Kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh, nên được Hội đồng xét xử phúc thẩm chấp nhận xem xét giải quyết.

[2] Về việc người bị kiện đề nghị tiến hành thủ tục tố tụng vắng mặt người bị kiện theo đơn đề ngày 02/12/2019 là phù hợp quy định tại Khoản 4 Điều 225 Luật Tố tụng hành chính năm 2015, nên Hội đồng xét xử phúc thẩm vẫn tiến hành phiên tòa xét xử vắng mặt người bị kiện.

[3] Xét việc thụ lý và giải quyết vụ án theo thủ tục sơ thẩm của Tòa án nhân dân quận Bình Thạnh là đúng đối tượng khởi kiện, thẩm quyền, thời hiệu, thủ tục tố tụng theo quy định của Luật Tố tụng hành chính năm 2010.

[4] Xét quyết định thu hồi giấy chứng nhận đã được Ủy ban nhân dân quận Bình Thạnh hủy bỏ, cùng với vấn đề tại phiên tòa phúc thẩm được các bên xác định trong 54,7m² đất của ông Điệp bà Phương bị thu hồi có 38,5m² nằm trong giấy chứng nhận của phần diện tích được công nhận và 16,2m² đất không nằm trong giấy chứng nhận, nên cách tính bồi thường theo quyết định 8331 của Ủy ban nhân dân quận Bình Thạnh cũng phải được tính lại.

[5] Tuy nhiên, theo Khoản 2 Điều 193 của Luật Tố tụng hành chính năm 2015 quy định:

“2. Hội đồng xét xử có quyền quyết định:

a) Bác yêu cầu khởi kiện, nếu yêu cầu đó không có căn cứ pháp luật;

b) Chấp nhận một phần hoặc toàn bộ yêu cầu khởi kiện, tuyên hủy một phần hoặc toàn bộ quyết định hành chính trái pháp luật và quyết định giải quyết khiếu nại có liên quan (nếu có); buộc cơ quan nhà nước hoặc người có thẩm quyền trong cơ quan nhà nước thực hiện nhiệm vụ, công vụ theo quy định của pháp luật; đồng thời kiến nghị cách thức xử lý đối với quyết định hành chính trái pháp luật đã bị hủy;...”

Do trong vụ án này ngoài quyết định 8331 là đối tượng khởi kiện còn có hai quyết định số 5247 ngày 31/7/2012 của Chủ tịch Ủy ban nhân dân quận Bình Thạnh và quyết định số 6377 ngày 15/12/2012 của Chủ tịch Ủy ban nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh về việc giải quyết khiếu nại quyết định số 8331 ngày 07/12/2007 về bồi thường, hỗ trợ thiệt hại cho hộ ông Tô Điệp, nên theo quy định tại Điều 193 Luật Tố tụng hành chính năm 2015 nêu trên, để giải quyết triệt để vụ án này cần phải xem xét luôn cả hai quyết định 5247 và 6377 và phải đưa Chủ tịch Ủy ban nhân dân quận Bình Thạnh, Chủ tịch Ủy ban nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh vào tham gia tố tụng trong vụ án, nhưng vấn đề này Tòa cấp phúc thẩm không thể bổ sung ngay được vì phải đảm bảo chế độ xét xử sơ thẩm, phúc thẩm theo Điều 11 Luật Tố tụng hành chính năm 2015 để các đương sự nêu trên thực hiện quyền, nghĩa vụ tố tụng của mình theo quy định pháp luật. Do đó Hội đồng xét xử phúc thẩm nhận thấy cần phải hủy bản án sơ thẩm số

10/2013/HC-ST ngày 30/9/2013 của Tòa án nhân dân quận Bình Thạnh để giải quyết lại theo thủ tục sơ thẩm. Tuy nhiên, do tại thời điểm xét xử sơ thẩm áp dụng Luật Tố tụng hành chính năm 2010 không quy định về thẩm quyền của Hội đồng xét xử xem xét giải quyết luôn các quyết định giải quyết khiếu nại nếu có nên việc hủy bản án sơ thẩm không có lỗi của Tòa cấp sơ thẩm.

[6] Về án phí:

Xét lời khai của đại diện người khởi kiện về việc chưa nhận lại tiền tạm ứng án phí sơ thẩm và án phí phúc thẩm, và do hủy bản án sơ thẩm nên người kháng cáo không phải chịu án phí phúc thẩm, còn tiền tạm ứng án phí sơ thẩm sẽ được xem xét giải quyết khi vụ án được giải quyết lại theo thủ tục sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào Khoản 3 Điều 241 Luật Tố tụng hành chính năm 2015;

Căn cứ vào Điều 48, Khoản 3 Điều 34 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Căn cứ vào Khoản 2 Điều 37 Pháp lệnh án phí, lệ phí Tòa án,

1- Chấp nhận yêu cầu kháng cáo của ông Tô Điệp.

Hủy Bản án hành chính sơ thẩm số 10/2013/HC-ST ngày 30/9/2013 của Tòa án nhân dân quận Bình Thạnh và chuyển hồ sơ vụ án cho Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh xét xử lại theo thủ tục sơ thẩm.

2- Về án phí:

Hoàn lại cho ông Tô Điệp số tiền tạm ứng án phí phúc thẩm 200.000 (*Hai trăm nghìn*) đồng đã nộp theo Biên lai thu số AB/2012/01305 ngày 18/10/2013 của Chi cục Thi hành án dân sự quận Bình Thạnh, Thành phố Hồ Chí Minh.

Số tiền tạm ứng án phí hành chính sơ thẩm sẽ được xem xét khi vụ án được xét xử sơ thẩm lại.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- TAND tối cao;
- TAND cấp cao tại TP. Hồ Chí Minh;
- VKSND TP. Hồ Chí Minh;
- Tòa án nhân dân quận Bình Thạnh;
- Chi cục Thi hành án dân sự quận Bình Thạnh;
- Các đương sự;
- Lưu: HS, VT.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phạm Thị Thu Hải

10/2013/HC-ST ngày 30/9/2013 của Tòa án nhân dân quận Bình Thạnh để giải quyết lại theo thủ tục sơ thẩm. Tuy nhiên, do tại thời điểm xét xử sơ thẩm áp dụng Luật Tố tụng hành chính năm 2010 không quy định về thẩm quyền của Hội đồng xét xử xem xét giải quyết luôn các quyết định giải quyết khiếu nại nếu có nên việc hủy bản án sơ thẩm không có lỗi của Tòa cấp sơ thẩm.

[6] Về án phí:

Xét lời khai của đại diện người khởi kiện về việc chưa nhận lại tiền tạm ứng án phí sơ thẩm và án phí phúc thẩm, và do hủy bản án sơ thẩm nên người kháng cáo không phải chịu án phí phúc thẩm, còn tiền tạm ứng án phí sơ thẩm sẽ được xem xét giải quyết khi vụ án được giải quyết lại theo thủ tục sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào Khoản 3 Điều 241 Luật Tố tụng hành chính năm 2015;

Căn cứ vào Điều 48, Khoản 3 Điều 34 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Căn cứ vào Khoản 2 Điều 37 Pháp lệnh án phí, lệ phí Tòa án,

1- Chấp nhận yêu cầu kháng cáo của ông Tô Điệp.

Hủy Bản án hành chính sơ thẩm số 10/2013/HC-ST ngày 30/9/2013 của Tòa án nhân dân quận Bình Thạnh và chuyển hồ sơ vụ án cho Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh xét xử lại theo thủ tục sơ thẩm.

2- Về án phí:

Hoàn lại cho ông Tô Điệp số tiền tạm ứng án phí phúc thẩm 200.000 (*Hai trăm nghìn*) đồng đã nộp theo Biên lai thu số AB/2012/01305 ngày 18/10/2013 của Chi cục Thi hành án dân sự quận Bình Thạnh, Thành phố Hồ Chí Minh.

Số tiền tạm ứng án phí hành chính sơ thẩm sẽ được xem xét khi vụ án được xét xử sơ thẩm lại.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM

Thành viên Hội đồng xét xử

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Minh Hoàng

Đỗ Thanh Hương

Phạm Thị Thu Hải

BIÊN BẢN NGHỊ ÁN

Vào hồi giờ phút, ngày 10 tháng 01 năm 2020

Tại trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh

Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Phạm Thị Thu Hải

Các Thẩm phán:

1/ Ông Nguyễn Minh Hoàng

2/ Bà Đỗ Thanh Hương

Tiến hành nghị án vụ án hành chính thụ lý số 45/2019/TLPT-HC ngày 15 tháng 7 năm 2019 về việc “*Khiếu kiện quyết định hành chính*”, giữa:

1. *Người khởi kiện*: Ông Tô Điệp, sinh năm 1937, chết năm 2018.

Người kế thừa quyền và nghĩa vụ tố tụng:

- Bà Kiều Thị Minh Phương, sinh năm 1938.

- Ông Tô Hải, sinh năm 1974.

Cùng địa chỉ thường trú: Số 860/99, đường Xô Viết Nghệ Tĩnh, Phường 25, quận Bình Thạnh, Thành phố Hồ Chí Minh.

Người đại diện hợp pháp của ông Tô Hải: Ông Phạm Đăng Khang, sinh năm 1974, địa chỉ 514/32/24, đường Lê Đức Thọ, Phường 14, quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh, là người đại diện theo ủy quyền (Giấy ủy quyền công chứng số 11617 ngày 05/11/2019).

2. *Người bị kiện*: Ủy ban nhân dân quận Bình Thạnh.

Địa chỉ trụ sở: Số 06, đường Phan Đăng Lưu, Phường 14, quận Bình Thạnh, Thành phố Hồ Chí Minh.

Người đại diện hợp pháp của người bị kiện: Ông Hồ Phương, là người đại diện theo ủy quyền (Giấy ủy quyền số 81/GUQ-UBND ngày 28/10/2019).

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của người bị kiện:

- Ông Phạm Ngọc Anh Huy, chức vụ: Trưởng Ban bồi thường giải phóng mặt bằng quận Bình Thạnh.

- Ông Phạm Ngọc Phụng, chức vụ: Chuyên viên Ban bồi thường giải phóng mặt bằng quận Bình Thạnh.

- Ông Nguyễn Quốc Thanh, chức vụ: Phó Trưởng phòng Tài nguyên và Môi trường quận Bình Thạnh.

- Ông Phạm Đức Ánh, chức vụ: Chuyên viên phòng Tài nguyên và Môi trường quận Bình Thạnh.

3. *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

Bà Kiều Thị Minh Phương, sinh năm 1938.

Địa chỉ thường trú: Số 860/99, đường Xô Viết Nghệ Tĩnh, Phường 25, quận Bình Thạnh, Thành phố Hồ Chí Minh.

4. *Người kháng cáo:* Ông Tô Điệp là người khởi kiện, đã chết năm 2018 và có người kế thừa quyền và nghĩa vụ tố tụng là bà Kiều Thị Minh Phương và ông Tô Hải.

Căn cứ vào tài liệu, chứng cứ đã được xem xét tại phiên tòa, kết quả tranh tụng tại phiên tòa, các quy định của pháp luật.

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẢO LUẬN, BIỂU QUYẾT, QUYẾT ĐỊNH CÁC VẤN ĐỀ CỦA VỤ ÁN NHƯ SAU:

Hội đồng xét xử phúc thẩm biểu quyết đồng ý 3/3, thống nhất với tỉ lệ 100% như sau:

Căn cứ vào Khoản 3 Điều 241 Luật Tố tụng hành chính năm 2015;

Căn cứ vào Điều 48, Khoản 3 Điều 34 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Căn cứ vào Khoản 2 Điều 37 Pháp lệnh án phí, lệ phí Tòa án,

1- Chấp nhận yêu cầu kháng cáo của ông Tô Điệp.

Hủy Bản án hành chính sơ thẩm số 10/2013/HC-ST ngày 30/9/2013 của Tòa án nhân dân quận Bình Thạnh và chuyển hồ sơ vụ án cho Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh xét xử lại theo thủ tục sơ thẩm.

2- Về án phí: Hoàn lại cho ông Tô Điệp số tiền tạm ứng án phí phúc thẩm 200.000 (*Hai trăm nghìn*) đồng đã nộp theo Biên lai thu số AB/2012/01305 ngày 18/10/2013 của Chi cục Thi hành án dân sự quận Bình Thạnh, Thành phố Hồ Chí Minh.

Số tiền tạm ứng án phí hành chính sơ thẩm sẽ được xem xét khi vụ án được xét xử sơ thẩm lại.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Việc nghị án kết thúc vào hồi giờ phút, ngày 10 tháng 01 năm 2020.

Biên bản nghị án đã được đọc lại cho tất cả thành viên Hội đồng xét xử cùng nghe và ký tên dưới đây.

**Thành viên
Hội đồng xét xử**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Minh Hoàng

Đỗ Thanh Hương

Phạm Thị Thu Hải