

Bản án số: 06/2020/HS-ST  
Ngày 17-01-2020

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐẮK GLONG, TỈNH ĐẮK NÔNG**

***- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Vũ Văn Tuấn.

*Các Hội thẩm nhân dân:* Ông Phan Hữu Tỷ và ông Nguyễn Hoài Phương

***- Thư ký phiên tòa:*** Ông Phạm Duy Cường – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Đăk Glong, tỉnh Đăk Nông.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đăk Glong tham gia phiên tòa:***  
Ông Trần Việt Hùng - Kiểm sát viên.

Ngày 17 tháng 01 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Đăk Glong, tỉnh Đăk Nông mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 04/2020/TLST-HS ngày 07 tháng 01 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 05/2020/QĐXXST-HS, ngày 07/01/2020 đối với các bị cáo:

**1. Lưu Văn D**, sinh năm 1988 tại tỉnh Nam Định; nơi cư trú: Thôn 1, xã Đ, huyện Đ, tỉnh Đăk Nông; nghề nghiệp: Làm nông; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Thiên chúa; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lưu Văn K và bà Đoàn Thị H; vợ là Nguyễn Thị T và 02 con, lớn sinh năm 2014, nhỏ sinh năm 2018; bị bắt tạm giữ từ ngày 01/11/2019 đến ngày 04/11/2019 được thay thế bằng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú.

**2. Nguyễn Văn Th**, sinh năm 1975 tại tỉnh Nam Định; nơi cư trú: Bon S, xã Đ, huyện Đ, tỉnh Đăk Nông; nghề nghiệp: Làm nông; trình độ học vấn: 5/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Thiên chúa; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn T1 (đã chết) và bà Nguyễn Thị Đ; vợ là Trần Thị H1 và 03 con, con lớn nhất sinh năm 2000, con nhỏ nhất sinh năm 2006; bị bắt tạm giữ từ ngày 01/11/2019 đến ngày 04/11/2019 được thay thế bằng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú.

**3. Hồ Anh T**, sinh năm 1985 tại tỉnh Lâm Đồng; nơi cư trú: Thôn 4, xã Q, huyện Đ, tỉnh Đăk Nông; nghề nghiệp: Công nhân; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hồ Đ và bà Trần Thị Th2; vợ là Lê Thị Ánh H2 và 02 con, con lớn sinh năm 2013, con nhỏ sinh năm

2016; bị bắt tạm giữ từ ngày 01/11/2019 đến ngày 04/11/2019 được thay thế bằng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú.

**4. Hà Tuấn V** (tên gọi khác: Tý), sinh năm 1984 tại tỉnh Lâm Đồng; nơi cư trú: Bon B, xã Đ, huyện Đăk Glong, tỉnh Đăk Nông; nghề nghiệp: Làm nông; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hà Văn L và bà Đỗ Thị Th3; vợ là Vũ Thị Th4 và 03 con, con lớn nhất sinh năm 2011, con nhỏ nhất sinh năm 2019; về nhân thân: Bị Tòa án nhân dân huyện Đăk Glong xử phạt 12 tháng tù cho hưởng án treo tại Bản án hình sự sơ thẩm số 22/2010/HSST ngày 17/9/2010 về tội đánh bạc; bị Tòa án nhân dân huyện Đăk Glong xử phạt 03 tháng 06 ngày tù về tội đánh bạc tại Bản án hình sự sơ thẩm số 22/2012/HSST ngày 24/3/2012; tổng hợp với hình phạt tại bản án số 22/2010/HSST ngày 17/9/2010, buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt 01 năm 02 tháng 06 ngày tù. Chấp hành xong hình phạt ngày 17/4/2011; bị cáo được áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú.

**5. Hoàng Thanh B**, sinh năm 1991 tại tỉnh Lâm Đồng; nơi cư trú: Thôn 1, xã Đăk Som, huyện Đăk Glong, tỉnh Đăk Nông; nghề nghiệp: Làm nông; trình độ học vấn: 7/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hoàng Văn D và bà Lại Thị L1; vợ là Nguyễn Thị Avà 01 con, sinh năm 2008; bị bắt tạm giữ từ ngày 01/11/2019 đến ngày 04/11/2019 được thay thế bằng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú.

Các bị cáo đều có mặt.

*Người làm chứng:* Anh Trần Văn M; địa chỉ: Thôn 4, xã Đ, huyện Đ, tỉnh Đăk Nông.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 11 giờ ngày 31/10/2019, trong khi ngồi uống nước tại nhà Nguyễn Văn Th (Bon B, xã Đ, huyện Đ, tỉnh Đăk Nông) Lưu Văn D rủ Th, Hà Tuấn V và Hồ Anh T đánh bài ăn tiền thì tất cả đồng ý; Th đi mua 02 bộ bài tú lơ khơ loại 52 lá rồi cùng D, T và V ngồi trên bộ bàn ghế đá nhà Th chơi bài "bình xập xám" ăn tiền với hình thức: Bốn người sử dụng 01 bộ bài tú lơ khơ chia cho mỗi người chơi 13 lá bài. Sau đó người chơi sẽ sắp xếp bài thành 03 "chi", trong đó 02 "chi" có 05 lá bài và 01 "chi" có 03 lá bài rồi so sánh để biết thắng thua. "Chi" bao gồm: "Thùng" gồm 05 lá bài đồng chất; "Sảnh" gồm 05 lá bài liên tiếp và không đồng chất; "Tứ quý" gồm 04 lá bài cùng một đơn vị; "Cù lũ" gồm 03 lá bài cùng giá trị và 02 lá bài còn lại là một đôi; "Xám cô" gồm 03 lá bài có cùng giá trị, nếu là chi 05 lá bài thì hai lá bài còn lại phải khác nhau; "Thùng phá sảnh" gồm 05 lá bài liên tiếp và đồng chất; "Thú" gồm 05 lá bài có 02 cặp đôi; "Đôi" gồm 02 lá bài có cùng giá trị, những lá bài còn lại khác nhau; "Mậu thầu" hay "rác" gồm các lá bài không tạo thành đôi, sảnh; "Bình lũng" là sắp xếp các chi

không theo thứ tự từ lớn đến nhỏ. Giá trị các lá bài từ thấp đến cao theo thứ tự 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, J, Q, K, A, trong đó: “*Thùng phá sảnh*” là lớn nhất rồi đến “*tứ quý*”, “*cù lũ*”, “*thùng*”, “*sảnh*”, “*sám cô*”, “*thú*”, “*đôi*”, “*mậu thầu*” và cuối cùng là “*binh lữ*”. Mức độ ăn thua là 50.000 đồng/chi; mỗi ván nếu thắng tối đa thì được 900.000 đồng người nào về nhất thì ăn hết số tiền trong ván đó. Trước khi đánh bạc, Th có 290.000 đồng và vay của D 350.000 đồng, D có 2.150.000 đồng, T có 7.000.000 đồng, V có 1.050.000 đồng sử dụng để đánh bạc. Đánh bạc được một lúc có Hoàng Thanh B đến nên D đi ăn cơm, B ngồi vào chỗ D để đánh bạc; trước khi chơi B có số tiền 1.000.000 đồng. Ăn cơm xong, D quay lại tiếp tục đánh bạc nên B ngồi xem. Một lúc sau, V nghỉ đi về mang theo số tiền 250.000 đồng nên B vào thay V đánh bạc cùng Th, D và T. Trong khi chơi, do thua hết tiền nên T và B mỗi người vay của D số tiền 1.000.000 đồng để tiếp tục đánh bạc. Đến khoảng 15 giờ 30 phút cùng ngày, Công an huyện Đăk Glong bắt quả tang Lưu Văn D, Nguyễn Văn Th và Hoàng Thanh B đang đánh bạc, còn Hồ Anh T bỏ chạy mang theo số tiền 450.000 đồng. Đến khoảng 19 giờ ngày 31/10/2019, T ra Công an huyện Đăk Glong đầu thú; V sau đó cũng ra đầu thú.

Vật chứng của vụ án thu giữ được: Tiền Ngân hàng nhà nước Việt Nam 7.890.000 đồng; 02 bộ bài tú lơ khơ, loại 52 lá, đã qua sử dụng; 01 bàn đá và 02 ghế đá. Ngoài ra, Cơ quan cảnh sát điều tra còn thu giữ của Hoàng Thanh B 02 điện thoại di động, thu giữ của Lưu Văn D 02 điện thoại di động và thu giữ của Hồ Anh T 01 điện thoại di động. Quá trình điều tra xác định các bị cáo không sử dụng những tài sản này vào mục đích đánh bạc nên ngày 03/01/2020, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Đăk Glong đã trả lại những tài sản này cho chủ sở hữu.

Tại bản cáo trạng số 07/CT- VKS, ngày 07/01/2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đăk Glong truy tố các bị cáo Lưu Văn D, Nguyễn Văn Th, Hồ Anh T, Hà Tuấn V và Hoàng Thanh B về tội “*Đánh bạc*” theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự.

Kết quả tranh luận tại phiên tòa, sau khi phân tích các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị: Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 35 của Bộ luật Hình sự, xử phạt Lưu Văn D, Nguyễn Văn Th và Hoàng Thanh B mỗi bị cáo từ 22.000.000 đồng đến 25.000.000 đồng; Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 35 của Bộ luật Hình sự, xử phạt Hồ Anh T từ 20.000.000 đồng đến 22.000.000 đồng; Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, xử phạt Hà Tuấn V từ 06 tháng đến 09 tháng tù; về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm b khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; điểm b khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự; tịch thu sung quỹ Nhà nước 7.890.000 đồng; tịch thu tiêu hủy 02 bộ bài tú lơ khơ, 01 bàn đá và 02 ghế đá.

Tại phiên tòa, các bị cáo Lưu Văn D, Nguyễn Văn Th, Hồ Anh T, Hà Tuấn V và Hoàng Thanh B khai nhận hành vi phạm tội như bản cáo trạng truy tố, không có ý kiến tranh luận đối với quan điểm của đại diện Viện kiểm sát. Khi nói lời sau cùng, các bị cáo xin hưởng mức án nhẹ nhất.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định của Cơ quan điều tra Công an huyện Đăk Glong, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Đăk Glong, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Lời khai của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai trong quá trình điều tra, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử có đủ căn cứ kết luận: Trong khoảng thời gian từ 11 giờ đến khoảng 15 giờ 30 phút ngày 31/10/2019, tại nhà Nguyễn Văn Th thuộc Bon B, xã Đ, huyện Đ, tỉnh Đăk Nông, Th cùng với Lưu Văn D, Hà Tuấn V, Hoàng Thanh B và Hồ Anh T đã đánh bạc bằng hình thức chơi bài “*binh xập xám*” ăn tiền. Tổng số tiền Th, D, V, B và T dùng để đánh bạc là 7.890.000 đồng. Vì vậy, hành vi của các bị cáo phạm tội “*Đánh bạc*” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự.

“1. Người nào đánh bạc trái phép dưới bất kỳ hình thức nào được thua bằng tiền hay hiện vật trị giá từ 5.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 5.000.000 đồng nhưng đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi này hoặc hành vi quy định tại Điều 322 của Bộ luật này hoặc đã bị kết án về tội này hoặc tội quy định tại Điều 322 của Bộ luật này, chưa được xóa án tích mà còn vi phạm, thì bị phạt tiền từ 20.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến ba năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm”. Vì vậy, Viện kiểm sát nhân dân huyện Đăk Glong truy tố các bị cáo về tội “*Đánh bạc*” theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3]. Giữa các bị cáo là đồng phạm giản đơn, đều là người thực hành, trong đó Hà Tuấn V từng hai lần bị xử phạt tù về hành vi đánh bạc nhưng lại tiếp tục phạm tội đánh bạc nên cần cách ly bị cáo với xã hội một thời gian để cải tạo, giáo dục. Đối với Lưu Văn D là người khởi xướng việc đánh bạc, Nguyễn Văn Th là người chuẩn bị công cụ đánh bạc nên hình phạt áp dụng đối với D và Th cao hơn các bị cáo khác; số tiền các bị cáo sử dụng vào việc đánh bạc không lớn, có nơi cư trú rõ

ràng nên không cần thiết phải cách ly khỏi xã hội, xử phạt tiền đối với các bị cáo để đảm bảo cải tạo giáo dục, răn đe và phòng ngừa chung.

[4]. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo đã thành khẩn khai báo đồng thời ăn năn hối cải nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự; các bị cáo Lưu Văn D, Nguyễn Văn Th, Hồ Anh T và Hoàng Thanh B phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên được áp dụng thêm tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm i khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự; các bị cáo Hồ Anh T và Hà Tuấn V được áp dụng thêm tình tiết giảm nhẹ ra đầu thú quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[5]. Về vật chứng vụ án: Đối với 7.890.000 đồng các bị cáo sử dụng vào việc đánh bạc nên cần tịch thu sung quỹ nhà nước. Đối với 02 bộ bài tú lơ khơ, 01 bàn đá kích thước và 02 ghế đá là công cụ phạm tội cần tịch thu tiêu hủy.

[7]. Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

*Vì các lẽ trên:*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

**1. Tuyên bố:** Các bị cáo Lưu Văn D, Nguyễn Văn Th, Hồ Anh T, Hà Tuấn V và Hoàng Thanh B phạm tội “Đánh bạc”.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; Điều 35; điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự:

Xử phạt bị cáo **Lưu Văn D** 25.000.000 (*hai mươi lăm triệu*) đồng sung quỹ nhà nước.

Xử phạt bị cáo **Nguyễn Văn Th** 25.000.000 (*hai mươi lăm triệu*) đồng sung quỹ nhà nước.

Xử phạt bị cáo **Hoàng Thanh B** 22.000.000 (*hai mươi hai triệu*) đồng sung quỹ nhà nước.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; Điều 35; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo **Hồ Anh T** 20.000.000 (*hai mươi triệu*) đồng sung quỹ nhà nước.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo **Hà Tuấn V** 06 (*sáu*) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án.

**2. Vật chứng vụ án:** Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; điểm a, b khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự. Tịch thu sung quỹ Nhà nước 7.890.000 (*bảy triệu tám trăm chín mươi nghìn*) đồng. Tịch thu tiêu hủy 02 bộ bài tú lơ khơ, loại 52 lá đã qua sử dụng; 01 bàn đá và 02 ghế đá. **Các vật chứng**

nêu trên có đặc điểm như biên bản giao nhận ngày 10/01/2020 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Đ.

**3. Án phí:** Căn cứ Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí và lệ phí Tòa án. Buộc các bị cáo Lưu Văn D, Nguyễn Văn Th, Hồ Anh T, Hà Tuấn V và Hoàng Thanh B mỗi bị cáo phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

**4. Quyền kháng cáo:** Các bị cáo được quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

**Nơi nhận:**

- TAND tỉnh Đắk Nông;
- VKSND tỉnh Đắk Nông;
- Sở Tư pháp tỉnh Đắk Nông;
- VKSND huyện Đắk Glong;
- Cơ quan CSĐT CA huyện Đắk Glong;
- Bộ phận hồ sơ CA huyện Đ;
- Chi cục THA.DS huyện Đ;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký và đóng dấu)

**Vũ Văn Tuấn**