

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN HĐ THÀNH PHỐ
HÀ NỘI**

Bản án số: **07/2020/HS-ST**
Ngày 04 tháng 02 năm 2020

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HĐ – THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- *Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:*

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Sinh Th.

Các hội thẩm nhân dân:

1. Ông Trần Mạnh Kh.

2. Bà Đào Thị X.

- *Thư ký phiên tòa:* Bà Nguyễn Thị S - Thư ký Tòa án nhân dân huyện HĐ, thành phố Hà Nội.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện HĐ, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa:* Bà Nguyễn Thị Bích D - Kiểm sát viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện HĐ, thành phố Hà Nội.

Ngày 04 tháng 02 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện HĐ, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 03/2020/TLST-HS ngày 14 tháng 01 năm 2020, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 06/2020/QĐXXST-HS ngày 21 tháng 01 năm 2020 đối với bị cáo:

Trần Văn S, sinh ngày 14 tháng 10 năm 1982 tại Hà Nam; nơi cư trú: thôn TB, xã NL, huyện BL, tỉnh Hà Nam; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 09/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con bà Trần Thị Th (có bố dượng là ông Đặng Văn T); có vợ là Lê Thị Th và 02 con (Con lớn sinh năm 2006, Con nhỏ sinh năm 2008); tiền sự: Không; tiền án: Không; Nhân thân: Ngày 02/6/2009, bị Công an thành phố Buôn Ma Thuột, tỉnh Đắk Lắk xử phạt hành chính vì hành vi sử dụng trái phép chất ma túy; ngày 27/8/2013, bị Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội xử phạt 30 (Ba mươi) tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”; ngày 30/9/2013, bị Tòa án nhân dân huyện Cư M’Gar, tỉnh Đắk Lắk xử phạt 01 (Một) năm 06 (Sáu) tháng tù về tội “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản”, tổng hợp hình phạt 30 (Ba mươi) tháng tù của Bản án số 305, ngày 27/8/2013 của Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội, buộc Trần Văn S phải chấp

hành hình phạt chung của hai Bản án là 04 (*Bốn*) năm tù (chấp hành xong hình phạt tù ngày 23/12/2016- đã được xóa án tích); bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 22/10/2019; bị cáo hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số I, Công an thành phố Hà Nội.

Có mặt tại phiên tòa.

*** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:**

Anh Trương Bá S, sinh năm 1986;

Hộ khẩu thường trú: Xóm 2, xã Lạc S, huyện ĐL, tỉnh Nghệ An.

Nơi ở hiện nay: Số 2, Ngách 39/124, HT, Phường PC, quận NTL, thành phố Hà Nội;

Vắng mặt tại phiên tòa.

*** Người làm chứng:**

- Anh Nguyễn Quang K, sinh năm 1983;

Hộ khẩu thường trú: Thôn 5, xã Xuân S, huyện ĐL, tỉnh Nghệ An;

Nơi ở hiện nay: Thôn LX, xã KC, huyện HĐ, thành phố Hà Nội;

Vắng mặt tại phiên tòa.

- Anh Nguyễn Quang H, sinh năm 1994;

Hộ khẩu thường trú : thôn 5, xã Xuân S, huyện ĐL, tỉnh Nghệ An;

Nơi ở hiện nay: Thôn LX, xã KC, huyện HĐ, thành phố Hà Nội;

Vắng mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 15 giờ 00 phút, ngày 22/10/2019, Trần Văn S đi xe buýt từ nhà ở thôn TB, xã NL, huyện BL, tỉnh Hà Nam đến khu vực bến xe Mỹ Đình, thành phố Hà Nội. Sau đó S tiếp tục đi bộ từ bến xe Mỹ Đình đến khu vực Nghĩa trang MD, quận CG, thành phố Hà Nội để tìm mua ma túy. Tại đây, S gặp một người đàn ông không quen biết (có đặc điểm: Khoảng 35 tuổi, cao khoảng 1,65m, dáng người gầy, da ngăm đen) và mua được của người đàn ông này 01 (một) gói ma túy loại Heroine với giá 100.000 đồng (*Một trăm nghìn đồng*). Sau khi mua được ma túy, S cất giấu vào túi quần bên phải đang mặc rồi đi xe buýt về khu vực thôn LX, xã KC, huyện HĐ, thành phố Hà Nội thì xuống xe để tìm nơi vắng người sử dụng ma túy. Khi Trần Văn S đi qua xưởng làm đá xẻ của anh Trương Bá S (Trú tại: Số 2, Ngách 39/124, HT, Phường PC, quận NTL, thành phố Hà Nội), thấy trong xưởng không có người trông coi nên S nảy

sinh ý định trộm cắp tài sản. S đi vào trong xưởng thấy trên bàn ở trước cửa xưởng có nhiều máy cắt cầm tay nên S đã lấy trộm 01 (một) chiếc máy cắt nhãn hiệu Makita rồi đi ra ngoài thì bị quần chúng nhân dân phát hiện bắt quả tang nên S đã vứt chiếc máy cắt này xuống dưới đất cạnh chỗ S đang đứng. Sau khi lực lượng công an đến làm việc, S sợ bị phát hiện đang tàng trữ trái phép chất ma túy nên đã lấy gói ma túy ở trong túi quần bỏ ra cầm ở tay trái định vứt đi thì bị lực lượng công an phát hiện và thu giữ.

*** Vật chứng thu giữ gồm:**

- 01 (một) máy cắt cầm tay, nhãn hiệu Makita đã qua sử dụng.
- Thu giữ trong tay trái của Trần Văn S 01 (một) gói giấy bạc bên trong có chứa chất bột màu trắng.

* Tại Kết luận giám định số 6767/KLGD-PC09 ngày 01/11/2019 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hà Nội kết luận: Chất bột màu trắng bên trong 01 gói giấy bạc là ma túy loại Heroine, khối lượng 0,121 gam.

* Đối với người đàn ông S khai có đặc điểm khoảng 35 tuổi, cao khoảng 1,65m, dáng người gầy, da ngăm đen, đã bán ma túy cho Trần Văn S vào ngày 22/10/2019 tại khu vực công Nghĩa trang MD, quận CG, thành phố Hà Nội, Cơ quan điều tra đã tiến hành xác minh, tuy nhiên không có thông tin về tên tuổi, địa chỉ cụ thể do đó không xác định được đối tượng nào nên chưa có căn cứ để xử lý.

* Đối với hành vi Trần Văn S trộm cắp tài sản là 01 chiếc máy cắt cầm tay, nhãn hiệu Makita của anh Trương Bá S. Ngày 05/12/2019, Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện HĐ có bản kết luận định giá tài sản số 190/KL ĐGTS kết luận: Một máy cắt cầm tay, nhãn hiệu Makita, S màu xanh, công suất 1000W, máy hoạt động bình thường, máy đã qua sử dụng từ đầu năm 2019, có giá 430.000đ (*Bốn trăm ba mươi nghìn đồng*). Tuy nhiên, Trần Văn S chưa có tiền án, tiền sự về hành vi chiếm đoạt tài sản do đó hành vi trộm cắp tài sản là chiếc máy cắt cầm tay của Trần Văn S chưa đủ yếu tố cấu thành tội “*Trộm cắp tài sản*”, theo quy định tại khoản 1 Điều 173 BLHS. Ngày 30/12/2019, Công an huyện HĐ đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Trần Văn S về hành vi “*Trộm cắp tài sản*” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 15 Nghị định 167/2013/NĐ-CP của Chính phủ về xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực an ninh, trật tự, an toàn xã hội; phòng cháy chữa cháy; phòng chống bạo lực gia đình.

* Ngày 17/12/2019, Công an huyện HĐ ra Quyết định xử lý vật chứng đối với chiếc máy cắt trên bằng hình thức trao trả cho chủ sở hữu hợp pháp là anh Trương Bá S. Anh Trương Bá S đã nhận lại tài sản và không có đề nghị gì về dân sự.

* Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện HĐ, bị cáo Trần Văn S đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên, phù hợp với lời khai của người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan đến vụ án, người làm chứng, vật chứng đã thu giữ và các tài liệu chứng cứ thu thập được có trong hồ sơ.

* Tại bản Cáo trạng số: 09/CT-VKSHĐ-HN ngày 13/01/2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện HĐ, thành phố Hà Nội đã truy tố bị cáo Trần Văn S về tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” theo quy định tại Điểm c Khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

* Tại phiên tòa, Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện HĐ, thành phố Hà Nội giữ nguyên nội dung bản cáo trạng đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Áp dụng điểm c Khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự;

Tuyên bố bị cáo Trần Văn S phạm tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”.

Xử phạt bị cáo Trần Văn S từ 24 (Hai mươi bốn) tháng đến 30 (Ba mươi) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 22/10/2019.

- Áp dụng Điều 47 của Bộ luật hình sự; Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự 2015:

Tịch thu tiêu hủy đối với vật chứng: 01 (một) phong bì niêm phong được dán kín của Công an thành phố Hà Nội trong có chứa chất ma túy Heroine thu giữ của Trần Văn S.

* Lời nói sau cùng, bị cáo Trần Văn S thành khẩn nhận tội, bày tỏ sự ăn năn, hối cải và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ mức hình phạt áp dụng đối với bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi tố tụng, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện HĐ, thành phố Hà Nội, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện HĐ, thành phố Hà Nội, Kiểm sát viên, trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành

tổ tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Với mục đích mua ma túy để sử dụng, khoảng 15 giờ 00 phút, ngày 22/10/2019, Trần Văn S đi đến khu vực cổng Nghĩa trang MD, thuộc quận CG, thành phố Hà Nội và gặp một người đàn ông không quen biết mua 01 (một) gói ma túy Heroine có khối lượng 0,121 gam với giá 100.000 đồng (*Một trăm nghìn đồng*). Sau khi mua được ma túy, Trần Văn S đi đến khu vực thôn LX, xã KC, huyện HD, thành phố Hà Nội để tìm nơi sử dụng thì bị lực lượng công an huyện HD phát hiện, bắt quả tang và thu giữ cùng tang vật.

Hành vi của bị cáo là hành vi tàng trữ bất hợp pháp chất ma túy nhằm mục đích sử dụng, xâm phạm đến những quy định của Nhà nước về chế độ quản lý các chất ma túy. Bị cáo nhận thức rõ hành vi của mình bị pháp luật cấm, thấy trước được tác hại của hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy nhưng vẫn cố ý thực hiện. Bản thân bị cáo đã đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự tại thời điểm phạm tội, có năng lực trách nhiệm hình sự đầy đủ. Tại phiên tòa bị cáo Trần Văn S đã thừa nhận hành vi phạm tội của mình theo Bản cáo trạng và Lời luận tội của viện kiểm sát. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với Biên bản bắt người phạm tội quả tang, phù hợp với lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án, người làm chứng và các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án; do đó Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận hành vi của bị cáo Trần Văn S cấu thành tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” theo quy định tại Điểm c, Khoản 1, Điều 249 của Bộ luật hình sự. Bản cáo trạng và Lời luận tội của Viện kiểm sát nhân dân huyện HD truy tố và kết luận về hành vi phạm tội của bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đặc biệt là trong tình hình hiện nay, khi mà tệ nạn ma túy đang là vấn đề nhức nhối của xã hội, bởi chất ma túy là chất gây tác hại rất lớn, ảnh hưởng nghiêm trọng đến sức khỏe con người, là nguyên nhân gây ra các tệ nạn xã hội và tội phạm, tạo lên sự bất ổn định của tình hình trật tự trị an xã hội ở địa phương. Tính chất, mức độ phạm tội của bị cáo là nghiêm trọng. Tòa án xét xử nghiêm minh vụ án nhằm giáo dục bị cáo và góp phần phòng ngừa tội phạm chung.

[4] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo Trần Văn S không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử xem xét trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đều thành khẩn

khai báo, ăn năn hối cải, là những tình tiết để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo được quy định tại Điểm s Khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[6] Về Nhân thân người phạm tội: Bị cáo là đối tượng có nhân thân xấu:

Ngày 02/6/2009, bị Công an thành phố Buôn Ma Thuột, tỉnh Đắk Lắk xử phạt hành chính vì hành vi sử dụng trái phép chất ma túy; ngày 27/8/2013, bị Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội xử phạt 30 (*Ba mươi*) tháng tù về tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”; ngày 30/9/2013, bị Tòa án nhân dân huyện Cư M’Gar, tỉnh Đắk Lắk xử phạt 01 (*Một*) năm 06 (*Sáu*) tháng tù về tội “*Lừa đảo chiếm đoạt tài sản*”. Ngày 30/12/2019, bị Công an huyện HD, thành phố Hà Nội đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Trần Văn S về hành vi “*Trộm cắp tài sản*”.

Việc bị cáo Trần Văn S nhiều lần vi phạm pháp luật hành chính và hình sự về chất ma túy và chiếm đoạt tài sản, thể hiện bị cáo có nhân thân xấu, là đối tượng nghiện chất ma túy, không có ý thức chấp hành pháp luật và ý thức tự giáo dục, cải tạo.

[7] Căn cứ vào tính chất, mức độ phạm tội, nhân thân người phạm tội và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo Trần Văn S không có đủ điều kiện để được tự cải tạo ngoài môi trường xã hội bình thường, mà cần thiết phải áp dụng một mức hình phạt thật nghiêm khắc, cách ly bị cáo khỏi xã hội một thời gian nhất định mới đủ điều kiện để giáo dục, cải tạo bị cáo trở thành công dân có ích cho xã hội và có tác dụng răn đe, giáo dục, phòng ngừa chung. Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện HD đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điểm c, Khoản 1, Điều 249; Điểm s Khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Trần Văn S từ 24 (*Hai mươi bốn*) đến 30 (*Ba mươi*) tháng tù là có căn cứ; Do đó Hội đồng xét xử áp dụng Điều 38 của Bộ luật hình sự buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù có thời hạn.

Bị cáo Trần Văn S không có nghề nghiệp và thu nhập ổn định nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung - phạt tiền đối với các bị cáo theo quy định tại Khoản 5 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

[8] Bị cáo Trần Văn S đang bị tạm giam, để đảm bảo việc thi hành án, Hội đồng xét xử căn cứ vào Điều 329 của Bộ luật tố tụng hình sự, quyết định tạm giam bị cáo 45 ngày (*bốn mươi lăm ngày*) kể từ ngày tuyên án.

[9] Về xử lý vật chứng và biện pháp tư pháp:

Đối với vật chứng là chất ma túy Heroine thu giữ của Trần Văn S đựng trong phong bì niêm phong là vật cấm lưu hành nên Hội đồng xét xử áp dụng Điều 47 của Bộ luật hình sự và Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự tịch thu tiêu hủy;

[10] Về án phí:

Bị cáo phải chịu án phí Hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[11] Về quyền kháng cáo:

Bị cáo; Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

*** Về tội danh và hình phạt:**

Căn cứ vào Điểm c, Khoản 1, Điều 249; Điểm s, Khoản 1, Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự;

- Tuyên bố bị cáo Trần Văn S phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.
- Xử phạt bị cáo Trần Văn S **24**(Hai mươi bốn) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 22/10/2019.

*** Về biện pháp tư pháp và xử lý vật chứng:**

Căn cứ vào Khoản 1, Điều 47 của Bộ luật hình sự; Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy đối với vật chứng là: 01 (một) phong bì niêm phong được dán kín của Công an thành phố Hà Nội, có ghi tên đối tượng Trần Văn S - Sinh năm 1982, HKTT: Thôn TB, xã NL, huyện BL, tỉnh Hà Nam. Ngày niêm phong 22/10/2019. Tại các mép dán phong bì niêm phong còn nguyên vẹn chữ ký, họ tên của giám định viên Vũ Việt Cường, cán bộ Ngô Văn Quyết và đối tượng Trần Văn S, tổng khối lượng ma túy heroine là 0,121gam.

(Vật chứng hiện đang lưu giữ tại Chi cục Thi hành án Dân sự huyện HĐ, thành phố Hà Nội theo “Biên bản giao, nhận vật chứng” ngày 16 tháng 01 năm 2020 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện HĐ và Chi cục thi hành án dân sự huyện HĐ).

*** Về án phí:**

Áp dụng khoản 2 Điều 135 và khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự;

Buộc bị cáo Trần Văn S phải chịu 200.000 đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

*** Về quyền kháng cáo:**

Áp dụng các khoản 1, 4 Điều 331 và Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự;

- Bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt tại phiên tòa, có quyền kháng cáo về những vấn đề liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong thời hạn 15 (Mười lăm) ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- Bị cáo; Người CQLNVLQ đến vụ án;
- UBND xã nơi bị cáo cư trú;
- VKSND huyện HĐ;
- VKSND thành phố Hà Nội;
- Công an huyện HĐ;
- Chi cục THADS, huyện HĐ;
- TAND thành phố Hà Nội;
- Sở Tư pháp thành phố Hà Nội.
- Lưu hồ sơ VA.

**T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Sinh Th