

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN PHÙ YÊN
TỈNH SƠN LA**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 07/2020/HS-ST

Ngày 05-02-2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN PHÙ YÊN, TỈNH SƠN LA**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Cầm Xuân Thủy

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Đinh Công Ó và bà Lê Thị Bổng

- Thư ký phiên tòa: Bà Lê Thị Ngoãn là Thư ký Tòa án nhân dân huyện Phù Yên, tỉnh Sơn La

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phù Yên, tỉnh Sơn La tham gia phiên tòa: Bà Đinh Thị Hằng - Kiểm sát viên.

Ngày 05 tháng 02 năm 2020 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Phù Yên, tỉnh Sơn La xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 09/2020/TLST-HS ngày 03 tháng 01 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 09/2020/QĐXXST-HS ngày 22 tháng 01 năm 2020 đối với bị cáo:

- Đinh Văn D, sinh ngày 27 tháng 10 năm 1987 tại xã Tường H, huyện Phù Yên, tỉnh Sơn La; nơi cư trú: bản D, xã Tường H, huyện Phù Yên, tỉnh Sơn La; nghề nghiệp: trồng trọt; trình độ văn hóa: 06/12; Dân tộc: Mường; giới tính: Nam; đảng phái, đoàn thể, tôn giáo: không; con ông: Đinh Thanh T, sinh năm 1961 và bà Đinh Thị O, sinh năm 1961; bị cáo chưa có vợ, con; tiền án, tiền sự: không; Bị cáo tại ngoại, “có mặt”.

* *Bị hại:* Anh Đinh Văn T, sinh năm 1983; nơi cư trú: bản C, xã Tường T, huyện Phù Yên, tỉnh Sơn La. Có mặt.

* *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:* Anh Đinh Văn Q, sinh năm 1988; nơi cư trú: bản D, xã Tường H, huyện Phù Yên, tỉnh Sơn La. Có mặt.

* *Người làm chứng:*

- Anh Đinh Văn H, sinh năm 1987; nơi cư trú: bản D, xã Tường H, huyện Phù Yên, tỉnh Sơn La. Có mặt.

- Anh Đinh Văn A, sinh năm 1992; nơi cư trú: bản K, xã Tường H, huyện Phù Yên, tỉnh Sơn La. Có mặt.

- Anh Đinh Văn K, sinh năm 1991; nơi cư trú: bản D, xã Tường H, huyện Phù Yên, tỉnh Sơn La. Vắng mặt.

- Anh Đinh Văn H, sinh năm 1985; nơi cư trú: bản C, xã Tường T, huyện Phù Yên, tỉnh Sơn La. Có mặt.

- Anh Đinh Văn K, sinh năm 1979; nơi cư trú: bản D, xã Tường H, huyện Phù Yên, tỉnh Sơn La. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ

án được tóm tắt như sau:

Khoảng 22 giờ ngày 10/10/2019 Đinh Văn T đi xe mô tô từ bản Khảo, xã Tường H đến bản D, xã Tường H thấy Đinh Văn D đang chơi Bi A tại quán của gia đình anh Đinh Văn Q nên vào đòi nợ. Tại đây T và D xảy ra cãi, chửi nhau và túm cổ áo nhau. Anh Đinh Văn N (là anh rể của D) can ngăn và kéo T ra ngoài, bảo T đi về nhưng T không nghe. T vào chỗ D đang chơi Bi A và tiếp tục cãi, chửi nhau với D. Anh N tiếp tục vào can ngăn, kéo T ra ngoài. Khi bị can ngăn T bảo N tránh ra để vào chỗ D đang chơi nhưng N vẫn can ngăn nên T cúi xuống đất, nhặt 01 hòn đá (trọng lượng khoảng 0,6kg) đập 01 phát, trúng vào miệng anh N làm anh N gãy răng, chảy máu miệng.

Thấy N bị T đánh, D trên tay cầm sẵn chiếc gậy Bi A lao ra chỗ T, dùng gậy vụt trúng người T, làm gậy Bi A bị gãy. Khi bị đánh T lùi người về lẽ đường bên trái, bị trượt 01 chân xuống rãnh. D dùng chân đạp trúng ngực của T, làm T ngã ngửa trên phần tà luy, sát rãnh đường. D cầm tay phải, cầm gốc gậy Bi A vụt liên tiếp trúng, làm rách, chảy máu phần trán, vùng thái dương bên trái của T. Sự việc diễn ra được Đinh Văn Q, Đinh Văn Hậu, Đinh Văn Kịch, Đinh Văn K, Đinh Văn A,...thấy, can ngăn và đưa N, T đi cấp cứu, điều trị tại bệnh viện Đa khoa huyện Phù Yên. Hậu quả làm cho N bị gãy 06 chiếc răng; T bị thương tích tại vùng trán, vùng thái dương bên trái, rạn xương gò má trái.

Ngày 24/10/2019 cơ quan điều tra Công an huyện Phù Yên ra Quyết định trưng cầu giám định số 159,160 trưng cầu Trung tâm pháp y giám định tỷ lệ tổn thương cơ thể, cơ chế hình thành vết thương của N và T.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số: 238 ngày 29/10/2019 đối với Đinh Văn N. Trung tâm pháp y - Sở y tế Sơn La kết luận:

“Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định là 0,9%, cơ chế hình thành chấn thương gãy răng vùng cửa hàm trên của Đinh Văn N do tác động trực tiếp của vật tày cứng tạo nên”;

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số: 239 ngày 29/10/2019 đối với Đinh Văn T. Trung tâm pháp y - Sở y tế Sơn La kết luận:

“Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định là 11%, cơ chế hình thành vết thương của Đinh Văn T là do tác động trực tiếp của vật tày cứng tạo nên”;

Biên bản khám nghiệm hiện trường, ngày 12 tháng 10 năm 2019 tại bản D, xã Tường Hạ, huyện Phù Yên, tỉnh Sơn La;

Kết luận định giá tài sản số 36/KLĐGTS, ngày 29/11/2019 của Hội đồng định giá tài sản;

Ngày 04 tháng 02 năm 2020 bị hại Đinh Văn N có đơn yêu cầu rút yêu cầu khởi tố, truy tố đối với bị cáo Đinh Văn T về hành vi “Cố ý gây thương tích”;

Quá trình điều tra các bị cáo không có ý kiến hay khiếu nại gì về những kết luận nêu trên.

Do có hành vi trên, tại bản Cáo trạng số: 10/CT-VKS-PY ngày 02 tháng 01 năm 2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Phù Yên, tỉnh Sơn La đã truy tố bị can Đinh Văn T về tội “Cố ý gây thương tích” quy định tại khoản 1 Điều 134 và bị can Đinh Văn D về tội “Cố ý gây thương tích” quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật hình sự.

Do trước khi mở phiên tòa xét xử, bị hại Đinh Văn N có đơn yêu cầu rút yêu

cầu khởi tố, truy tố đối với bị cáo Đinh Văn N nên cần chấp nhận và Hội đồng xét xử đã ra Quyết định đình chỉ đối với bị cáo Đinh Văn T.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát đề nghị tuyên bị cáo Đinh Văn D về tội “Cố ý gây thương tích” và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng: điểm đ khoản 2 Điều 134; các điểm b, e, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Đinh Văn D từ 24 đến 30 tháng tù.

Về vật chứng vụ án: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự; các điểm a khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự;

- Tịch thu tiêu hủy: 01 đoạn gậy tròn, loại gậy bi a, màu đen, dài 72cm, to dần về phía đầu gậy, đường kính đầu gậy 03 cm, phần đầu còn lại bị vỡ vát, sắc cạnh.

01 đoạn gậy tròn, loại gậy bi a, màu đen, dài 71cm, to dần về phía đầu gậy, đường kính đầu gậy 2,5 cm, phần đầu còn lại bị vỡ vát, sắc cạnh.

01 đoạn gậy tròn, loại gậy bi a, màu vàng, dài 72,5cm, to dần về phía đầu gậy, đường kính đầu gậy 2,5 cm, phần đầu được bọc nhựa và cao su.

01 đoạn gậy tròn, loại gậy bi a, màu vàng, dài 72,5cm, to dần về phía đầu gậy, đường kính đầu gậy 2,5 cm, phần đầu được bọc nhựa và cao su.

01 mảnh gỗ, loại gỗ của gậy bi a, màu xám, bị vỡ vát 02 đầu, chiều dài 45 cm, phần vỡ sắc nhọn, bám nhiều bùn đất;

01 mảnh gỗ bị vỡ vát, một đầu có cạnh sắc, một đầu bằng chiều dài 8,3 cm, màu vàng, phần đầu bằng của mảnh gỗ có một khớp nối chiều dài 0,5cm;

01 mảnh gỗ bị vỡ vát, một đầu có cạnh sắc, một đầu bằng màu xám chiều dài 11,7 cm, màu vàng, phần đầu bằng của mảnh gỗ có một khớp nối chiều dài 0,5cm;

01 chiếc răng màu trắng, trên bề mặt bám dính chất màu nâu đã khô, răng có kích thước 02 cm x 0,5cm.

Về trách nhiệm bồi thường dân sự: Chấp nhận việc bị cáo và bị hại đã tự nguyện thỏa thuận tiền bồi thường thiệt hại về sức khỏe và đã bồi thường xong. Kiểm sát viên không có ý kiến gì thêm;

Về án phí: Đề nghị bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình; bị cáo D không có ý kiến tranh luận với đề nghị của đại diện Viện kiểm sát. Bị hại T có ý kiến đề nghị xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo D.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; Căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa. Trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo và người tham gia tố tụng khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Phù Yên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Phù Yên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Ngày 10 tháng 10 năm 2019, Đinh Văn T và Đinh Văn D đã có hành vi “Cố ý gây thương tích” cho người khác. Trước khi mở phiên tòa bị hại Đinh Văn N

có đơn yêu cầu rút yêu cầu khởi tố, truy tố đối với bị cáo T về hành vi Cố ý gây thương tích. Trước khi tiến hành xét xử Hội đồng xét xử đã vào phòng nghị án để thảo luận và ra Quyết định đình chỉ vụ án đối với Đinh Văn T kèm theo Quyết định xử lý vật chứng liên quan đến hành vi của Đinh Văn T (vật chứng là 01 hòn đá không rõ hình, bề mặt gỗ ghè).

[3] Đối với hành vi phạm tội của bị cáo D được chứng minh bằng các căn cứ sau: Vật chứng thu giữ trong vụ án: 03 đoạn gậy tròn, loại gậy Bi A và 03 mảnh gỗ, loại gỗ gậy Bi A (đều bị vỡ vát), là công cụ bị cáo dùng vào việc phạm tội.

[4] Biên bản khám nghiệm hiện trường ngày 12 tháng 10 năm 2019 tại bản D, xã Tường Hạ, huyện Phù Yên, tỉnh Sơn La;

[5] Kết luận giám định pháp y về thương tích đối với đối với Đinh Văn T là 11%.

[6] Lời khai nhận tội của bị cáo D;

[7] Lời khai của bị cáo D phù hợp với lời khai của người làm chứng và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án.

[8] Với các căn cứ chứng minh trên có đủ cơ sở kết luận bị cáo Đinh Văn T và Đinh Văn D phạm tội “ Cố ý gây thương tích”, quy định tại Điều 134 của Bộ luật hình sự;

[9] Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo: Đinh Văn D đã thực hiện hành vi dùng chiếc gậy Bi A, còn nguyên vẹn, cứng, trọng lượng 0,5kg gây thương tích cho Đinh Văn T với tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định là 11% đã vi phạm vào khoản 2 Điều 134 (thuộc điểm đ khoản 1 của Điều 134) Bộ luật hình sự.

Hành vi trên của bị cáo đã trực tiếp xâm phạm đến quyền được bảo vệ về sức khỏe của con người. Do đó cần xử phạt bị cáo với mức án tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội mà bị cáo gây ra, để đảm bảo giáo dục riêng và phòng ngừa chung;

[10] Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt cũng cần xem xét: Sau khi phạm tội, tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, tự nguyện khắc phục hậu quả, bồi thường thiệt hại cho bị hại T. Là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, quy định tại điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Bị hại T có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, cần áp dụng khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Bị cáo là người không có tiền án, tiền sự; bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, điều kiện hoàn cảnh gia đình khó khăn, là lao động chính trong gia đình. Do vậy không cần phải cách ly bị cáo ra ngoài xã hội.

[11] Đối với hành vi của Đinh Văn N, tại thời điểm can ngăn giữa T và D thì N không có lời nói khiêu khích, hành vi xâm hại đến sức khỏe đối với T và D. Khi T gây thương tích cho N, hậu quả làm N gãy răng, chảy máu miệng. Sau đó N có hành vi dùng gậy Bi A đánh T nhưng chưa xâm hại đến sức khỏe của T. Do vậy không xử lý đối với hành vi của N.

[12] Về trách nhiệm dân sự: bị cáo D và bị hại T đã tự nguyện thỏa thuận tiền bồi thường thiệt hại cho bị hại về sức khỏe với các khoản chi như: Chi phí hợp lý cho việc cứu chữa bệnh, bồi dưỡng, phục hồi sức khỏe của bị hại với số tiền là 4.000.000 đồng (Bốn triệu đồng). Xét việc thỏa thuận bồi thường không bị ép buộc, không trái đạo đức xã hội và không trái pháp luật, Hội đồng xét xử cần chấp nhận.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Anh Đinh Văn Q không yêu cầu T

và D phải bồi thường thiệt hại tài sản là 02 chiếc gậy Bi A (tổng giá trị 02 chiếc gậy Bi A là 225.000 đồng, (theo kết luận định giá tài sản số 36, 29/11/2019 của HĐĐGTS), nên cần chấp nhận.

[13] Đối với vật chứng vụ án: Đối với vật chứng vụ án là vật không còn giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy bao gồm:

01 đoạn gậy tròn, loại gậy bi a, màu đen, dài 72cm, to dần về phía đầu gậy, đường kính đầu gậy 03 cm, phần đầu còn lại bị vỡ vát, sắc cạnh.

01 đoạn gậy tròn, loại gậy bi a, màu đen, dài 71cm, to dần về phía đầu gậy, đường kính đầu gậy 2,5 cm, phần đầu còn lại bị vỡ vát, sắc cạnh.

01 đoạn gậy tròn, loại gậy bi a, màu vàng, dài 72,5cm, to dần về phía đầu gậy, đường kính đầu gậy 2,5 cm, phần đầu được bọc nhựa và cao su.

01 đoạn gậy tròn, loại gậy bi a, màu vàng, dài 72,5cm, to dần về phía đầu gậy, đường kính đầu gậy 2,5 cm, phần đầu được bọc nhựa và cao su.

01 mảnh gỗ, loại gỗ của gậy bi a, màu xám, bị vỡ vát 02 đầu, chiều dài 45 cm, phần vỡ sắc nhọn, bám nhiều bùn đất;

01 mảnh gỗ bị vỡ vát, một đầu có cạnh sắc, một đầu bằng chiều dài 8,3 cm, màu vàng, phần đầu bằng của mảnh gỗ có một khớp nối chiều dài 0,5cm;

01 mảnh gỗ bị vỡ vát, một đầu có cạnh sắc, một đầu bằng màu xám chiều dài 11,7 cm, màu vàng, phần đầu bằng của mảnh gỗ có một khớp nối chiều dài 0,5cm;

01 chiếc răng màu trắng, trên bề mặt bám dính chất màu nâu đã khô, răng có kích thước 02 cm x 0,5cm.

[14] Về án phí: bị cáo D phải chịu án phí theo quy định của pháp luật;

[15] Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Đinh Văn D phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

1. Căn cứ vào điểm đ khoản 2 Điều 134; các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật hình sự.

2. Xử phạt bị cáo Đinh Văn D 30 tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 05 (năm) năm, thời hạn tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (05/02/2020).

Giao bị cáo cho UBND xã Tường H, huyện Phù Yên, tỉnh Sơn La để giám sát và giáo dục. Gia đình người bị kết án có trách nhiệm phối hợp với Ủy ban nhân dân xã Tường H trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Trường hợp người chấp hành án thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 điều 92 Luật Thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ hai lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

3. Về vật chứng vụ án: Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; các điểm a,c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự;

- Tịch thu tiêu hủy: 01 đoạn gậy tròn, loại gậy Bi A, màu đen, dài 72cm, to dần về phía đầu gậy, đường kính đầu gậy 03 cm, phần đầu còn lại bị vỡ vát, sắc cạnh.

01 đoạn gậy tròn, loại gậy Bi A, màu đen, dài 71cm, to dần về phía đầu gậy, đường kính đầu gậy 2,5 cm, phần đầu còn lại bị vỡ vát, sắc cạnh.

01 đoạn gậy tròn, loại gậy Bi A, màu vàng, dài 72,5cm, to dần về phía đầu gậy, đường kính đầu gậy 2,5 cm, phần đầu được bọc nhựa và cao su.

01 đoạn gậy tròn, loại gậy Bi A, màu vàng, dài 72,5cm, to dần về phía đầu gậy, đường kính đầu gậy 2,5 cm, phần đầu được bọc nhựa và cao su.

01 mảnh gỗ, loại gỗ của gậy Bi A, màu xám, bị vỡ vát 02 đầu, chiều dài 45 cm, phần vỡ sắc nhọn, bám nhiều bùn đất;

01 mảnh gỗ bị vỡ vát, một đầu có cạnh sắc, một đầu bằng chiều dài 8,3 cm, màu vàng, phần đầu bằng của mảnh gỗ có một khớp nối chiều dài 0,5cm;

01 mảnh gỗ bị vỡ vát, một đầu có cạnh sắc, một đầu bằng màu xám chiều dài 11,7 cm, màu vàng, phần đầu bằng của mảnh gỗ có một khớp nối chiều dài 0,5cm;

01 chiếc răng màu trắng, trên bề mặt bám dính chất màu nâu đã khô, răng có kích thước 02 cm x 0,5cm.

4. Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng các điều 584, 585, 586 và điểm a khoản 1 Điều 590 của Bộ luật dân sự.

Chấp nhận gia đình bị cáo Đinh Văn D đã tự nguyện thỏa thuận, bồi thường thiệt hại sức khỏe cho bị hại Đinh Văn T số tiền là 4.000.000 đồng (Bốn triệu đồng).

Chấp nhận anh Đinh Văn Q không yêu cầu T và bị cáo D bồi thường thiệt hại tài sản là 02 chiếc gậy Bi A, trị giá 225.000 đồng.

5. Về án phí: Căn cứ khoản 1, 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; Điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội. Bị cáo Đinh Văn D phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

6. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại, Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (ngày 05/02/2020).

Nơi nhận:

- Bị cáo;
 - VKSND huyện Phù Yên;
 - TAND tỉnh Sơn La;
 - VKSND tỉnh Sơn La;
 - Công an huyện PY;
 - Cơ quan Thi hành án HS;
 - Trại TG;
 - Sở tư pháp tỉnh SL;
 - Bị hại;
 - Người có QL, NVLQ;
 - UBND xã Tường H, Tường T;
 - Chi cục THADS huyện PY
- (Ấn có hiệu lực);
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Cầm Xuân Thủy