

Bản án số:10/2020/HS-ST  
Ngày: 05-02-2020

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN GÒ VẤP, THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Lê Hoàng Ngọc Hải.

*Các Hội thẩm nhân dân:*

Ông Võ Thành Viên

Bà Lê Thị Thanh Hồng

**- Thư ký phiên tòa:** Ông Nguyễn Minh Tú – Thư ký Tòa án nhân dân quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa:** Bà Trần Thị Vinh - Kiểm sát viên.

Ngày 05 tháng 02 năm 2020 tại Tòa án nhân dân quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 234/2019/TLST-HS ngày 30 tháng 12 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số:05/2020/QĐXXST-HS, ngày 21 tháng 01 năm 2020 đối với bị cáo:

Nguyễn Đức A, sinh năm: 1981, tại: Thành phố Hồ Chí Minh; Hộ khẩu thường trú: đường S, Phường I, quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh; Nghề nghiệp: không; trình độ văn hóa: 7/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: Thiên chúa; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn T và bà Nguyễn Thị T1; Chưa có vợ; tiền sự: Không; tiền án: không; Nhân thân: Ngày 28/8/2001 Tòa án nhân dân quận Gò Vấp xử phạt 03 năm về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” (bản án số 194/HSST/2001). Ngày 25/5/2006 Tòa án nhân dân quận Gò Vấp xử phạt 04 năm tù về tội “Cướp giật tài sản” (bản án số 120/HSST/2006). Năm 2013 bị đưa đi cai nghiện bắt buộc; Tạm giam ngày: 12/11/2019; (Có mặt).

**Bị hại:** Ông Trịnh Bảo C, sinh năm: 1976; HKTT: đường P, Phường I, quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh;(Vắng mặt).

**NỘI DUNG VỤ ÁN**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Đức A là đối tượng nghiện ma túy nên thường xuyên xin tiền mọi người trong gia đình mua ma túy sử dụng. Khoảng 12 giờ ngày 01/5/2019, do không xin được tiền nên A đập bẻ tủ kính quần áo, đốt quần áo và nệm trong nhà cha ruột là ông Nguyễn Văn T tại phường I, quận Gò Vấp. Lúc này có anh Trịnh Bảo C và anh Võ Ngọc P là bảo vệ dân phố đang có mặt gần đây phát hiện nên đến chữa cháy. Sau khi chữa cháy, chị Nguyễn Thị Bích H là em gái của A nói với anh C và anh P chính A là người đốt nhà và đập phá tài sản nên anh C và anh P mời A về trụ sở Công an phường để làm việc nhưng A chống trả, không chấp hành nên anh C và anh P không chế A để bắt giữ, lúc này A cầm dao có sẵn trong người đâm anh C 03 nhát vào bụng và 02 nhát vào sau lưng rồi bỏ chạy thoát. Anh C được mọi người đưa đi cấp cứu tại BV 175. Ngày 02/5/2019 anh C đã làm đơn yêu cầu khởi tố vụ án.

Tại Cơ quan điều tra, Nguyễn Đức A đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như đã nêu trên.

Tại bản Kết luận giám định pháp y về thương tích số 546/TgT.19 ngày 27.6.2019 của Trung tâm pháp y, Sở y tế TP.HCM kết luận tỷ lệ thương tật của anh Trịnh Bảo C là 10%.

Đối với sự việc Nguyễn Đức A đập phá tài sản và đốt đồ trong nhà ông Nguyễn Văn T là cha của A không yêu cầu xử lý hình sự.

Đối với anh Trịnh Bảo C và Võ Ngọc P, khi sự việc xảy ra đang có mặt gần đây nên tham gia chữa cháy, sau đó anh C bị Nguyễn Đức A dùng dao đâm gây thương tích, việc anh C và anh P tham gia chữa cháy và không chế mời A về trụ sở làm việc không có sự phân công của chỉ Huy Công an phường I, Gò Vấp.

Đối với con dao A sử dụng gây án, an đã vứt bỏ trên đường tẩu thoát nên Cơ quan điều tra không thu hồi được.

Về trách nhiệm dân sự, anh C không yêu cầu An phải bồi thường chi phí điều trị thương tích.

Tại bản cáo trạng số 14/CTr-VKS, ngày 26/12/2019 của Viện kiểm sát nhân dân quận Gò Vấp đã truy tố Nguyễn Đức A về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm a khoản 1 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa hôm nay, Đại diện viện kiểm sát nhân dân quận Gò Vấp sau khi luận tội và đưa ra quan điểm xét xử đối với vụ án đã đề nghị: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 134; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017;

- Xử phạt bị cáo Nguyễn Đức A từ 01 năm đến 01 năm 6 tháng tù.
- Miễn phạt bổ sung cho bị cáo.

Căn cứ vào các chứng cứ tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

## **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Lời khai nhận tội của bị cáo hoàn toàn phù hợp với bản kết luận điều tra của Công an quận Gò Vấp, cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Gò Vấp, biên bản phạm pháp quả tang và tang vật thu giữ, phù hợp với các tài liệu chứng cứ khác đã thu thập được trong hồ sơ vụ án. Căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Điều tra, Viện kiểm sát trong quá trình Điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của các cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng.

[4] Đối chiếu với lời khai của bị cáo với toàn bộ chứng cứ đã thu thập được tại cơ quan điều tra, cũng như lời khai của bị hại, bản kết luận giám định pháp y, kết luận điều tra của Công an quận Gò Vấp và Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Gò Vấp hoàn toàn phù hợp nhau. Do đó, Hội đồng xét xử thấy có đủ cơ sở pháp lý để cho rằng hành vi của Nguyễn Đức A đã phạm vào tội “Cố ý gây thương tích”. Tội phạm và hình phạt tương ứng được qui định tại Điều 134 của Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung 2017.

[5] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm hại đến tính mạng sức khỏe của người khác được Nhà nước và Pháp luật bảo hộ. Bị cáo chỉ vì bực tức vì không xin được tiền của gia đình để tiêu xài, không kềm chế cảm xúc của bản thân, bị cáo đã đập phá và đốt đồ dùng trong gia đình. Khi được bảo vệ dân phố mời về Phường để làm việc do bản thân đã từng bị đưa đi cai nghiện và 02 lần bị xử lý tù có thời hạn nên sợ sẽ bị xử lý nên bị cáo đã cầm và dùng dao đâm ông Trịnh Bảo C gây thương tích cho ông C với tỷ lệ thương tật toàn bộ là 10% vĩnh viễn, làm ảnh hưởng trực tiếp đến sinh hoạt và cuộc sống của ông C cùng với những người thân trong gia đình. Do bị cáo sử dụng con dao đâm ông C là vật được xem là hung khí nguy hiểm để gây thương tích cho ông Chương với tỷ lệ thương tật là 10%, mặc dù thương tích bị hại là 10% nhưng do bên phía bị hại đã có đơn yêu cầu xử lý hành vi cố ý gây thương tích nên Viện kiểm sát nhân dân quận Gò Vấp áp dụng điểm a khoản 1 Điều 134 Bộ luật Hình sự 2015 sửa đổi bổ sung 2017 để truy tố bị cáo là có cơ sở. Vì vậy, đối với bị cáo cần phải có mức án nghiêm khắc, tương xứng với hành vi tội lỗi của bị cáo, nhằm tạo điều kiện cho bị cáo học tập và cải tạo thành người tốt hơn sau này biết tôn trọng pháp luật và tôn trọng tính mạng sức khỏe của người khác.

[6] Tuy nhiên, khi lượng hình cũng xem xét cho bị cáo một số tình tiết: Tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã thật thà khai báo và thành khẩn nhận tội, gia đình bị cáo thuộc thành phần lao động nghèo để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo mà lẽ ra bị cáo phải chịu.

[7] Về trách nhiệm dân sự:

Tại phiên tòa hôm nay, bị hại ông Trịnh Bảo C vắng mặt nhưng qua hồ sơ thể hiện ông không yêu cầu bị cáo bồi thường chi phí điều trị và tổn thất tinh thần. Hội đồng xét xử xét thấy đây là ý chí tự nguyện và không trái pháp luật nên ghi nhận.

Đối với sự việc Nguyễn Đức A đập phá tài sản và đốt đồ trong nhà ông Nguyễn Văn T là cha của A không yêu cầu xử lý hình sự.

[8] Về xử lý vật chứng: Không có.

[9] Về án phí: bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

## QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Đức A phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 134; các điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017;

Xử phạt bị cáo Nguyễn Đức A 01 (một) năm 3 (ba) tháng tù. Thời hạn tù được tính từ ngày tạm giữ, tạm giam 12/11/2019.

Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Luật Phí và Lệ phí, Nghị Quyết số 326/2016/UBTVQH, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội về án phí, lệ phí Tòa án;

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 (Hai trăm ngàn) đồng.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày tính kể từ ngày tuyên án. Bị hại vắng mặt tại phiên tòa thì thời hạn kháng cáo là 15 ngày được tính kể từ ngày nhận được bản sao bản án hoặc ngày niêm yết.

Căn cứ Điều 26 Luật Thi hành án dân sự 2008;

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 của Luật Thi hành án dân sự (sửa đổi bổ sung năm 2014) thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật Thi hành án dân sự (sửa đổi bổ sung năm 2014); thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự (sửa đổi

### **Nơi nhận:**

- TAND TP. HCM;
- Viện kiểm sát Q. Gò Vấp;
- Thi hành án Q. Gò Vấp;
- Công an Q. Gò Vấp;
- Bị cáo;
- Người CQLNVLQ
- Lưu: HS, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**  
**Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa**

**Lê Hoàng Ngọc Hải**