

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN TAM ĐẢO
TỈNH VĨNH PHÚC**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 04/2020/HSST
Ngày 06 tháng 02 năm 2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TAM ĐẢO, TỈNH VĨNH PHÚC

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Vũ Thị Vân Hồng

Các Hội thẩm nhân dân: - Bà Nguyễn Thị Nhẫn;

- Bà Nguyễn Thị Chuyên.

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Bà Đỗ Thị Hạnh, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Tam Đảo

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tam Đảo tham gia phiên tòa: Bà Lê Thị Phương, Kiểm sát viên

Ngày 06 tháng 02 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tam Đảo, tỉnh Vĩnh Phúc, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 06 /2020/HSST ngày 21 tháng 01 năm 2020, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm số: 04/2020/HSST-QĐ ngày 21 tháng 01 năm 2020, đối với bị cáo:

Hoàng Thị H, sinh ngày 02/01/1975 tại Vĩnh Phúc; nơi cư trú: Thôn C, xã H, huyện T, tỉnh Vĩnh Phúc; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 4/10; dân tộc: Sán diu; giới tính: Nữ; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hoàng Văn H và bà Chu Thị N; chồng: Tạ Văn L; có 02 con; tiền án: 01. Tại Bản án Hình sự phúc thẩm số 75/2018 ngày 26/11/2018, Tòa án nhân dân tỉnh Vĩnh Phúc xử phạt 09 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 01 năm 06 tháng về tội đánh bạc, tiền sự: Không; nhân thân: Tại Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số: 67/QĐ-XPHC ngày 21/09/2015 của Công an huyện Tam Đảo, tỉnh Vĩnh Phúc xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc, mức phạt 1.500.000đ. Ngày 16/10/2015 đã nộp phạt; bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 04/12/2019 cho đến ngày 09/01/2020 được thay thế biện pháp ngăn chặn, bị cáo tại ngoại (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 17h 00phút ngày 26/11/2019, Hoàng Thị H một mình đi bộ đến quán karaoke Xmen 2 ở thôn Hợp Thành, xã Hợp Châu, huyện Tam Đảo do ông Tạ Văn N làm chủ để chơi và hỏi thăm sức khỏe của Trần Thị T là nhân viên của quán karaoke Xmen 2 (do trước đó Thủy bị ngã xe). Khi đến nơi, Hà gặp ông N và T, cả ba ngồi uống nước được khoảng 30 phút thì ông N đi đá bóng. Lúc này, T nói với H “hôm nay mừng một không có khách chị em mình văn nghệ tí đi” ý T là rủ H đánh bạc ăn tiền thì H đồng ý rồi cùng T đi xuống phòng ngủ của T ở quán Xmen 2. T lấy 01 bộ bài tú lơ khơ ở nóc tủ quần áo, H và T thống nhất đánh bạc bằng hình thức đánh sâm ăn tiền tại giường ngủ của T. Hình thức chơi cụ thể: T lấy 01 bộ bài tú lơ khơ gồm 52 quân bài chia cho 02 người, mỗi người 10 quân sau đó đánh từ thấp đến cao, ai hết bài trước thì thắng, người còn lại thua và tính số lá bài còn lại trên tay nhân với 5.000đ/1 lá trả cho người thắng; nếu trong quá trình đánh sâm mà có người được “sâm” tức đánh liền một lúc 10 lá bài mà người chơi khác không bắt được thì phải trả cho người thắng 100.000đ, nếu người chơi khác bắt được thì người báo sâm mất 100.000đ, nếu treo (tức là người chơi không đánh được lá bài nào) thì phải trả cho người thắng 70.000đ. H và T đánh bạc đến khoảng 19h00’ thì có Tạ Thị T ở cùng thôn với ông N đến ngồi xem và tham gia đánh bạc cùng. Cả ba ngồi đánh bạc đến khoảng 20h00’ cùng ngày thì bị lực lượng Công an phát hiện bắt quả tang. Tang vật thu giữ gồm: Thu trên chiếu bạc số tiền 3.720.000đ; 01 bộ bài tú lơ khơ 52 quân; thu giữ trên người Hoàng Thị H số tiền 3.800.000đ; thu giữ của Trần Thị T 01 ví da bên trong có số tiền 10.200.000đ; thu giữ của Tạ Thị T 01 túi xách bên trong có số tiền 8.500.000đ.

Tại cơ quan điều tra các đối tượng khai nhận: Trước khi đánh bạc Hoàng Thị H có 4.400.000đ, Hà bỏ ra 600.000đ sử dụng vào việc đánh bạc, còn 3.800.000đ không sử dụng vào mục đích đánh bạc mà để trả nợ tiền cám lợn; Trần Thị T có 11.820.000đ, Th bỏ ra 1.620.000đ sử dụng vào việc đánh bạc, còn 10.200.000đ không sử dụng vào mục đích đánh bạc mà để đi mua xe máy; Tạ Thị T có 10.000.000đ, T bỏ ra 1.500.000 sử dụng vào việc đánh bạc, còn 8.500.000đ không sử dụng vào mục đích đánh bạc mà để trả nợ. Tổng số tiền các đối tượng sử dụng vào việc đánh bạc 3.720.000đ.

Đối với Trần Thị T và Tạ Thị T, quá trình điều tra xác định Trần Thị T và Tạ Thị T chưa có tiền án, tiền sự gì. Tổng số tiền các đối tượng sử dụng vào việc đánh bạc 3.720.000đ, chưa đủ định lượng để khởi tố Trần Thị T và Tạ Thị T về tội đánh bạc nên ngày 01/01/2020, Cơ quan CSĐT - Công an huyện Tam Đảo đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Trần Thị T và Tạ Thị T là đúng quy định của pháp luật.

Đối với ông Tạ Văn N là chủ quán karaoke Xmen 2 quá trình điều tra xác định: Chiều ngày 26/11/2019, sau khi uống nước nói chuyện với H và Trần Thị T xong ông N đi đá bóng nên ông N không biết gì về việc H cùng Trần Thị T và Tạ

Thị T đánh bạc tại quán karaoke Xmen 2 của ông nên Cơ quan CSĐT - Công an huyện Tam Đảo không đề cập xử lý là phù hợp.

Tại Cáo trạng số 07/CT-VKSTĐ ngày 20/1/2020, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tam Đảo, tỉnh Vĩnh Phúc truy tố bị cáo Hoàng Thị H về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Hoàng Thị H khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung đã nêu trên.

Đại diện Viện kiểm sát luận tội đối với bị cáo, giữ nguyên quyết định truy tố như Cáo trạng. Căn cứ vào tính chất, mức độ phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của người phạm tội, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng: Khoản 1 Điều 321, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 56, khoản 5 Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015, xử phạt bị cáo Hoàng Thị H từ 12 tháng đến 15 tháng tù. Tổng hợp với 09 (chín) tháng tù cho hưởng án treo tại Bản án số 75/2018/HSPT ngày 26/11/2018 của Tòa án nhân dân tỉnh Vĩnh Phúc. Buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung của hai bản án là 21 tháng tù đến 24 tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án nhưng được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 04/12/2019 đến ngày 09/01/2020 và thời gian tạm giữ tại Bản án Hình sự phúc thẩm số 75/2018 ngày 26/11/2018 của Tòa án nhân dân tỉnh Vĩnh Phúc từ ngày 26/5/2018 cho đến ngày 04/6/2018.

Đề nghị không áp dụng khoản 3 Điều 321 của Bộ luật Hình sự năm 2015 về phạt tiền đối với bị cáo.

Áp dụng khoản 1, 2 Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015; khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự: Đề nghị tịch thu tiêu hủy 52 quân bài tú lơ khơ; tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước số tiền 3.720.000đ; trả lại cho H số tiền 3.800.000đ nhưng tiếp tục tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

Bị cáo không bào chữa và tranh luận gì, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Lời khai nhận tội nêu trên của bị cáo Hoàng Thị H tại Cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa phù hợp với nhau, phù hợp với biên bản phạm tội quả tang, vật chứng đã được thu giữ và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Vì vậy, có đủ căn cứ kết luận:

Khoảng 17h30' ngày 26/11/2019, tại quán karaoke Xmen 2 thuộc thôn Hợp Thành, xã Hợp Châu, huyện Tam Đảo, Trần Thị T, Hoàng Thị H và Tạ Thị T có hành vi đánh bạc trái phép dưới hình thức “chơi sâm” thì bị Công an huyện Tam Đảo, tỉnh Vĩnh Phúc phát hiện và bắt quả tang. Quá trình điều tra và tại phiên tòa xác định số tiền bị cáo sử dụng vào việc đánh bạc là 3.720.000đ.

Hành vi nêu trên của bị cáo Hoàng Thị H đã phạm tội “Đánh bạc”, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự năm 2015 có khung hình phạt mà điều luật quy định phạt tiền từ 20.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến trật tự công cộng được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự trị an và an toàn xã hội tại địa phương. Vì vậy, cần phải xử phạt bị cáo một mức hình phạt nghiêm mới có tác dụng giáo dục, răn đe và phòng ngừa chung.

[2] Xét tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo nhận thấy:

Hoàng Thị H là phụ nữ, bản thân có sức khỏe nhưng không chịu tu dưỡng, rèn luyện để làm ăn chân chính, chỉ vì hám lợi nên đã có hành vi tụ tập để đánh bạc trái phép ăn tiền nhằm sát phạt lẫn nhau. Số tiền bị cáo đánh bạc dưới 5.000.000đ nhưng trước khi phạm tội bị cáo H có 01 tiền án về hành vi cùng loại tội. Tiền án chưa được xóa án tích, bị cáo lại tiếp tục phạm tội trong thời gian thử thách của án treo nên cần buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung của cả hai bản án theo quy định tại Điều 56 và khoản 5 Điều 65 của Bộ luật Hình sự. Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử có xem xét để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo: Tại phiên tòa cũng như trong quá trình điều tra bị cáo đều thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Vì vậy, bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015. Ngoài ra, bị cáo có bố đẻ là người có công với cách mạng được tặng thưởng Huân chương nên được áp dụng thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự khác theo quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[3] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 3 Điều 321 của Bộ luật Hình sự năm 2015 thì người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng. Tuy nhiên, quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa xác định bị cáo không có công việc ổn định, điều kiện kinh tế khó khăn, cần miễn hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[4] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên và Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên và Kiểm sát viên đã thực hiện đều hợp pháp.

[5] Về vật chứng: Đối với 52 quân bài tú lơ khơ đã thu giữ là công cụ dùng vào việc phạm tội cần tịch thu tiêu hủy. Đối với số tiền 3.720.000đ đã thu giữ trong vụ án là số tiền bị cáo sử dụng để đánh bạc cần tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước. Cần trả lại cho Hoàng Thị H 3.800.000đ đã thu giữ nhưng cần tiếp tục tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

[6] Về các vấn đề khác: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố bị cáo Hoàng Thị H phạm tội “Đánh bạc”.

1. Căn cứ khoản 1 Điều 321, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 56, khoản 5 Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017), xử phạt Hoàng Thị H 08 (tám) tháng tù, tổng hợp với 09 (chín) tháng tù cho hưởng án treo tại Bản án số 75/HSPT ngày 26/11/2018 của Tòa án nhân dân tỉnh Vĩnh Phúc. Buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung của hai bản án là 17 tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án nhưng được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 04/12/2019 đến ngày 09/1/2020 và thời gian tạm giữ tại Bản án Hình sự phúc thẩm số 75/2018 ngày 26/11/2018 của Tòa án nhân dân tỉnh Vĩnh Phúc từ ngày 26/5/2018 cho đến ngày 04/6/2018.

Căn cứ khoản 1, 2 Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015; khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015: Tịch thu tiêu hủy 52 quân bài tú lơ khơ. Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước số tiền 3.720.000đ. Trả lại cho Hoàng Thị H số tiền 3.800.000đ nhưng tiếp tục tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

(Đặc điểm tang vật như Biên bản bàn giao vật chứng ngày 01/2/2020)

Căn cứ Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí và lệ phí Tòa án; buộc Hoàng Thị H phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Sở Tư pháp tỉnh Vĩnh Phúc;
- VKSND tỉnh Vĩnh Phúc;
- VKSND huyện Tam Đảo;
- Trại tạm giam-CA Vĩnh Phúc;
- Công an huyện Tam Đảo;
- Chi cục thi hành án Tam Đảo;
- Thi hành án hình sự;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu: Hồ sơ vụ án, Văn phòng.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà

Vũ Thị Vân Hồng

