

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ MỸ THO
TỈNH TIỀN GIANG**

Bản án: 01/2020/HS-ST

Ngày: 07/02/2020

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ MỸ THO, TỈNH TIỀN GIANG
Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Võ Ngọc Hiếu

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Từ Ngọc Viễn

Ông Nguyễn Tất Ái

Thư ký phiên tòa: Ông Phạm Nhật Minh-Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Mỹ Tho, tỉnh Tiền Giang.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Mỹ Tho, tỉnh Tiền Giang tham gia phiên tòa: Bà Lê Phương Hồng Liên – Kiểm sát viên

Ngày 07 tháng 02 năm 2020 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Mỹ Tho, tỉnh Tiền Giang xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 05/2020/TLST-HS ngày 08 tháng 01 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 02/2020/QĐXXST-HS ngày 15 tháng 01 năm 2020 đối với bị cáo **Phạm Quốc H**, sinh năm 1991, tại tỉnh Bến Tre. Nơi cư trú: ấp A, xã P, huyện M, tỉnh Bến Tre; nghề nghiệp: làm thuê; trình độ văn hóa: 9/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Phạm Thanh H và bà Bùi Thị Â; chưa có vợ con; tiền án: không; tiền sự: không, bị cáo bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

*** Người bị hại:**

Mai Văn N, sinh năm 1956 (có mặt).

Địa chỉ: 10, đường H, phường T, thành phố V, tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: khoảng 22 giờ ngày 29/8/2019 sau khi uống rượu bị cáo về nhà lấy 01 con dao và đi bộ vào hẻm bên hông quán lẩu dê “Tê Tê” để đi vệ sinh và đi ngược trở ra. Lúc này ông N đang nằm trên ghế bố cạnh cửa sổ, chân trái gác lên khung cửa sổ, khi thấy bàn chân của ông N nhích nhích, H đi tới dùng tay phải cầm dao chém một nhát trúng vào bàn chân trái của ông N gây thương tích, với tỷ lệ thương tật 08%. Ngày 11/9/2019 ông N làm đơn yêu cầu xử lý hình sự đối với H.

Trong quá trình điều tra, H thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội, phù hợp với lời khai người bị hại và các chứng cứ khác thu thập có trong hồ sơ vụ án.

Vật chứng vụ án thu giữ: 01 con dao dài 27 cm.

Căn cứ Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 384 ngày 08/10/2019 của Trung tâm pháp y tỉnh Tiền Giang kết luận Mai Văn N, dấu hiệu chính qua giám định: Sẹo vết thương kẽ ngón 3, 4 bàn chân trái; mất đốt II, III ngón IV bàn chân trái. Tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định là 08%. Thương tích do vật sắc gây nên.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại yêu cầu bị cáo bồi thường thiệt hại sức khỏe và thiệt hại về tinh thần tổng cộng 30.000.000 đồng. Bị cáo đã bồi thường được 2.000.000 đồng.

Tại bản cáo trạng số 04/CT-VKS-HS ngày 31/12/2019 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Mỹ Tho đã truy tố bị cáo H về tội “Cố ý gây thương tích”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm a, i Khoản 1 Điều 134 Bộ Luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Mỹ Tho vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố bị cáo H phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Áp dụng Điều 38; Điều 47; điểm a, i Khoản 1 Điều 134 và điểm i, s Khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo từ 12 đến 18 tháng tù.

Về xử lý vật chứng: đề nghị tịch thu tiêu hủy 01 con dao.

Về trách nhiệm dân sự: ghi nhận bị cáo bồi thường tiếp cho bị hại 28.000.000 đồng.

Tại phiên tòa bị cáo H đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như cáo trạng đã nêu, luận tội của đại diện Viện kiểm sát và đồng ý với tội danh mà Viện kiểm sát truy tố, thành khẩn khai báo và đồng ý bồi thường 28.000.000 đồng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra thành phố Mỹ Tho, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Mỹ Tho, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự thủ tục đúng theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, bị hại không có khiếu nại hay có ý kiến gì về hành vi và quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng. Do đó, hành vi và quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng đều đã thực hiện đúng quy định pháp luật.

[2] Tại phiên tòa bị cáo khai nhận: vào khoảng 22 giờ ngày 29/8/2019 H dùng dao chém ông N gây thương tích. Với tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định là 08%, và bị cáo dùng hung khí nguy hiểm là dao và giữa bị cáo và bị hại không có mâu thuẫn gì nên bị cáo phạm tội có tính chất côn đồ, đây là tình tiết định khung hình phạt. Do đó, có đủ căn cứ xác định hành vi và hậu quả của bị cáo H gây ra đã đủ yếu tố cấu thành tội “Cố ý gây thương tích” được quy định điểm a, i khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự.

Xét tính chất, mức độ, hành vi phạm tội của bị cáo không những đã xâm phạm đến sức khỏe của người khác mà còn tác động xấu đến tình hình trật tự trị an của địa phương. Về mặt chủ quan, bị cáo nhận thức rõ hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng vẫn bất chấp thực hiện, qua đó thể hiện sự xem thường pháp luật. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội do vậy cần phải xử lý nghiêm hành vi này bằng chế tài hình sự, đồng thời cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhất định để cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành người công dân tốt và phòng ngừa chung.

Về nhân thân, bị cáo không có tiền án, tiền sự, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, có ý thức thành khẩn khai báo, thể hiện sự ăn năn hối cải, bị cáo đã bồi thường một phần thiệt hại. Đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cần xem xét khi quyết định hình phạt đối với bị cáo.

[3] Xử lý vật chứng của vụ án: đối với con dao là công cụ phạm tội nên tịch thu, tiêu hủy.

[4] Về trách nhiệm dân sự: tại phiên tòa bị cáo đồng ý bồi thường tiếp cho bị hại 28.000.000 đồng. Chia làm 03 lần bồi thường, thời gian bắt đầu từ ngày 15/02/2020. Bị hại đồng ý nên ghi nhận.

[5] Ý kiến luận tội của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[6] Về án phí hình sự sơ thẩm: bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

[7] Về án phí dân sự sơ thẩm: bị hại và bị cáo thỏa thuận được với nhau về việc bồi thường thiệt hại trước khi mở phiên tòa nên bị cáo không phải chịu án phí.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo Phạm Quốc H phạm tội: “Cố ý gây thương tích”.

1/ Áp dụng điểm a, i khoản 1 Điều 134; Điều 38; Điều 50; Điểm b, i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Phạm Quốc H 01 (một) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị bắt đi chấp hành án.

2/ Xử lý vật chứng: áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu, tiêu hủy: 01 con dao dài 27 cm, lưỡi dao bằng kim loại màu đen dài 18cm, đầu dao bằng, chiều rộng nhất của lưỡi dao dài 08cm, trên lưỡi dao có chữ HENDAS U.S.A, lưỡi dao màu đen có một cạnh sắc bén, phần sắc bén màu trắng, cán dao bằng nhựa cứng màu đen. Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 02/01/2020.

3/ Về trách nhiệm dân sự: áp dụng khoản 2 Điều 468; Điều 590 Bộ luật dân sự

Ghi nhận bị cáo bồi thường cho bị hại 28.000.000 đồng.

Cách thức bồi thường: ngày 15/02/2020 bồi thường 9.000.000 đồng, ngày 15/3/2020 bồi thường 9.000.000 đồng và ngày 15/4/2020 bồi thường 10.000.000 đồng.

Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật hoặc kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án cho đến khi thi hành án xong tất cả các khoản tiền, hàng tháng bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất qui định tại khoản 2 Điều 468 của Bộ luật dân sự năm 2015.

4/ Về án phí hình sự sơ thẩm: áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và Điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội khóa 14 về mức thu, nộp, giảm và quản lý sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5/ Bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh TG;
- VKSND TP.Mỹ Tho;
- Cơ quan cảnh sát điều tra-CA TP.MT;
- Chi cục THA DS;
- Trại giam;
- Bị cáo, bị hại;
- Lưu.

Võ Ngọc Hiếu