

Bản án số: 02/2020/HS-ST

Ngày 10-02-2020

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐỒNG HỖ, TỈNH THÁI NGUYÊN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Vũ Thị An

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Bà Ngô Thị Hồng Vân

2. Ông Nguyễn Kim Quyết

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Giang - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Đồng Hỷ, tỉnh Thái Nguyên.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đồng Hỷ, tỉnh Thái Nguyên tham gia phiên tòa: Bà Ma Thị Thảo - Kiểm sát viên.

Ngày 10 tháng 02 năm 2020, tại Hội trường xét xử Tòa án nhân dân huyện Đồng Hỷ, tỉnh Thái Nguyên xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 04/2020/TLST-HS ngày 10 tháng 01 năm 2020, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 02/2020/QĐXXST-HS ngày 20 tháng 01 năm 2020 đối với bị cáo:

Họ và Tên: **Trần Hoàng Đ**, tên gọi khác: Không; Sinh ngày 26/8/1987; Nơi sinh: TN; Nơi đăng ký HKTT và chỗ ở: Xóm VH, xã HT, huyện ĐH, tỉnh Thái Nguyên; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ văn hóa: 9/12; Nghề nghiệp: Không; Con ông: Sái Văn Đ1 (đã chết), con bà: Trần Thị S, sinh năm 1961; chưa có vợ, con; bị cáo là con duy nhất trong gia đình; Tiền án: 02: (Tại bản án số 45/2017/HSST ngày 15/6/2017, Tòa án nhân dân huyện Đồng Hỷ, tỉnh Thái Nguyên xử phạt bị cáo 12 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”; Tại bản án số 35/2017/HSST ngày 15/9/2017, Tòa án nhân dân huyện Định Hóa, tỉnh Thái Nguyên xử phạt bị cáo 18 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” và tổng hợp hình phạt, buộc bị cáo chấp hành hình phạt chung là 30 tháng tù. Bị cáo chấp hành xong hình phạt ngày 06/6/2019); tiền sự: Ngày 05/4/2017 bị Công an huyện Đồng Hỷ xử phạt 750.000đ về hành vi “Sử dụng trái phép chất ma túy”. Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 22/10/2019 đến nay. Hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện ĐH, tỉnh Thái Nguyên. Có mặt tại phiên tòa.

*** Bị hại:** Bị hại:

Anh Lê Duy H, sinh năm 1984

Trú tại: Xóm DC, xã CL, huyện PL, tỉnh Thái Nguyên

(có mặt tại phiên tòa)

*** Người làm chứng:**

1, Anh Nguyễn Văn Q (Q1), sinh năm 1978

Trú tại: Xóm V, xã HT, huyện ĐH, tỉnh Thái Nguyên

(vắng mặt tại phiên tòa)

2, Anh Nguyễn Văn X, sinh năm 1974

Trú tại: Xóm ST, xã HT, huyện ĐH, tỉnh Thái Nguyên.

(vắng mặt tại phiên tòa)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 03 giờ ngày 27/9/2019, Trần Hoàng Đ điều khiển xe mô tô mang BKS: 20L3 - 0421 mang theo 03 chiếc cờ lê (01 chiếc loại 13:13, 01 chiếc loại 14:14 và 01 chiếc loại 17:17) đi đến khu vực thuộc xóm ST, xã HT, huyện ĐH, tỉnh Thái Nguyên với mục đích trộm cắp tài sản. Khi đi đến nơi, Đ thấy có một xe ô tô đầu kéo mang BKS: 20C-173.33 kéo theo rơ moóc BKS: 20R- 009.27 của anh Lê Duy H (sinh năm 1984, trú tại: xóm DC, xã CL, huyện PL, tỉnh Thái Nguyên) đỗ trước cửa nhà ông Nguyễn Văn X (sinh năm 1974, trú tại: xóm ST, xã HT, huyện ĐH, tỉnh Thái Nguyên). Sau khi quan sát thấy nhà dân gần đó đã đóng cửa, Đ dừng xe ở ngoài đường, tắt máy, rồi đi đến phía bên trái của xe ô tô nơi có ắc quy xe để trộm cắp tài sản. Lợi dụng anh H đang ngủ trên ca bin của xe, Đ đã sử dụng điện thoại mang theo bật đèn chiếu sáng, và dùng cờ lê tháo đầu kẹp bình ắc quy nhãn hiệu GS, màu trắng, nắp xanh, núm đỏ ra, sau khi tháo được các đầu kẹp bình ắc quy, Đ nhấc cả 02 bình ắc quy để lên xe máy của mình (một bình để sau yên xe, một bình để ở giá xe phía trước). Rồi điều khiển xe mô tô đi về nhà bỏ hoang của ông Trần Văn T (đã chết) ở xóm VH, xã HT, huyện ĐH, tỉnh Thái Nguyên cất giấu. Trong khi trộm cắp 02 chiếc bình ắc quy ở xe đầu kéo trên thì Đ quan sát thấy cách chỗ Đ trộm cắp cũng có 01 chiếc xe đầu kéo khác đang đỗ trong bãi rửa xe ở bên kia đường, nên sau khi cất giấu 02 bình ắc quy GS tại nhà ông T thì Đ quay lại chiếc xe ô tô đầu kéo và cũng dùng thủ đoạn như trên, Đ đã trộm cắp được 02 bình ắc quy nhãn hiệu Enimac, sau đó lại đem về nhà ông T cất giấu. Sau khi cất giấu các bình ắc quy trộm cắp được, Đ lại tiếp tục đến công nhà máy của Công ty cổ phần B Thái Nguyên thuộc địa bàn phường CH, thành phố TN, tỉnh Thái Nguyên với mục đích lấy trộm tài sản thì bị bảo vệ của công ty phát hiện nên Đ bỏ xe mô tô lại và chạy về hướng xã HT, huyện ĐH thì bị quần chúng nhân dân phát hiện và báo Công an xã Hóa Thượng yêu cầu Đ ở lại làm việc. Sau đó Công an xã Hóa Thượng lập biên bản sự việc và tiến hành tạm giữ 01 điện thoại màu xanh trắng, nhãn hiệu masstel; 01 cờ lê vòng miệng YETI 13mm cũ đã qua sử dụng; 01 mũ lưới chai màu đen, dạng lưới bên trên mặt ngoài có chữ “adidas” đã qua sử dụng; 01 khẩu trang màu đen, cũ đã qua sử dụng; 01 áo vải dài tay màu xanh, cũ đã qua sử dụng do Đ tự nguyện giao nộp. Đồng thời tiến hành thu giữ 10 bình ắc quy do Đ trộm cắp được tại nhà bỏ hoang của ông Trần Văn T. 2 chiếc cờ lê còn lại Đ khai trong khi chạy trốn đã bị rơi mất, không rõ rơi ở đâu. Đối với chiếc xe mô tô BKS: 20L3 - 0421 sau khi Đ bỏ chạy đã để lại, cơ quan Công an phường Chùa Hang, thành phố Thái Nguyên đã lập biên bản tạm giữ và chuyển cho cơ quan Công an huyện Đông Hỷ giải quyết theo quy định.

Ngày 27/9/2019, anh Lê Duy H có đơn trình báo đề nghị Công an giải quyết về việc mất trộm tài sản.

Ngày 30/9/2019 anh Trần Mạnh H1 có đơn trình báo đề nghị Công an giải quyết về việc mất trộm tài sản của anh vào ngày 27/9/2019. Tuy nhiên sau đó anh H1 vắng mặt tại địa phương nên cơ quan điều tra Công an huyện Đồng Hỷ tách ra để điều tra, làm rõ xử lý sau.

Ngoài lần trộm cắp tài sản trên, Đ còn khai trước đó đã 03 lần trộm cắp tài sản được 06 bình ắc quy gồm có 02 ắc quy loại GS màu đen; 02 ắc quy loại Đồng Nai màu đen; 02 ắc quy loại GS màu trắng tại khu vực phường ĐQ, TP TN và tại khu vực đê NL thuộc phường QT, thành phố TN. Tất cả số bình ắc quy lấy trộm được, Đ đều đem về nhà hoang của ông T để cất giấu.

Tại kết luận số 31/ĐGTS/HS ngày 27/9/2019 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Đồng Hỷ kết luận: giá trị tài sản 02 bình ắc quy ENIMAC, màu đen trắng có giá 1.260.000đ (*một triệu hai trăm sáu mươi nghìn đồng*); 02 bình ắc quy nhãn hiệu GS, màu xanh trắng có giá 1.350.000đ (*một triệu ba trăm năm mươi nghìn đồng*)

Vật chứng của vụ án gồm: 01 xe máy nhãn hiệu wave, BKS: 20L3 – 0421 màu đỏ đã qua sử dụng; 01 mũ lưới chai màu đen, dạng lưới bên trên mặt ngoài có chữ “adidas” đã qua sử dụng; 01 khẩu trang màu đen, cũ đã qua sử dụng; 01 áo vải dài tay màu xanh, cũ đã qua sử dụng; 01 điện thoại màu xanh trắng, nhãn hiệu masstel, cũ đã sử dụng; 01 cờ lê vòng miệng YETI 13mm cũ đã qua sử dụng; 02 (hai) bình ắc quy màu trắng, nắp xanh, núm màu đỏ nhãn hiệu GS. Hiện số vật chứng trên đang được bảo quản, lưu giữ tại kho vật chứng thuộc Công an huyện Đồng Hỷ chờ xử lý.

Còn đối với vật chứng là: 02 bình ắc quy màu trắng, nắp màu đen, núm màu đỏ nhãn hiệu Enimac; 02 bình ắc quy màu đen, có quai xách màu đỏ nhãn hiệu Đồng Nai; 02 bình ắc quy màu đen nhãn hiệu GS Platinum 105D31R và 02 bình ắc quy màu trắng, nắp bình màu hồng, nhãn hiệu GS Lusone-95D31Re cơ quan điều tra Công an huyện Đồng Hỷ đang tiếp tục điều tra, làm rõ xử lý sau.

Tại bản Cáo trạng số 04/CT-VKSĐH, ngày 04/01/2020, Viện kiểm sát nhân dân huyện Đồng Hỷ, tỉnh Thái Nguyên đã truy tố Trần Hoàng Đ về tội “Trộm cắp tài sản” theo điểm b khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như bản cáo trạng đã truy tố. Bị cáo xác định việc truy tố bị cáo là đúng người, đúng tội, không oan.

Bị hại anh Lê Duy H khai:

Đêm 27/9/2019, anh đỗ xe ô tô đầu kéo mang BKS: 20C-173.33 kéo theo rơ moóc BKS: 20R-009.27 tại khu vực trước sân nhà ông Nguyễn Văn X ở xóm ST, xã HT, huyện ĐH, tỉnh Thái Nguyên. Trong lúc ngủ trên ca bin của xe, anh đã bị kẻ gian lấy trộm 02 bình ắc quy nhãn hiệu GS, màu trắng, nắp xanh. Ngày hôm đó, anh đã có đơn trình báo Công an xã Hóa Thượng đề nghị giải quyết.

Hiện nay anh chưa nhận được tài sản đã mất, anh H đề nghị được xin lại 02 chiếc bình ắc quy để sử dụng.

Về trách nhiệm hình sự đối với bị cáo, anh đề nghị xem xét giảm một phần hình phạt cho bị cáo để bị cáo có cơ hội sửa chữa một lần nữa.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đông Hỷ tham gia phiên tòa, sau khi phân tích nội dung vụ án, đánh giá tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội cũng như nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo đã giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Trần Hoàng Đ phạm tội “Trộm cắp tài sản”;

Áp dụng điểm b khoản 1 Điều 173, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử, xử phạt bị cáo từ 15 đến 18 tháng tù. Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Trả cho anh Lê Duy H 02 (hai) bình ắc quy màu trắng, nắp xanh, núm màu đỏ nhãn hiệu GS.

Tịch thu tiêu hủy: 01 mũ lưỡi chai màu đen, dạng lưới bên trên mặt ngoài có chữ “adidas” đã qua sử dụng; 01 khẩu trang màu đen, đã qua sử dụng; 01 áo vải dài tay màu xanh, đã qua sử dụng; 01 còi lê vòng miệng YETI 13mm đã qua sử dụng;

Tịch thu sung quỹ nhà nước: 01 xe máy nhãn hiệu wave, BKS: 20L3 – 0421 màu đỏ đã qua sử dụng và 01 điện thoại màu xanh trắng, nhãn hiệu masstel, đã qua sử dụng.

Về án phí: Áp dụng Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, buộc bị cáo phải chịu 200.000đ đồng án phí hình sự sơ thẩm sung quỹ Nhà nước.

Trong phần tranh luận, bị cáo không tranh luận với bản luận tội của đại diện Viện kiểm sát.

Trong lời nói sau cùng, bị cáo xin được hưởng mức án thấp nhất.

Bị hại không có ý kiến tranh luận gì.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Vào khoảng 03 giờ ngày 27/9/2019, Trần Hoàng Đ đã chuẩn bị 03 chiếc còi lê các loại và điều khiển chiếc xe mô tô BKS 20L3 0421 (xe do Trần Hoàng Đ mua lại tại khu vực phường TV, TP TN, hiện xe đã bị mất đăng ký) đi đến khu vực xóm ST, xã HT, huyện ĐH để trộm cắp tài sản. Lợi dụng lúc anh H đang ngủ trên chiếc xe đầu kéo, Đ đã lấy điện thoại masstel của mình, bật đèn soi và dùng còi lê 13:13 tháo và lấy trộm của anh H 02 chiếc bình ắc quy màu trắng, nắp xanh, núm màu đỏ nhãn hiệu GS được Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự xác định giá trị 1.350.000đ.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Trần Hoàng Đ đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với đơn trình báo, đặc điểm loại tài sản chiếm đoạt, biên bản định giá tài sản, lời khai của bị hại, những người làm chứng và những tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Xét hành vi của bị cáo được thực hiện một cách lén lút với lỗi cố ý trực tiếp, đã xâm phạm trực tiếp đến quyền sở hữu về tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, hành vi đó là nguy hiểm cho xã hội, gây ảnh hưởng xấu đến trật tự an toàn xã hội, gây bức xúc trong dư luận quần chúng nhân dân. Mặc dù tài sản mà bị cáo trộm cắp có giá trị dưới 2 triệu đồng nhưng trước đó bị cáo đã có 02 tiền án về tội “Trộm cắp tài sản” chưa được xóa án tích, nên hành vi này của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại điểm b khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự. Tội phạm và hình phạt được quy định như sau:

“1. Người nào trộm cắp tài sản của người khác trị giá từ 2.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 2.000.000 đồng, nhưng thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến ba năm”

..

b. Đã bị kết án về tội này ...chưa được xóa án tích mà còn vi phạm;

...

Do vậy, việc truy tố để xét xử đối với bị cáo về tội “Trộm cắp tài sản” theo điểm b khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng quy định của pháp luật.

[2]. Về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo, Hội đồng xét xử thấy:

Bị cáo Trần Hoàng Đ có nhân thân xấu, là đối tượng nghiện ma túy. Bị cáo có 01 tiền sự: Ngày 05/4/2017 bị Công an huyện Đồng Hỷ xử phạt 750.000đ về hành vi “Sử dụng trái phép chất ma túy”. Bị cáo có 02 tiền án về cùng loại tội, đã được đi cải tạo giáo dục nhưng không lấy đó làm bài học cho bản thân mà còn tiếp tục có hành vi phạm tội, điều đó chứng tỏ bị cáo coi thường pháp luật. Ngày 15/6/2017, bị cáo bị Tòa án nhân dân huyện Đồng Hỷ, tỉnh Thái Nguyên xử phạt 12 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”, ngày 15/9/2017, bị cáo bị Tòa án nhân dân huyện Định Hóa, tỉnh Thái Nguyên xử phạt 18 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” và tổng hợp hình phạt, buộc bị cáo chấp hành hình phạt chung cho cả hai bản án là 30 tháng tù. Bị cáo chấp hành xong hình phạt ngày 06/6/2019 đến nay chưa được xóa án tích, lần phạm tội này thuộc trường hợp tái phạm, tuy nhiên giá trị tài sản của bị cáo trộm cắp lần này dưới 2.000.000 đồng, là yếu tố định tội của bị cáo, nên bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự là tái phạm quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, có thái độ ăn năn hối cải, phạm tội gây thiệt hại không lớn, tại phiên tòa, bị hại là anh Lê Duy H xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm h, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Xem xét hình phạt đối với bị cáo, thấy rằng, bị cáo có nhân thân xấu, là đối tượng nghiện chất ma túy, sau khi có hành vi trộm cắp tài sản, bị cáo đã bỏ đi khỏi nơi cư trú, gây khó khăn cho công tác điều tra. Do vậy, Hội đồng xét xử thấy

cần áp dụng hình phạt tù tương xứng với hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo, buộc cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới đủ tác dụng giáo dục bị cáo và răn đe, phòng ngừa chung. Tuy nhiên, xét tính chất, mức độ hành vi và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, Hội đồng xét xử cũng xem xét giảm một phần hình phạt cho bị cáo để bị cáo thấy được sự khoan hồng của pháp luật, yên tâm cải tạo thành công dân tốt.

Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 173 thì bị cáo có thể bị phạt bổ sung bằng tiền, nhưng xét thấy bị cáo là đối tượng nghiện chất ma túy, không có nghề nghiệp ổn định, không có tài sản riêng nên Hội đồng xét xử miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

[3]. Về trách nhiệm dân sự: Số tài sản mà bị cáo trộm cắp của anh Lê Duy H, bị cáo chưa bồi thường cho anh H. Tuy nhiên số tài sản đó hiện đã thu hồi và đang được bảo quản tại cơ quan Chi cục thi hành án dân sự huyện Đồng Hỷ. Anh H đề nghị được trả lại tài sản để quản lý sử dụng. Xét đề nghị của anh H là có căn cứ nên trả lại cho anh H 02 chiếc bình ắc quy để quản lý, sử dụng.

4. Về vật chứng:

- Đối với 02 (hai) bình ắc quy màu trắng, nắp xanh, núm màu đỏ nhãn hiệu GS là tài sản bị cáo trộm cắp của anh H nên trả cho anh Lê Duy H quản lý, sử dụng.

- Đối với: 01 mũ lưới chai màu đen, dạng lưới bên trên mặt ngoài có chữ “adidas” đã qua sử dụng; 01 khăn trang màu đen, cũ đã qua sử dụng; 01 áo vải dài tay màu xanh, cũ đã qua sử dụng; 01 cờ lê vòng miệng YETI 13mm cũ đã qua sử dụng là những công cụ bị cáo dùng khi đi trộm cắp tài sản, đã cũ, không còn giá trị nên cần tịch thu tiêu hủy.

- Đối với 01 xe máy nhãn hiệu wave, BKS: 20L3 – 0421 màu đỏ đã qua sử dụng, xe không có đăng ký, bị cáo khai mua của một người tên T1 ở khu vực phường TV, thành phố TN về để làm phương tiện đi lại, tuy nhiên bị cáo lại dùng xe để đi trộm cắp tài sản; đối với 01 điện thoại màu xanh trắng, nhãn hiệu masstel, cũ đã sử dụng, khi đi trộm cắp tài sản bị cáo đã dùng chiếc đèn pin để soi khi tháo bình ắc quy. Xét thấy các tài sản trên bị cáo dùng vào việc phạm tội và còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu sung quỹ nhà nước.

[5]. Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm sung quỹ Nhà nước theo quy định của pháp luật.

Bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Cần tiếp tục tạm giam bị cáo để đảm bảo thi hành án

[6]. Quá trình khởi tố vụ án, điều tra, truy tố và xét xử, Điều tra viên, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, bị hại và những người tham gia tố tụng khác trong vụ án không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan và người tiến hành tố tụng thực hiện trong vụ án đảm bảo hợp pháp và đúng quy định của pháp luật.

Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa về điều luật áp dụng, hình phạt đối với bị cáo và các nội dung khác là có căn cứ, tương xứng với hành vi phạm tội, nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo.

Trong vụ án này, cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Đồng Hỷ còn thu giữ 02 bình ắc quy màu trắng, nắp màu đen, núm màu đỏ nhãn hiệu Enimac; 02 bình ắc quy màu đen, có quai xách màu đỏ nhãn hiệu Đồng Nai; 02 bình ắc quy màu đen nhãn hiệu GS Platinum 105D31R và 02 bình ắc quy màu trắng, nắp bình màu hồng, nhãn hiệu GS Lusone - 95D31Re. Bị cáo khai số ắc quy này bị cáo trộm cắp được tại địa bàn huyện ĐH và địa bàn thành phố TN. Cơ quan điều tra đã xác minh theo đơn trình báo của anh Trần Mạnh H1 về việc mất trộm 2 bình ắc quy ngày 27/9/2019 nhưng anh H1 vắng mặt tại địa phương nên cơ quan điều tra tách ra để xử lý sau. Số ắc quy còn lại, hiện chưa được xác định được bị hại nên cơ quan điều tra Công an huyện Đồng Hỷ đang tiếp tục điều tra, làm rõ xử lý.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào Điều 326 Bộ luật tố tụng hình sự;

Tuyên bố: Bị cáo Trần Hoàng Đ phạm tội “Trộm cắp tài sản”;

1. Áp dụng điểm b khoản 1 Điều 173; điểm h, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự, xử phạt Trần Hoàng Đ 15 (mười lăm) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 22/10/2019. Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

Áp dụng Điều 329 Bộ luật tố tụng hình sự, tiếp tục tạm giam bị cáo 45 (bốn mươi lăm) ngày kể từ ngày tuyên án để đảm bảo thi hành án.

2. Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

- Trả cho anh Lê Duy H 02 (hai) bình ắc quy màu trắng, nắp xanh, núm màu đỏ nhãn hiệu GS, loại N150 12V150Ah.

- Tịch thu tiêu hủy: 01 mũ lưới chai màu đen, dạng lưới bên trên mặt ngoài có chữ “adidas” đã qua sử dụng; 01 khẩu trang màu đen, cũ đã qua sử dụng; 01 áo vải dài tay màu xanh, cũ đã qua sử dụng; 01 cờ lê vòng miệng YETI 13mm cũ đã qua sử dụng.

- Tịch thu sung quỹ nhà nước: 01 xe máy nhãn hiệu wave α , BKS: 20L3 – 0421 màu đỏ đã qua sử dụng, số khung RLHHC09005Y546075, số máy HC09E – 5126600; 01 điện thoại di động màu xanh trắng, nhãn hiệu masstel, cũ đã sử dụng.

(Tình trạng vật chứng như biên bản giao nhận vật chứng ngày 21 tháng 01 năm 2020 giữa Công an huyện Đồng Hỷ với Chi cục Thi hành án Dân sự huyện Đồng Hỷ).

3. Án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, buộc bị cáo Trần Hoàng Đ phải chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm sung quỹ Nhà nước.

Bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND huyện Đồng Hỷ;
- VKSND tỉnh Thái Nguyên;
- Công an huyện Đồng Hỷ;
- Chi cục THADS huyện Đồng Hỷ;
- TAND tỉnh Thái Nguyên;
- Sở Tư pháp tỉnh Thái Nguyên
- UBND xã HT;
- Bị cáo; Bị hại;
- Lưu: Hồ sơ, bộ phận Hình sự .

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ**

ĐÃ KÝ

Vũ Thị An