

Bản án số: 10/2020/HS-ST
Ngày 20-02-2020

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ SƠN TÂY, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Quang Hiệu.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Phương Văn Quang.

Bà Đào Thị Minh Nguyệt.

- T ký phiên tòa: Ông Lương Ngọc Thắng, T ký Tòa án nhân dân thị xã Sơn Tây, thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Sơn Tây tham gia phiên tòa: Bà Vũ Thị Hiếu - Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 02 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân Thị xã Sơn Tây, Thành phố Hà Nội, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý : 05/2020/TLST-HS ngày 21 tháng 01 năm 2020, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 05/2020/QĐXXST-HS ngày 4 tháng 02 năm 2020 đối với bị cáo:

Họ và tên: Phùng Văn T, sinh năm 1998; ĐKHKT: Thôn T, xã S, thị xã Sơn Tây, thành phố Hà Nội. Trình độ học vấn: 9/12. Nghề nghiệp: lao động tự do. Con ông : Phùng Văn Th, sinh năm: 1972. Con bà: Nguyễn Thị H, sinh năm: 1974. Vợ, con: chưa có. Tiền án, tiền sự: không. Bị can bị bắt ngày 05/11/2019, hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 14/11/2019 đến nay. Có mặt.

- Bị hại:

- Anh Nguyễn Hữu T1, sinh năm: 1986.

Địa chỉ: Xóm L, xã G, huyện G, tỉnh N Vắng mặt.

- Anh Nguyễn Văn K, sinh năm: 1978.

Địa chỉ: Xóm 10, xã A, huyện Q, tỉnh T. Vắng mặt.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

- Anh Phạm Hồng Tr, sinh năm 1978.

Địa chỉ: số 135, đường P, phường P, thị xã Sơn Tây, thành phố Hà Nội.
Vắng mặt.

- Anh Phùng Văn B, sinh năm 1990.

Địa chỉ: thôn T, xã S, thị xã Sơn Tây, thành phố Hà Nội. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 4/11/2019, Công an phường Sơn Lộc, thị xã Sơn Tây, thành phố Hà Nội nhận được Đơn trình báo của Anh Nguyễn Hữu T1, sinh năm: 1986. Địa chỉ: Xóm L, xã G, huyện G, tỉnh N Anh Nguyễn Văn K, sinh năm: 1978. Địa chỉ: Xóm 10, xã An Ninh, huyện Quỳnh Phụ, tỉnh Thái Bình là quản lý thi công công trình cầu Ái Mỹ, phường Sơn Lộc, thị xã Sơn Tây, trình báo về việc tối ngày 03/11/2019 anh Nguyễn Hữu T1 ngủ tại phòng điều hành công trình thi công cầu Ái Mỹ, còn anh Nguyễn Văn K đi vào trung tâm thành phố Hà Nội không ở công trường, đến sáng ngày 04/11/2019, anh T1 phát hiện mất trộm 02 máy tính xách tay và 01 đồng hồ Citizen Automatic là tài sản của anh T1 và anh K. Qua kiểm tra camera tại công trường phát hiện có người vào phòng điều hành lấy trộm tài sản trên nên anh T1, anh K làm Đơn trình báo Cơ quan Công an.

Cơ quan điều tra tiến hành điều tra, xác định đối tượng trộm cắp tài sản và tiến hành giữ người trong trường hợp khẩn cấp đối với Phùng Văn T, sinh năm 1998; ĐKHKT: Thôn T, xã S, thị xã Sơn Tây, thành phố Hà Nội, thu giữ 02 chiếc máy tính T bán cho anh Phạm Hồng Tr, sinh năm 1978. Địa chỉ: số 135, đường P, phường Phú Thịnh, thị xã Sơn Tây, thành phố Hà Nội; thu giữ 01 đồng hồ T đang giữ, 01 xe máy kiểu dáng Dream II nhãn hiệu Loncin BKS 33K5-5850.

Tại cơ quan điều tra, Phùng Văn T, sinh năm 1998, HKTT: thôn T, xã S, thị xã Sơn Tây khai nhận: tối ngày 03/11/2019, T chơi điện tử ở quán Internet Kim Oanh ở trong ngõ 16 Chùa Thông. Đến khoảng 01 giờ sáng ngày 04/11/2019, T đi bộ đi ra đường Chùa Thông để về nhà trọ ở Trung Sơn Trầm, trên đường về T thấy khu công trường thi công cầu Ái Mỹ vắng người nên T cạy tấm tôn đi vào khu nhà dựng ở công trường với mục đích trộm cắp tài sản. T đi đến phòng điều hành thấy cửa không khóa, T đi vào trong thấy anh Nguyễn Hữu T1 đang ngủ trên giường tầng, T quan sát thấy và lấy trộm 02 chiếc máy tính nhãn hiệu Asus (trong đó 1 chiếc có pin, 1 chiếc không có) và 01 đồng hồ đeo tay nhãn hiệu Citezen Automatic mang ra ngoài nhà điều hành. Sau đó T mang tài sản trộm cắp được lấy áo khoác gói 2 chiếc máy tính lại đến đặt ở Nhà văn hóa gần quán internet Kim Oanh, còn đồng hồ thì cất vào túi quần rồi đi vào quán internet Kim Oanh để xem có bị phát hiện không. Sau đó, T mang tài sản trộm cắp được đến để ở vườn nhà bạn gái của T là Nguyễn Thị Phương D rồi T đi ngủ. Chiều ngày 4 tháng 11 năm 2019 T đi xe máy kiểu dáng Dream II nhãn hiệu Loncin BKS 33K5-5850 mang 02 máy tính cất

từ sáng đến bán cho anh Phạm Hồng Tr, sinh năm 1978 là chủ cửa hàng ở số 155 đường P được 1.300.000 đồng, số tiền này T đã tiêu sài cá nhân hết.

Ngày 08/11/2019, Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự thị xã Sơn Tây đã có Bản kết luận định giá số 59 kết luận: 02 chiếc máy tính và 01 đồng hồ T lấy trộm có tổng trị giá 9.000.000 đồng (chín triệu đồng).

Ngày 25/11/2019, cơ quan CSĐT- CATX Sơn Tây đã ra Quyết định xử lý vật chứng trao trả anh Nguyễn Hữu T1 1 máy tính và 1 đồng hồ, trao trả anh Nguyễn Văn K 01 máy tính.

Anh Nguyễn Hồng Tr không biết máy tính của T bán là tài sản T trộm cắp mà có nên Cơ quan điều tra chỉ nhắc nhở. Về số tiền 1.300.000 đồng đã trả để mua máy tính từ T, anh Tr không yêu cầu T bồi thường.

Chị Nguyễn Thị Phương D, sinh năm 1995 là bạn gái ở cùng T vào tối ngày 4/11/2019, sáng ngày 5/11/2019 nhưng không biết việc T trộm cắp tài sản cũng như tài sản T trộm được nên cơ quan điều tra không đưa ra hình thức xử lý.

Về chiếc xe máy kiểu dáng Dream II nhãn hiệu Loncin BKS 33K5-5850 xác định là tài sản hợp pháp của anh Phùng Văn B cho T mượn. Ngày 08 tháng 01 năm 2020 Cơ quan điều tra đã trả lại cho anh B.

Tại bản cáo trạng số 10/CT-VKSTXST ngày 20/01/2020 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Sơn Tây đã truy tố bị cáo Phùng Văn T về tội “ Trộm cắp tài sản tài sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa Phùng Văn T đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình. Phùng Văn T ăn năn đối với hành vi phạm tội của mình, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét đến hoàn cảnh gia đình cho bị cáo được hưởng lượng khoan hồng của pháp luật.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố hành vi của bị cáo Phùng Văn T đủ yếu tố cấu thành Tội trộm cắp tài sản. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 điều 173; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015, xử phạt Phùng Văn T từ 9 tháng đến 12 tháng tù cho hưởng án treo thời gian thử thách là 18 tháng đến 24 tháng. Về biện pháp tư pháp đề nghị tịch thu nộp vào ngân sách nhà nước số tiền 1.300.000 đồng do T phạm tội mà có.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thị xã Sơn Tây, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Sơn Tây, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Phùng Văn T không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố

tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về hành vi phạm tội của bị cáo Phùng Văn T nhận thấy:

Tại phiên tòa bị cáo Phùng Văn T đều khai nhận hành vi trộm cắp tài sản của mình, như cáo trạng Viện kiểm sát nhân dân thị xã Sơn Tây, thành phố Hà Nội truy tố. Lời khai của các bị cáo cũng phù hợp với lời khai tại Cơ quan điều tra, cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án được đưa ra thẩm vấn, tranh luận công khai tại phiên tòa, thể hiện:

Khoảng 01 giờ sáng ngày 04/11/2019, Phùng Văn T cạy tấm tôn đi vào công trường với mục đích trộm cắp tài sản. Thấy cửa phòng điều hành không khóa, T đi vào trong lấy trộm 02 chiếc máy tính nhãn hiệu Asus và 01 đồng hồ đeo tay nhãn hiệu Citezen Automatic mang ra ngoài nhà điều hành. Chiều ngày 4/11/2019 T bán 02 máy tính được 1.300.000 đồng dùng tiêu sài cá nhân. Ngày 08/11/2019, Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự thị xã Sơn Tây đã có Bản kết luận định giá số 59, kết luận: 02 chiếc máy tính và 01 đồng hồ T lấy trộm có tổng trị giá 9.000.000 đồng (chín triệu đồng).

Hội đồng xét xử xét thấy, Phùng Văn T đã lợi dụng trời tối cùng sự mất cảnh giác của những người trông coi công trường đã có hành vi lén lút chiếm đoạt 02 chiếc máy tính nhãn hiệu Asus và 01 đồng hồ đeo tay nhãn hiệu Citezen Automatic tổng giá trị tài sản chiếm đoạt được là 9.000.000 đồng (chín triệu đồng). Như vậy có đủ căn cứ để kết luận bị cáo Phùng Văn T phạm tội Trộm cắp tài sản, tội phạm và hình phạt được qui định tại khoản 1 điều 173 của Bộ luật hình sự “*Người nào trộm cắp tài sản của người khác trị giá từ 2.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng... ,thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm*”. Bị cáo Phùng Văn T là người có đủ năng lực pháp luật hình sự, đã thực hiện hành vi trộm cắp tài sản với lỗi cố ý.

Tại phiên tòa, Bản luận tội của đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Sơn Tây đã đánh giá đầy đủ về hành vi khách quan, ý thức chủ quan, đánh giá các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo phù hợp với các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, đề nghị về hình phạt phù hợp với hành vi phạm tội của bị cáo. Từ những nhận định trên, Hội đồng xét xử xét thấy hành vi trộm cắp tài sản của bị cáo Phùng Văn T đã xâm phạm quyền sở hữu được pháp luật hình sự bảo vệ, xâm phạm trật tự công cộng và gây mất trật tự trị an xã hội, cần phải xét xử nghiêm minh. Tuy nhiên bị cáo khai báo thành khẩn và có ý thức hối hận, ăn năn với hành vi sai phạm của mình và muốn sửa chữa lỗi lầm. Bị cáo phạm tội lần này là lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm i, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại Điều 52 Bộ luật hình sự. Bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, có khả năng tự cải tạo, không ảnh hưởng xấu đến an ninh trật tự, an toàn xã hội. Hội đồng xét xử xét thấy không cần thiết phải cách ly người phạm tội khỏi xã hội, bị cáo đủ các điều kiện để áp dụng biện pháp chấp

hành hình phạt theo quy định tại Điều 65 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Phùng Văn T hình phạt tù cho hưởng án treo cũng đủ sức răn đe, giáo dục, cải tạo bị cáo, tạo cơ hội cho bị cáo tu dưỡng, rèn luyện bản thân để trở thành công dân có ích cho xã hội.

Những người bị hại là anh Nguyễn Hữu T1, anh Nguyễn Văn K; người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan Anh Nguyễn Hồng Tr, anh Phùng Văn B đã được Tòa án tổng đạt hợp lệ Quyết định đưa vụ án ra xét xử nhưng vắng mặt tại phiên tòa. Căn cứ ý kiến của Đại diện viện kiểm sát tham gia phiên tòa, Hội đồng xét xử xét thấy những người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đã có đầy đủ các lời khai tại cơ quan điều tra liên quan tới quyền và nghĩa vụ của mình vì vậy, căn cứ Điều 292 Bộ luật tố tụng hình sự Hội đồng xét xử quyết định vẫn tiến hành xét xử.

Anh Nguyễn Hồng Tr người đã mua 02 chiếc máy tính nhưng không biết là tài sản T trộm cắp mà có nên Cơ quan Công an không đưa ra hình thức xử lý nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Chị Nguyễn Thị Phương D, sinh năm 1995 là bạn gái ở cùng T vào tối ngày 4/11/2019, sáng ngày 5/11/2019 nhưng không biết về hành vi trộm cắp tài sản cũng như tài sản T trộm được nên cơ quan điều tra không đưa ra hình thức xử lý nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[3] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo không có tài sản riêng, không có công việc ổn định, không có thu nhập nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[4] Về xử lý vật chứng và trách nhiệm dân sự:

Ngày 25/11/2019, cơ quan CSĐT- CATX Sơn Tây đã ra Quyết định xử lý vật chứng trao trả anh Nguyễn Hữu T1 1 máy tính nhãn hiệu Asus và 01 đồng hồ đeo tay nhãn hiệu Citezen Automatic, trao trả anh Nguyễn Văn K 01 máy tính nhãn hiệu Asus. Những người bị hại đã nhận lại tài sản và không có ý kiến gì khác nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Số tiền 1.300.000 đồng là tiền Anh Nguyễn Hồng Tr trả cho T khi mua 02 chiếc máy tính, anh Tr không yêu cầu T bồi Tồng nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Về chiếc xe máy kiểu dáng Dream II nhãn hiệu Loncin BKS 33K5-5850 xác định là tài sản hợp pháp của anh Phùng Văn B cho T mượn. Ngày 08 tháng 01 năm 2020 Cơ quan điều tra đã trả lại cho anh Bình. Anh Phùng Văn B đã nhận lại tài sản và không có ý kiến gì khác nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Theo các Bản tự khai, Biên bản lấy lời khai Phùng Văn T xác định số tiền bán 02 chiếc máy tính là 1.300.000 đồng, T sử dụng chi tiêu cá nhân hết, Hội đồng xét xử xét thấy cần tịch thu nộp vào ngân sách nhà nước số tiền do phạm tội mà có trên.

[5] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Phùng Văn T phạm tội Trộm cắp tài sản.

Áp dụng khoản 1 Điều 173, điểm i, điểm s khoản 1, Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Phùng Văn T 09 (chín) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 18 (mười tám) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Phùng Văn T cho UBND xã S, thị xã Sơn Tây, thành phố Hà Nội giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Về xử lý vật chứng, áp dụng biện pháp tư pháp: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tịch thu nộp vào ngân sách nhà nước số tiền do phạm tội mà có là 1.300.000 (một triệu ba trăm nghìn) đồng.

Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và xử dụng án phí và lệ phí Tòa án, bị cáo Phùng Văn T phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331; Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự bị cáo Phùng Văn T được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết bản án.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân TP Hà Nội;
- VKS ND TX Sơn Tây;
- Công an TX Sơn Tây;
- THA Dân sự TX Sơn Tây;
- Bị cáo; Bị hại; Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan;
- Lưu hồ sơ.

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Quang Hiếu