

Bản án số: 22/2020/HS-PT
Ngày: 24-02-2020

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ CẦN THƠ

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Hoàng Quý.

Các Thẩm phán: Ông Thái Quang Hải.

Bà Trương Thị Liên.

- Thư ký phiên tòa: Bà **Tống Phi Phụng** – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Cần Thơ.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cần Thơ tham gia phiên tòa: Ông **Bùi Trung Nam** - Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 02 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Cần Thơ xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 219/2019/TLPT-HS ngày 27 tháng 12 năm 2019 đối với bị cáo Nguyễn Anh C do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 93/2019/HS-ST ngày 19 tháng 11 năm 2019 của Tòa án nhân dân quận B, thành phố Cần Thơ.

- Bị cáo có kháng cáo:

Nguyễn Anh C, sinh ngày: 06/9/1993 tại Cần Thơ. Nơi cư trú: phường X, quận B, thành phố Cần Thơ; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ văn hoá: 6/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn D và bà Trịnh Thị Thu V; em ruột có 02 người (lớn sinh năm: 2004, nhỏ sinh năm: 2009); có vợ Nguyễn Thị Như X1 và có 01 người con sinh năm: 2017; tiền án: Không; tiền sự: Ngày 20/12/2018 bị Công an phường K, quận N, thành phố Cần Thơ xử phạt vi phạm hành chính số tiền 1.500.000 đồng về hành vi “Đánh bạc”, đã nộp phạt; nhân thân: Ngày 19/8/2012 “Gây rối trật tự công cộng” bị Công an phường B, quận B xử phạt vi phạm hành chính số tiền 1.500.000 đồng” và ngày 22/10/2013 “Đánh bạc” bị Công an quận B xử phạt vi phạm hành chính số tiền 1.500.000 đồng. Bị cáo tại ngoại (*có mặt*).

Trong vụ án còn có bị cáo Phạm Trung H và những người có quyền lợi, nghĩa vụ có liên quan không có đơn kháng cáo.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 14 giờ 20 phút ngày 29/3/2019, Đội Cảnh sát Hình sự Công an quận B kết hợp với Công an phường X tiến hành kiểm tra phát hiện Phạm Trung H, Nguyễn Anh C, Hồ Minh Q và Phan Văn P đang đánh bạc trái phép thắng thua bằng tiền tại quán nước đối diện địa chỉ: khu vực 4, phường X, quận B, thành phố Cần Thơ. Vật chứng thu giữ gồm: 02 bộ bài tây loại 52 lá đã qua sử dụng; 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy J7+ màu đen có gắn sim số 0902.241845 và 0855.445709 của Phạm Trung H; 01 điện thoại di động hiệu Samsung J2 Pro màu vàng có gắn sim số 0765.917975 của Hồ Minh Q; tiền Việt Nam 8.700.000 đồng (trong đó thu giữ của H 1.220.000 đồng, C 2.050.000 đồng, Q 2.090.000 đồng và P 3.340.000 đồng).

Quá trình điều tra đã chứng minh được vào khoảng 13 giờ ngày 29/3/2019, H, C, Q và P đã cùng rủ nhau đánh bạc thắng thua bằng tiền đến khi bị bắt, song bài không có người đứng ra tổ chức và lấy tiền xâu. Hình thức đánh bạc là bài binh xập xám, có 04 tụ bài, mỗi tụ 13 lá bài, mỗi người làm nhà cái 02 ván bài để thắng thua với 03 tụ còn lại và làm nhà cái xoay vòng; mỗi ván bài cá cược với nhà cái số tiền 20.000 đồng/tụ, xong mỗi lượt làm nhà cái thì chung chi tiền thắng thua. Số tiền đã chứng minh được dùng vào việc đánh bạc của H là 160.000 đồng, C 500.000 đồng, Q 300.000 đồng, P 140.000 đồng; tổng số tiền tham gia đánh bạc là 1.100.000 đồng. Do Nguyễn Anh C có 01 tiền sự về hành vi đánh bạc nên lần phạm tội này đã bị khởi tố để xử lý; riêng Hồ Minh Q và Phan Văn P chưa đủ yếu tố cấu thành tội phạm nên Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an quận B ra quyết định xử lý vi phạm hành chính theo quy định.

Quá trình điều tra, Phạm Trung H thừa nhận hành vi ghi bán số đề rồi giao phoi cho Phạm Hồng T1 để hưởng tiền hoa hồng; qua kiểm tra điện thoại đã thể hiện ngày 28/3/2019, H ghi bán số đề cho Đào Triệu Phương T, Huỳnh Thanh D1, Vũ Thị Minh H1 và một người tên thường gọi là Hai Phong, cụ thể: Ghi bán số đề đài An Giang số tiền 5.072.000 đồng - trúng đề số tiền 1.900.000 đồng, đài Tây Ninh số tiền 84.000 đồng - không trúng đề và đài Miền Bắc số tiền 1.467.000 đồng - trúng đề 3.150.000 đồng; ngày 29/3/2019 ghi bán số đề đài Vĩnh Long cho người tên gọi Hai Phong với số tiền 1.606.000 đồng - không trúng đề. Hành vi ghi bán số đề của Phạm Trung H đã đủ yếu tố cấu thành tội phạm nên Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an quận B đã khởi tố để xử lý theo quy định của pháp luật; riêng Đào Triệu Phương T, Huỳnh Thanh D1 và Vũ Thị Minh H1 chưa đủ yếu tố cấu thành tội phạm nên Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an quận B đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính theo quy định.

Đối với người tên Hai Phong không rõ nhân thân và Phạm Hồng T1 không có mặt tại địa phương nên Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an quận B tiếp tục điều tra làm rõ xử lý sau.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số: 93/2019/HS-ST ngày 19/11/2019 của Tòa

án nhân dân quận B đã quyết định:

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Anh C phạm tội “Đánh bạc”. Áp dụng: Khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51 và Điều 38 Bộ luật Hình sự. Xử phạt: bị cáo Nguyễn Anh C 06 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

Ngoài ra, bản án còn xử phạt Phạm Trung H 30.000.000 đồng về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự; tuyên phần xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Sau khi tuyên án sơ thẩm, vào ngày 26/11/2019, bị cáo Nguyễn Anh C có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin được hưởng án treo với lý do hoàn cảnh gia đình rất khó khăn, vợ đã bỏ đi, đang nuôi con nhỏ mới bị té gãy tay, bị cáo là lao động chính trong gia đình; có bà tên Phạm Thị L được tặng thưởng Huân chương kháng chiến chống Mỹ.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Nguyễn Anh C thừa nhận hành vi phạm tội, vẫn giữ yêu cầu kháng cáo và không bổ sung chứng cứ về các tình tiết mới.

Kiểm sát viên nhận định: Bản án sơ thẩm đã tuyên là có căn cứ, đúng với hành vi phạm tội của bị cáo; đã có xem xét đầy đủ các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ hình phạt phạt đối với bị cáo nên mức án đã tuyên là không cao. Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo không bổ sung thêm chứng cứ về các tình tiết mới, các lý do kháng cáo đã được xem xét tại cấp sơ thẩm. Bị cáo có nhân thân xấu, có 01 tiền sự về hành vi đánh bạc nhưng không biết cải sửa thể hiện tính xem thường pháp luật của bị cáo nên cần có mức án nghiêm khắc tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo để đảm bảo tính răn đe giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung trong xã hội. Các lý do về hoàn cảnh gia đình của bị cáo sẽ được xem xét trong quá trình chấp hành án nên đề nghị không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

Quá trình tiến hành tố tụng ở cấp sơ thẩm đã tuân thủ các quy định của pháp luật, bảo đảm quyền lợi hợp pháp cho những người tham gia tố tụng. Các chứng cứ tại hồ sơ đủ để kết luận về hành vi phạm tội của bị cáo, cũng như để giải quyết các vấn đề khác có liên quan.

[1] Bị cáo là người đã thành niên, có nhận thức pháp luật nhưng không biết chí thú làm ăn mà đam mê cờ bạc; Vào ngày 20/12/2018 bị cáo đã bị Công an quận N xử phạt vi phạm hành chính với số tiền 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc nhưng không biết cải sửa, đến ngày 29/3/2019 bị cáo tiếp tục bị bắt quả tang đang đánh bạc trái phép ăn thua bằng tiền (đánh bài binh xập xám) tại quán nước đối diện nhà ở đường M, phường X, quận B, thành phố Cần Thơ với tổng số tiền được chứng minh dùng vào việc đánh bạc tại chiếu bạc là 1.100.000 đồng, trong đó số tiền bị cáo dùng vào việc đánh bạc là 500.000 đồng. Do bị cáo có 01 tiền sự về hành vi đánh bạc nên lần phạm tội này Tòa án cấp sơ thẩm xét

xử bị cáo về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự là có căn cứ.

[2] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm trong xã hội, gây mất an ninh trật tự tại địa phương; bị cáo có nhân thân xấu, đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “Gây rối trật tự công cộng” vào năm 2012 và hành vi “Đánh bạc” vào năm 2013. Đến ngày 20/12/2018 tiếp tục bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “Đánh bạc” nhưng không biết cải sửa mà tiếp tục phạm tội thể hiện tính xem thường pháp luật của bị cáo. Hiện nay loại tội phạm này còn diễn ra nhiều nên việc xử lý nghiêm là cần thiết, mới đảm bảo tính răn đe giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung trong xã hội. Tòa án cấp sơ thẩm áp dụng tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự đối với bị cáo là phù hợp và mức án đã tuyên là không cao.

[3] Bị cáo kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin được hưởng án treo nhưng các lý do bị cáo nêu trong đơn kháng cáo và tại phiên tòa không phải là tình tiết giảm nhẹ mới để được xem xét ở cấp phúc thẩm, lý do hoàn cảnh gia đình bị cáo khó khăn sẽ được xem xét trong quá trình thi hành án. Do đó, Kiểm sát viên đề nghị không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm là có căn cứ.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo. Giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Anh C phạm tội “Đánh bạc”.

Áp dụng: Khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51 và Điều 38 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Anh C 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực thi hành.

Bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nơi nhận:

- Viện KSND TPCT;
- Sở tư pháp TPCT;
- Công an TPCT;
- Cơ quan tổ tụng Q. B;
- Bị cáo và những người TGTT;
- Lưu hồ sơ.

(đã ký)

Nguyễn Hoàng Quý