

QUYẾT ĐỊNH
CÔNG NHẬN THUẬN TÌNH LY HÔN
VÀ SỰ THỎA THUẬN CỦA CÁC ĐƯƠNG SỰ
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN TÂN BÌNH, THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

Căn cứ Điều 212, Điều 213 và Điều 397 Bộ luật Tố tụng dân sự;

Căn cứ Điều 55, 58, 81, 82, 83, 84, 107, 110, 116, 117 Luật Hôn nhân và Gia đình;

Căn cứ Luật Phí và Lệ phí năm 2015;

Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Sau khi nghiên cứu hồ sơ việc dân sự thụ lý số 88/2018/TLST-HNGĐ ngày 06 tháng 02 năm 2020 về việc yêu cầu công nhận thuận tình ly hôn, gồm những người tham gia tố tụng sau đây:

- *Người yêu cầu giải quyết việc dân sự:*

1/ Ông Van Zyl Michael J, sinh năm 1972.

Thường trú: 45 Couldharbour Lane Thorpe Surrey TW20 8TE, United Kingdom;

Tạm trú: đường A, Phường B, Quận C, Tp. Hồ Chí Minh

Người phiên dịch do ông Van Zyl Michael J mời: Ông Hoàng Đức P, sinh năm 1972.

Địa chỉ: đường E, Phường F, Quận G, Tp. Hồ Chí Minh.

2/ Bà Nguyễn Phan Thùy D, sinh năm 1983.

Địa chỉ: đường X, Phường Y, Quận Z, Tp. Hồ Chí Minh.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] Căn cứ vào Giấy chứng nhận kết hôn số 2218, quyển số 09 do Ủy ban nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh cấp ngày 04/7/2007 thì ông J và bà D là vợ chồng hợp pháp, nay cả hai yêu cầu được công nhận thuận tình ly hôn là phù hợp với quy định của luật Hôn nhân và gia đình năm 2014.

Xét thỏa thuận của các đương sự:

[2] Về quan hệ hôn nhân: Ông J và bà D cùng trình bày ông bà tự nguyện chung sống vào năm 2007. Trong quá trình chung sống, giữa hai bên đã phát sinh nhiều mâu thuẫn, nguyên nhân là do bất đồng về quan điểm sống, thường xuyên cãi vã, xúc phạm nhân phẩm, uy tín của nhau, vợ chồng không yêu thương, chăm sóc lẫn nhau; không giúp đỡ, tạo điều kiện cho nhau phát triển về mọi mặt. Cả hai đã cố gắng hàn gắn nhưng không có kết quả. Nay cảm thấy mục đích hôn nhân không đạt được nên ông J và bà D yêu cầu Tòa án công nhận thuận tình ly hôn. Do đó yêu cầu công nhận thuận tình ly hôn của ông J và bà D là tự nguyện, phù hợp với quy định tại Điều 55 Luật hôn nhân gia đình nên ghi nhận.

[3] Về con chung: Có 01 con tên Van Zyl Mai Anna L, sinh ngày 29/03/2011. Hai bên thỏa thuận, ông J trực tiếp nuôi dưỡng trẻ Lily, không yêu cầu bà D cấp dưỡng cho con là có cơ sở chấp nhận.

[4] Về tài sản chung: Hai bên khai tự thỏa thuận, không yêu cầu Tòa án giải quyết nên Tòa không xem xét.

[5] Về nợ chung: Hai bên khai không có nên Tòa không xem xét.

[6] Về lệ phí Tòa án: Lệ phí là 300.000 (Ba trăm ngàn) đồng do ông Van Zyl Michael J và bà Nguyễn Phan Thùy D chịu.

Đã hết thời hạn 07 ngày, kể từ ngày lập Biên bản hòa giải đoàn tụ không thành, không có đương sự nào thay đổi ý kiến về sự thỏa thuận đó.

QUYẾT ĐỊNH:

1. Công nhận thuận tình ly hôn và sự thỏa thuận của các đương sự cụ thể như sau:

- Về quan hệ hôn nhân: Ông Van Zyl Michael J và bà Nguyễn Phan Thùy D thuận tình ly hôn (Ông Van Zyl Michael J và bà Nguyễn Phan Thùy D đăng ký kết hôn theo Giấy chứng nhận kết hôn số 2218, quyển số 09 do Ủy ban nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh cấp ngày 04/7/2007).

- Về con chung: Giao trẻ Van Zyl Mai Anna L, sinh ngày 29/03/2011 cho ông Van Zyl Michael J trực tiếp nuôi dưỡng, chăm sóc, giáo dục. Tam hoãn nghĩa vụ cấp dưỡng nuôi con cho bà Nguyễn Phan Thùy D do ông Jchưa yêu cầu.

Khi có lý do chính đáng mức cấp dưỡng và phương thức cấp dưỡng có thể thay đổi.

Người không trực tiếp nuôi con có quyền, nghĩa vụ thăm nom con mà không ai được cản trở. Người không trực tiếp nuôi con lạm dụng việc thăm nom để cản trở hoặc gây ảnh hưởng xấu đến việc trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con thì người trực tiếp nuôi con có quyền yêu cầu Tòa án hạn chế quyền thăm nom con của người đó.

Cha, mẹ trực tiếp nuôi con cùng các thành viên gia đình không được cản trở người không trực tiếp nuôi con trong việc thăm nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con.

Trong trường hợp có yêu cầu của cha, mẹ hoặc cá nhân, tổ chức theo qui định tại khoản 5 điều 84 Luật Hôn nhân và gia đình năm 2014, Tòa án có thể quyết định việc thay đổi người trực tiếp nuôi con.

- Về tài sản chung: Hai bên khai tự thỏa thuận, không yêu cầu Tòa án giải quyết.

- Về nợ chung: Hai bên khai không có.

2. Về lệ phí Tòa án: 300.000 (Ba trăm ngàn) đồng do Ông Van Zyl Michael J và bà Nguyễn Phan Thùy D nộp, được trừ vào 300.000 (Ba trăm ngàn) đồng tiền tạm ứng lệ phí mà ông, bà đã nộp theo Biên lai thu số 0039812 ngày 15/01/2020 của Chi cục Thi hành án dân sự quận Tân Bình, Thành phố Hồ Chí Minh. Ông J, bà D đã nộp đủ lệ phí.

3. Quyết định này có hiệu lực pháp luật ngay sau khi được ban hành và không bị kháng cáo, kháng nghị theo thủ tục phúc thẩm.

THẨM PHÁN

Nơi nhận:

- Đương sự;
- Viện kiểm sát nhân dân quận Tân Bình;
- Ủy ban nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh;
- Lưu: Hồ sơ việc dân sự.

Cao Thị Thu Hiền