

Số: 07/2020/QĐST - HNGĐ

ML, ngày 17 tháng 3 năm 2020

**QUYẾT ĐỊNH
CÔNG NHẬN THUẬN TÌNH LY HÔN
VÀ SỰ THỎA THUẬN CỦA CÁC ĐƯƠNG SỰ**

Căn cứ hồ sơ vụ án dân sự thụ lý số: 08/2020/TLST-HNGĐ ngày 12 tháng 02 năm 2020, giữa:

Nguyên đơn: Chị Lò Thị D - SN: 1991;

Địa chỉ: Bản L, xã LN, thị xã ML, tỉnh Điện Biên.

Bị đơn: Anh Hoàng Trung Th- SN: 1982;

Địa chỉ: Tổ 02, phường NL, thị xã ML, tỉnh Điện Biên.

Căn cứ Điều 212 và Điều 213 của Bộ luật tố tụng dân sự;

Căn cứ Điều 55, 81, 82, 83, 84 Luật HN & GD năm 2014;

Căn cứ khoản 3, khoản 4 Điều 147/BLTTDS và điểm đ khoản 1 Điều 12, khoản 7 Điều 26, điểm a khoản 5 Điều 27 Nghị quyết 326/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội 14;

Căn cứ vào biên bản ghi nhận sự tự nguyện ly hôn và hoà giải thành ngày 09 tháng 3 năm 2020.

XÉT THẤY:

Việc thuận tình ly hôn và thoả thuận của các đương sự được ghi trong biên bản ghi nhận sự tự nguyện ly hôn và hoà giải thành ngày 09 tháng 3 năm 2020 là hoàn toàn tự nguyện và không vi phạm điều cấm của luật, không trái đạo đức xã hội.

Đã hết thời hạn 07 ngày, kể từ ngày lập biên bản ghi nhận sự tự nguyện ly hôn và hoà giải thành, không có đương sự nào thay đổi ý kiến về sự thoả thuận đó.

QUYẾT ĐỊNH:

1. Công nhận sự thuận tình ly hôn giữa chị Lò Thị D và anh Hoàng Trung Th.

2. Công nhận sự thoả thuận của các đương sự cụ thể như sau:

2.1. Về hôn nhân: Chị Lò Thị D và anh Hoàng Trung Th thuận tình ly hôn.

2.2. Về con chung: Chị D được quyền trực tiếp nuôi dưỡng, chăm sóc cháu Hoàng Ngọc D, sinh ngày 29/9/2014 cho đến khi cháu thành niên và có khả năng lao động. Anh Hoàng Trung Th được quyền trực tiếp nuôi dưỡng, chăm sóc

cháu Hoàng Trung H, sinh ngày 29/10/2010 cho đến khi cháu thành niên và có khả năng lao động. Không bên nào cấp dưỡng nuôi con chung cho bên nào.

Chị D và anh Th có quyền, nghĩa vụ thăm nom, chăm sóc, giáo dục con chung mà không ai được cản trở.

Trường hợp chị D và anh Th lợi dụng việc thăm nom để cản trở hoặc gây ảnh hưởng xấu đến việc trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con chung thì một trong hai bên có quyền yêu cầu Tòa án hạn chế quyền thăm nom con của bên còn lại.

Vì lợi ích của các con khi có lý do chính đáng, một hoặc cả hai bên có quyền yêu cầu Tòa án thay đổi người trực tiếp nuôi con hoặc mức cấp dưỡng nuôi con.

2.3. Về tài sản: Tài sản chung, tài sản riêng; Nợ phải trả: Tự thỏa thuận, không yêu cầu Tòa án giải quyết. Nợ lấy về; Diện tích ruộng nương: Không có.

2.4. Về án phí: Chị D và anh Th mỗi người phải chịu 75.000đ án phí DSST, nhưng chị D tự nguyện chịu cả phần án phí DSST của anh Th. Tổng số tiền án phí DSST chị D phải chịu là 150.000đ ; được khấu trừ vào số tiền 300.000đ tạm ứng án phí DSST đã nộp theo biên lai số AA/2010/02246 ngày 12/02/2020 của Chi cục Thi hành án dân sự thị xã ML, tỉnh Điện Biên, chị D được hoàn trả lại số tiền chênh lệch là 150.000 đồng. Chị D đã nộp đủ án phí DSST.

3. Quyết định này có hiệu lực pháp luật ngay sau khi được ban hành và không bị kháng cáo, kháng nghị theo thủ tục phúc thẩm.

Nơi nhận:

- Phòng KTNV - THA TAND tỉnh Điện Biên;
- Viện kiểm sát nhân dân thị xã ML;
- Chi cục THADS thị xã ML;
- UBND xã LN, TX ML;
- Các đương sự;
- Kế toán (*Để thanh toán*);
- Lưu hồ sơ vụ án.

THẨM PHÁN

Vũ Đình Hiếu