

Bản án số: 07/2020/HS-ST
Ngày 19-3-2020

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TAM NÔNG, TỈNH ĐỒNG THÁP

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Hứa Quang Thông

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Nguyễn Thanh Hùng;

Ông Phan Ngọc Thành.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Hữu Nhân, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Tam Nông, tỉnh Đồng Tháp.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tam Nông, tỉnh Đồng Tháp tham gia phiên tòa: Ông Phạm Ngọc Thà - Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 3 năm 2020 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện T, tỉnh Đồng Tháp xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 06/2020/TLST-HS ngày 24 tháng 02 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 07/2020/QĐXXST-HS ngày 05 tháng 3 năm 2020 đối với:

- Bị cáo Huỳnh Quốc A, sinh năm 1997; tên gọi khác: Kiên; nơi sinh: Tỉnh An Giang; nơi cư trú: Ấp H, xã P, huyện P, tỉnh An Giang; nghề nghiệp: Công nhân; trình độ học vấn: 07/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Phật giáo Hòa Hảo; quốc tịch: Việt Nam; con ông Huỳnh Văn T, sinh năm 1970 và bà Châu Thị Mỹ L, sinh năm 1971; tiền án: Không; tiền sự: Không; Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú số 09, ngày 20 tháng 01 năm 2020.

Bị cáo hiện đang tại ngoại và có mặt tại phiên tòa.

- Bị hại: Cao Văn H, sinh năm 1968 (chết)

Địa chỉ: Ấp P, xã P, huyện T, tỉnh Đồng Tháp.

Người đại diện hợp pháp của bị hại Cao Văn H:

1. Dương Thị Đ, sinh năm 1935 (mẹ ruột)

2. Đặng Thanh H, sinh năm 1965 (vợ) – có đơn xin vắng mặt.

3. Cao Văn Đ, sinh năm 1984 (con ruột)

4. Cao Văn S, sinh năm 1989 (con ruột)
 (Đương Thị Đ, Cao Văn Đ, Cao Văn S cùng ủy quyền cho bà Đặng Thanh H theo văn bản ủy quyền ngày 10/12/2019)
 Cùng địa chỉ: Ấp P, xã P, huyện T, tỉnh Đồng Tháp.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án

1. Huỳnh Văn T, sinh năm 1970 (có mặt)

Địa chỉ: Ấp H, xã P, huyện P, tỉnh An Giang.

2. Trần Ngọc H, sinh ngày 02/8/2001 (vắng mặt)

Địa chỉ: Thôn Đ, xã N, huyện T, tỉnh Quảng Bình.

- Người làm chứng: Phạm Thị No L, sinh năm 1975 (vắng mặt)

Địa chỉ: Ấp L, xã A, huyện T, tỉnh Đồng Tháp.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 04 giờ 10 phút ngày 01/12/2019, Huỳnh Quốc A có giấy phép lái xe theo quy định điều khiển xe mô tô biển số 67K1 - 474.63 chở người ngồi phía sau là Trần Ngọc H, sinh ngày 02/8/2001, lưu thông trên tuyến Quốc lộ 30 hướng từ xã A đi thị xã H, khi đến địa phận thuộc ấp K, xã A, huyện T, tỉnh Đồng Tháp, lúc này A chỉ quan sát bên phải hướng đi để tìm bảng chỉ dẫn đến bến phà C mà không chú ý quan sát phía trước, khi bị cáo A quan sát phía trước thì đã thấy ông Cao Văn H sinh năm 1968, ngụ ấp P, xã P, huyện T, tỉnh Đồng Tháp điều khiển xe đạp lưu thông cùng chiều phía trước cách khoảng 06 mét đến 07 mét. Vì không xử lý kịp nên bị cáo A đã điều khiển xe hướng vào lề phải đụng vào xe đạp do ông H điều khiển, làm cho ông H, bị cáo A và H ngã xuống đường, hậu quả ông H tử vong trên đường đi cấp cứu.

Vật chứng thu giữ gồm: 01 xe mô tô biển kiểm soát 67K1 – 474.63, màu đỏ đen, nhãn hiệu YAMAHA loại xe Sirius xe bị hư hỏng; 01 xe đạp màu trắng, đã qua sử dụng, bị hư hỏng do tai nạn.

Biên bản khám nghiệm hiện trường vụ tai nạn giao thông ngày 01/12/2019 của Cơ quan điều tra Công an huyện T thể hiện như sau: Đoạn đường nơi xảy ra tai nạn là đoạn đường hai chiều, không có dải phân cách, không có biển báo hiệu đường bộ, đoạn đường thông thoáng không bị hạn chế tầm nhìn, mặt đường trải nhựa rộng 5^m50, có vạch kẻ tim đường không liền nét, từ vạch kẻ đo vào mép đường là 2^m88. Tất cả số liệu lấy lề phải hướng từ xã A đi thị xã H làm chuẩn. Điểm đụng đo vào lề chuẩn 0^m70. Căn cứ kết quả khám nghiệm xác định lỗi là do Huỳnh Quốc A điều khiển xe mô tô không chú ý quan sát đụng vào xe đạp do ông H điều khiển.

Bản kết luận giám định pháp y về tử thi số: 353/TTh-TTPY, ngày 01/12/2019 của Trung tâm pháp y, Sở y tế Đồng Tháp, đối với Cao Văn H, sinh năm 1968: nguyên nhân chết do chấn thương sọ não.

Kết quả thử nồng độ cồn trong hơi thở của Công an huyện Tam Nông đối với Huỳnh Quốc A không phát hiện nồng độ cồn trong khí thở. Kết quả xét nghiệm ma túy đối với Huỳnh Quốc A không có sử dụng ma túy.

Tại Cáo trạng số: 07/CT-VKS-TN ngày 21 tháng 02 năm 2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện T đã truy tố bị cáo Huỳnh Quốc A phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa:

- Kiểm sát viên phân tích các tình tiết cấu thành tội phạm và khẳng định cáo trạng đã truy tố bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội. Căn cứ vào tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, nhân thân bị cáo, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự.

Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng: điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, tuyên bố bị cáo Huỳnh Quốc A, phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" mức án từ 01 năm đến 01 năm 06 tháng tù. Tình tiết tăng nặng: Không.

Hình phạt bổ sung: Không áp dụng. Về trách nhiệm dân sự và vật chứng: Đề nghị Hội đồng xét xử giữ nguyên Cáo trạng.

- Bị cáo Huỳnh Quốc A khai: Thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” như nội dung cáo trạng đã truy tố và luận tội của Kiểm sát viên. Bị cáo không tham gia tranh luận, bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo hưởng án treo.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan ông Huỳnh Văn T trình bày: Thống nhất theo lời khai bị cáo và Cáo trạng của Viện kiểm sát, không có ý kiến khác. Ngoài ra, ông T cũng không yêu cầu bị cáo phải trả lại số tiền 60.000.000đồng bồi thường thiệt hại cho bị hại và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện T, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện T, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục được quy định trong Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo

không có khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, lời khai của đại diện bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan, người làm chứng và cùng toàn bộ chứng cứ, tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án được Hội đồng xét xử thẩm tra tại phiên tòa như: Biên bản khám nghiệm hiện trường vụ tai nạn giao thông và Sơ đồ hiện trường vụ tai nạn giao thông ngày 01/12/2019 và Biên bản khám phương tiện liên quan đến tai nạn giao thông ngày 02/12/2019; Tờ tự khai ngày 01/12/2019 của bị cáo; Bản kết luận giám định pháp y về tử thi số: 353/TTh - TTPY ngày 01/12/2019 của Trung tâm pháp y - Sở y tế tỉnh Đồng Tháp.

Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Vào khoảng 04 giờ 10 phút ngày 01/12/2019, bị cáo A điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 67K1 – 474.63 lưu thông trên quốc lộ 30 hướng xã A đi thị xã H. Khi đến địa phận thuộc ấp L, xã A, huyện T, bị cáo A điều khiển xe mô tô không chú ý quan sát phía trước va chạm vào xe đạp do ông Cao Văn H điều khiển đi cùng chiều phía trước, làm ông H ngã xuống đường chấn thương sọ não dẫn đến tử vong trên đường đi cấp cứu lỗi hoàn toàn do bị cáo gây ra. Hiện nay trên địa bàn huyện T số vụ “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” tăng đáng kể nên khi lượng hình cần nghiêm khắc để răn đe phòng ngừa chung.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến sức khỏe, tính mạng của người khác một cách trái pháp luật, gây mất ổn định an ninh, trật tự, an toàn giao thông ở địa phương nói riêng, tình hình trật tự an toàn giao thông đường bộ nói chung đã đủ yếu tố cấu thành tội: “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật Hình sự mà Viện kiểm sát nhân dân huyện Tam Nông truy tố bị cáo hoàn toàn đúng người, đúng tội, đúng pháp luật, mức hình phạt tiền từ 30.000.000đồng đến 100.000.000đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 01 năm đến 05 năm.

[3] Xét thấy, một trong những nguyên nhân dẫn đến tai nạn giao thông là do ý thức chấp hành luật giao thông của người tham gia giao thông chưa cao, lái xe không chú ý quan sát,... Đảng và Nhà nước đã có rất nhiều biện pháp tuyên truyền, giáo dục ý thức chấp hành luật giao thông, xử lý nghiêm khắc các lỗi vi phạm của người tham gia giao thông nhằm giảm tối đa số vụ tai nạn giao thông và hậu quả do tai nạn giao thông gây ra.

Bản thân bị cáo có đủ năng lực hành vi nhận thức được điều này nhưng do điều khiển xe không chấp hành đúng quy định pháp luật giao thông đường bộ, không chú ý quan sát phía trước nên đã gây ra tai nạn, hậu quả làm chết Cao Văn H nên cần thiết phải áp dụng mức hình phạt tương xứng với nhân thân, tính chất và

mức độ hành vi phạm tội của bị cáo. Tuy nhiên, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; tự nguyện bồi thường thiệt hại; đại diện bị hại có đơn yêu cầu không xử lý hình sự bị cáo và xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo nên được xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt là phù hợp theo quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Tình tiết tăng nặng: Không.

[4] Hình phạt bổ sung: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, xét thấy bản thân bị cáo hiện nay thành phần lao động phổ thông thu nhập thấp nên không áp dụng hình phạt bổ sung.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Trong quá trình điều tra bà Đặng Thanh H (vợ bị hại H) đại diện gia đình yêu cầu bồi thường 60.000.000đồng, gồm tiền chi phí mai táng, tổn thất tinh thần, ngày công lao động, tiền tàu xe đi lại và các chi phí khác, ngoài ra không yêu cầu gì thêm về các khoản khác theo quy định. Bị cáo An thống nhất bồi thường theo yêu cầu đã giao nhận tiền xong. Xét thấy, đại diện bị hại với bị cáo đã thỏa thuận xong là hoàn toàn tự nguyện, không trái pháp luật nên không xem xét.

Đối với số tiền 60.000.000đồng do Huỳnh Văn T (cha ruột bị cáo A) đã khắc phục hậu quả cho gia đình bị hại Hg, ông T không yêu cầu bị cáo trả lại nên không xem xét giải quyết.

[6] Về vật chứng của vụ án: Đối với 01 (một) xe mô tô biển kiểm soát 67K1 – 474.63, màu đỏ đen, nhãn hiệu YAMAHA loại xe Sirius xe bị hư hỏng; 01 (một) xe đạp màu trắng, đã qua sử dụng, bị hư hỏng do tai nạn. Trong quá trình điều tra Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện T đã trao trả lại cho đại diện gia đình bị hại và bị cáo A xong nên không xem xét.

[7] Đối với Trần Ngọc H chỉ bị thương ngoài da, không có yêu cầu bồi thường nên không xem xét.

[8] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự và Điều 23 của Nghị quyết số 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1 khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố bị cáo Huỳnh Quốc A phạm tội: “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Xử phạt bị cáo Huỳnh Quốc A 01 (một) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt đi thi hành án.

2. Về án phí: Áp dụng Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự và Điều 23 của Nghị quyết số 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo Huỳnh Quốc A phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

3. Án xử công khai có mặt bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan ông Thiêm; vắng mặt đại diện bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan anh H. Báo cho bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt biết có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Tháp trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án hôm nay. Đối với đại diện bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng;
- VKSND huyện T;
- Công an huyện T;
- Chi cục THADS huyện T;
- TAND tỉnh Đồng Tháp;
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**(ĐÃ KÝ)
Hứa Quang Thông**