

Bản án số: 39/2020/HSST  
Ngày: 19/3/2020

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN HOÀN KIẾM**

**- Thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Hiền Vinh*

*Các hội thẩm nhân dân: 1. Ông Nguyễn Văn Hòa*

**2. Ông Vũ Kim Ngọc**

**- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hồng Hạnh** - Thư ký Tòa án nhân dân quận Hoàn Kiếm

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàn Kiếm tham gia phiên tòa: Bà Trần Thùy Linh** - Kiểm sát viên.

Trong ngày 19 tháng 3 năm 2020 tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Hoàn Kiếm xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 35/2020/TLST-HS ngày 06/3/2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 35/2020/QĐXXST-HS ngày 06 tháng 3 năm 2020 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Trương Văn Đ**; Sinh năm: 1994; Nơi cư trú: Cụm 2 thôn X, xã Q, huyện Thanh Trì, Hà Nội; Quốc tịch: Việt Nam - Dân tộc: Kinh - Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do - Trình độ học vấn: 08/12; Họ tên cha: Trương Văn C - sinh năm 1958; Họ tên mẹ: Trần Thị G - sinh năm 1958; Gia đình có 03 anh em, bị can là con thứ nhất; Vợ: Đào Ngọc A - sinh năm 1996 (chưa đăng ký kết hôn); Có 02 con, lớn sinh năm 2013, nhỏ sinh năm 2016; Danh chỉ bản số: 481 lập ngày 27/10/2019 tại Công an quận Hoàn Kiếm Hà Nội; Tiền án, tiền sự: Không

Tạm giữ: 22/10/2019

Tạm giam: 31/10/2019

(Có mặt tại phiên tòa).

**NỘI DUNG VỤ ÁN**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 22 giờ 45 phút ngày 21/10/2019, tổ công tác Công an phường Phường B phối hợp với Đội CSĐT tội phạm về ma túy - Công an quận Hoàn Kiếm làm nhiệm vụ trên địa bàn phát hiện Trương Văn Đ điều khiển xe máy nhãn hiệu Piaggio Zip màu đỏ, BKS: 29Z4-2703 đang dừng đỗ trước cửa nhà Y, phường B, quận Hoàn Kiếm, Hà Nội có biểu hiện nghi vấn nên đã tiến hành kiểm tra. Quá

trình kiểm tra, Đ tự nguyện giao nộp từ trong túi quần phía trước bên phải đang mặc 02 túi nilông kích thước 3x3cm bên trong chứa tinh thể màu trắng, 01 túi nilông kích thước 3x3cm chứa 05 viên nén hình chữ nhật màu nâu trên mặt mỗi viên có chữ "CocaCola" và 01 túi nilông kích thước 4x8cm bên trong chứa 12 viên nén hình chữ nhật màu hồng trên bề mặt mỗi viên có chữ "Redbull". Tại chỗ, Đ khai là ma túy tổng hợp Ketamine và ma túy "thuốc lắc" đang mang đi giao bán cho khách kiếm lời. Tổ công tác đã tiến hành lập biên bản tạm giữ, niêm phong tang vật, đưa Đ cùng tang vật về trụ sở Công an phường B giải quyết.

Ngoài ra còn thu giữ của Trương Văn Đ: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Oppo màu vàng trắng, sim số 0562719999, số imei1: 869125029077737, số imei2: 869125029077729 và xe máy nhãn hiệu Piaggio Zip màu đỏ, BKS: 29Z4-2703, số máy: M252M11660, số khung: LBMM2520000011295. Xét nghiệm Trương Văn Đ âm tính với các chất ma túy

Tại Bản Kết luận giám định số 6746/KLGĐ-PC09 ngày 31/10/2019 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an TP Hà Nội kết luận: Tinh thể màu trắng bên trong 01 túi nilông là ma túy loại Ketamine, khối lượng 3,188 gam; Tinh thể màu trắng bên trong 01 túi nilông là ma túy loại Ketamine, khối lượng 2,403 gam; 05 viên nén hình chữ nhật màu nâu logo "Cocacola" bên trong 01 túi nilông đều là ma túy loại MDMA, tổng khối lượng là 2,501 gam; 12 viên nén hình chữ nhật màu hồng logo "Redbull" bên trong 01 túi nilông đều là ma túy loại MDMA, tổng khối lượng là 5,926 gam.

Tại Cơ quan điều tra, Trương Văn Đ khai nhận: Khoảng 21 giờ 30 phút ngày 21/10/2019, Đ đang làm trông xe tại bãi xe khu L, phường H, quận Hoàng Mai, Hà Nội thì có bạn xã hội tên là T (sử dụng số điện thoại 0969461994) gọi điện cho Đ (dùng số điện thoại 0562719999) bảo Đ mang ma túy đi giao cho khách hộ T, Đ đồng ý. Khoảng 30 phút sau, T đi bộ đến và đưa cho Đ 01 túi nilông đựng 02 chỉ ma túy Ketamine, 01 túi nilông đựng 05 viên thuốc lắc màu nâu bảo Đ mang đến Y, phường B, quận Hoàn Kiếm bán cho khách với giá 10.8000.000 đồng, Đ được trả công 300.000 đồng; còn 01 túi nilông đựng 1,5 chỉ ma túy Ketamine và 12 viên thuốc lắc màu hồng T bảo Đ mang đến số Z, quận Hai Bà Trưng để giao cho khách. Đ cất toàn bộ số ma túy trên vào túi quần bên phải rồi điều khiển xe máy đi đến trước cửa Y thì dừng xe. Tại đây, Đ gọi điện thoại cho khách mua ma túy (số điện thoại 0856386863) thì bị Công an kiểm tra, và bắt quả tang cùng tang vật như trên. Nếu bán trót lọt ma túy, Đ thu lời 300.000 đồng. Chiếc điện thoại di động Đ sử dụng để trao đổi mua bán ma túy.

Đối với đối tượng bán ma túy, Trương Văn Đ khai tên T và đối tượng mua ma túy, Đ khai không biết nhân thân, lai lịch, địa chỉ. Cơ quan điều tra đã tiến hành rút list các số điện thoại liên quan nhưng không xác định được thông tin chủ thuê bao nên không có điều kiện xác minh làm rõ để xử lý.

Chiếc xe máy nhãn hiệu Piaggio Zip màu đỏ, BKS : 29Z4-2703 bị thu giữ, Đ khai mượn của vợ là chị Đào Ngọc A (sinh năm: 1996; ĐKHKT: số Z phố M, quận Hai Bà Trưng, Hà Nội) để đi làm. Quá trình điều tra xác định chiếc xe máy

trên đúng tên đăng ký là chị Nguyễn Hà T (sinh năm: 1990; ĐKHKTT: H, huyện Thanh Trì, Hà Nội). Chị T mua xe từ tháng 8/2007, sau đó bán lại xe cho chị Đào Ngọc A. Xét chị A không biết và không liên quan đến hành vi phạm tội của Đ nên ngày 12/02/2020, Cơ quan CSĐT - Công an quận Hoàn Kiếm đã trao trả chiếc xe máy trên cho chị A. Chị A đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu gì khác về dân sự.

Tại bản cáo trạng số 27/CT-VKS ngày 21/02/2020, Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàn Kiếm truy tố Trương Văn Đ về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo điểm p khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận như đã khai tại cơ quan điều tra và công nhận nội dung bản cáo trạng đã truy tố bị cáo về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” là đúng.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội, sau khi phân tích tính chất hành vi của bị cáo giữ nguyên quan điểm truy tố, đề nghị kết tội bị cáo theo tội danh và điều luật đã viện dẫn trong cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm p khoản 2 điều 251; điều 38; điểm s khoản 1 điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015 và đề nghị xử phạt bị cáo mức hình phạt tù 08 năm 06 tháng tù đến 09 năm tù. Áp dụng Điều 46, 47 của Bộ luật hình sự 2015; Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy ma túy, 01 sim điện thoại. Tịch thu sung công chiếc điện thoại nhãn hiệu Oppo màu vàng trắng.

Không áp dụng hình phạt tiền đối với bị cáo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về các hành vi và quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Hoàn Kiếm, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàn Kiếm, Kiểm sát viên: trong quá trình điều tra, truy tố thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã đảm bảo đúng quy định của pháp luật.

[2]. Về tội danh:

Bị cáo khai nhận tại phiên tòa về hành vi mua bán trái phép chất ma túy phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người làm chứng, cùng tang vật thu giữ và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án, đủ căn cứ kết luận: Khoảng 22 giờ 45 phút ngày 21/10/2019, tại trước cửa nhà Y, phường B, quận Hoàn Kiếm, Hà Nội, Trương Văn Đ đang thực hiện hành vi bán trái phép 02 chất ma túy gồm 8,427 gam ma túy loại MDMA và 5,591 gam ma túy loại Ketamine thì bị bắt quả tang cùng tang vật. Tổng khối lượng các chất ma túy Trương Văn Đ cất giấu nhằm bán trái phép quy đổi theo Nghị định 19/CP của

Chính phủ ngày 02/02/2018 quy định về việc tính tổng khối lượng hoặc thể tích chất ma túy tại một số điều luật của Bộ luật hình sự năm 2015: 8,427 gam ma túy loại MDMA (28.09%) + 5,591 gam ma túy loại Ketamine (5,591%) = **33.681%** nên hành vi của bị cáo đã phạm tội "Mua bán trái phép chất ma túy" quy định tại điểm p khoản 2 Điều 251 BLHS năm 2015.

[3]. Trách nhiệm hình sự và hình phạt:

Bị cáo là người trưởng thành, nhận thức được ma túy là loại độc dược có hại cho sức khỏe của con người. Nhưng do ham lợi bất chính, nên bị cáo thực hiện hành vi nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm độc quyền quản lý của Nhà nước đối với chất ma túy và gây mất trật tự trị an xã hội. Hành vi phạm tội của bị cáo được thực hiện với lỗi cố ý, căn cứ tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo cần xử phạt tù giam nghiêm khắc cách ly bị cáo khỏi đời sống xã hội để đảm bảo tác dụng cải tạo giáo dục bị cáo và răn đe phòng ngừa chung. Bị cáo không có nghề nghiệp ổn định, không có tài sản riêng nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[4]. Các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội, nhân thân bị cáo chưa có tiền án tiền sự nên áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS năm 2015 đối với bị cáo.

[5]. Xử lý tang vật, án phí và quyền kháng cáo:

- Ma túy còn lại sau giám định là vật cấm lưu hành; 01 sim điện thoại đã cũ nên tịch thu tiêu hủy.

- Chiếc điện thoại Oppo màu vàng trắng liên quan đến việc phạm tội nên tịch thu sung công.

- Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm và được kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

*Vì các lẽ trên:*

## **QUYẾT ĐỊNH**

**1. Tuyên bố:** bị cáo **Trương Văn Đ** phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

**2. Áp dụng:**

+ điểm p khoản 2 điều 251; Điều 38; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự;

+ Điều 46, 47 Bộ luật hình sự, Điều 106, 135, 331, 333 - Bộ luật tố tụng hình sự 2015;

+ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

**3. Xử phạt:** bị cáo **Trương Văn Đ 09 (Chín) năm tù.**

Thời hạn tù tính từ ngày 22/10/2019.

Không áp dụng hình phạt tiền đối với bị cáo theo khoản 5 điều 251 Bộ luật hình sự 2015.

**4. Tang vật:**

- Tịch thu tiêu hủy:

+ 01 (Một) túi nilon kích thước khoảng 3x3cm bên trong chứa tinh thể màu trắng là ma túy loại Ketamine, có khối lượng 3,188 gam Ketamine, PC 09 trích mẫu 0,612 gam Ketamine để giám định, còn lại 2,576 gam Ketamine;

+ 01 (Một) túi nilon kích thước khoảng 3x3cm bên trong chứa tinh thể màu trắng là ma túy loại Ketamine, có khối lượng 2,403 gam Ketamine, PC 09 trích mẫu 0,412 gam Ketamine để giám định, còn lại 1,991 gam Ketamine;

+ 01 (Một) túi nilon kích thước khoảng 3x3cm bên trong chứa 05 (năm) viên nén hình chữ nhật màu nâu trên mặt thuốc có chữ “Cocacola” là ma túy loại MDMA, có tổng khối lượng 2,501 gam MDMA, PC 09 trích mẫu 0,528 gam MDMA, còn lại 1,973 gam MDMA;

+ 01 (Một) túi nilon kích thước khoảng 3x3cm bên trong chứa 12 (mười hai) viên nén hình chữ nhật màu hồng trên mặt thuốc có chữ “Redbull” là ma túy loại MDMA, có tổng khối lượng 5,926 gam MDMA, PC 09 trích mẫu 1,001 gam MDMA, còn lại 4,925 gam MDMA;

+ 01 sim điện thoại đã cũ.

- Tịch thu sung công: 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu kiểu dáng Oppo màu vàng trắng, màn hình bị rạn nứt, có số Imei1: 869125029077737, số Imei2: 869125029077729. Máy đã qua sử dụng, tại thời điểm bàn giao không mở được máy để kiểm tra, chất lượng hiện trạng không rõ.

(Tang vật hiện giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Hoàn Kiếm theo biên bản giao nhận tang vật, vật chứng ngày 16/03/2020)

**5. Án phí, quyền kháng cáo:** Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

**Nơi nhận:**

- VKSND quận Hoàn Kiếm;
- Chi cục THA q. Hoàn Kiếm;
- Bị cáo;
- Lưu HS, VP.

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**  
**Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**  
*(đã ký)*

**Nguyễn Hiến Vinh**