

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN ĐÔNG ĐA
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số **64/2020/HSST**
Ngày 25/3/2020

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN ĐÔNG ĐA, HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Phương Thúy;

Các hội thẩm nhân dân:

1- Ông Phạm Xuân Đệ;

2- Bà Nguyễn Thị Cờ.

- Thư ký ghi biên bản phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Quỳnh Nga- Thư ký Tòa án nhân dân quận Đống Đa, Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Phúc Hoài, Kiểm sát viên.

Hôm nay, ngày 25 tháng 3 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Đống Đa, thành phố Hà Nội tiến hành xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 66/TLST-HS ngày 05/3/2020 đối với bị cáo:

Họ và tên: Trần Văn H, sinh ngày 14/8/2001; Giới tính: Nam; Đăng ký hộ khẩu thường trú: Xóm Khoa Đà 3, xã HT, huyện HN, tỉnh Nghệ An; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Không; Trình độ văn hóa: 11/12; Con ông: Trần Văn L (đã chết); Con bà: Nguyễn TL, sinh năm 1978.

Tiền án, tiền sự: Không.

Danh chỉ bản số 0883, lập ngày 25/12/2019 tại Công an quận Đống Đa. Bị cáo đầu thú ngày 24/12/2019, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 1, Công an thành phố Hà Nội. Có mặt tại phiên tòa.

Người bị hại: Chị Ngô Thanh T, sinh năm 1979;

Địa chỉ: Số 38, đường Giải Phóng, phường Phương Mai, quận Đống Đa, Hà Nội. Có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 23/12/2019 chị Ngô Thanh T đến Công an phường Phương Mai trình báo với nội dung: Ngày 01/12/2019 tại quán Spa Hải Âu (địa chỉ: số 38, đường

Giải Phóng, phường Phương Mai, quận Đống Đa, Hà Nội), chị Nguyễn Thị TL (sinh năm 1997, HKTT: Trường Yên, Chương Mỹ, Hà Nội) là nhân viên của quán phát hiện thấy chiếc hòm từ thiện, được làm bằng khung nhôm kính, có kích thước 30cmx20cmx15cm để trong phòng khách, bên trong có số tiền khoảng 30.000.000 đồng (gồm nhiều mệnh giá khác nhau) bị mất trộm một số tiền nên đã báo lại cho chị T (là chủ quán) biết. Sau đó, chị T đã kiểm tra camera an ninh trong nhà và phát hiện Trần Văn H đã có hành vi trộm cắp tài sản. Chị T đã gọi điện cho H và H thừa nhận đã lấy tiền trong hòm đựng tiền từ thiện. H hứa sẽ trả tiền cho chị T, nhưng không trả nên chị T đã đến Công an phường Phương Mai trình báo.

Cùng ngày 23/12/2019, Cơ quan Công an đã thu giữ của chị T 01 đĩa DVD-R bên trong chứa hình ảnh trộm cắp tại số nhà 38 đường Giải Phóng.

Đến khoảng 12 giờ 00 phút ngày 24/12/2019, Trần Văn H đến Công an phường Phương Mai đầu thú và khai nhận: Trước đó, H là nhân viên học việc và ở tại quán Spa Hải Âu (địa chỉ số 38 Giải Phóng, phường Phương Mai, Đống Đa, Hà Nội). Đến khoảng 23 giờ 00 phút ngày 24/11/2019 H đến quán Spa hải Âu xin ngủ nhờ. Trong khi ngủ nhờ H phát hiện trong hòm từ thiện để trên mặt bàn phòng khách có nhiều tiền nên đã nảy sinh ý định chiếm đoạt. Khoảng 23 giờ 13 phút ngày 24/11/2019 H bê chiếc hòm từ thiện xuống dưới đất cạnh ghế sofa. Đến khoảng 00 giờ 30 phút ngày 25/11/2019 H nằm trên ghế sofa và dùng 01 chiếc gậy chọc mụn (hình trụ tròn, dài khoảng 15cm, một đầu nhọn, một đầu có gắn vòng tròn nhỏ) cho vào khe hòm cho tiền vào để khều tiền. H đã khều các tờ tiền có mệnh giá 100.000 đồng/01 tờ, 200.000 đồng/01 tờ và 500.000 đồng/01 tờ ra ngoài nền nhà. Theo H khai nhận số tiền H lấy và kiểm đếm được là 21.300.000 đồng. Đến khoảng 08 giờ 00 phút ngày 25/11/2019 H đi xe khách về Nghệ An và ăn tiêu hết số tiền chiếm đoạt.

Quá trình điều tra, Cơ quan điều tra không thu giữ được chiếc que chọc mụn của H.

Tại Cơ quan điều tra Trần Văn H đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên.

Về mặt dân sự: Chị Ngô Thanh T yêu cầu H bồi thường số tiền 21.300.000 đồng.

Tại phiên tòa:

- Bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội phù hợp với nội dung Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa, Hà Nội đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

- Người bị hại chị Ngô Thanh T đã nhận số tiền 21.300.000 đồng gia đình bị cáo bồi thường. Chị T không có yêu cầu gì thêm về dân sự và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

- Tại Bản cáo trạng số 71/CT-VKSĐĐ, ngày 04/3/2020, Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa đã truy tố Trần Văn H về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự. Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1,2 Điều 51 Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo Trần Văn H mức án tù 14 tháng tù đến 18 tháng tù. Miễn áp dụng hình phạt tiền đối với bị cáo. Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại đã nhận đủ số tiền bồi thường, không có yêu cầu gì thêm về dân sự nên không xem xét.

Căn cứ vào các tài liệu và chứng cứ đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo, người bị hại.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, HĐXX nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Cơ quan điều tra Công an quận Đống Đa, Hà Nội; Kiểm sát viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa, Hà Nội: Trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo, người bị hại không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Những căn cứ xác định tội danh:

Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai người bị hại, người làm chứng và các chứng cứ, tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án, đủ cơ sở xác định: Khoảng 23 giờ 13 phút ngày 24/11/2019 tại quán Spa Hải Âu (địa chỉ số 38 Giải Phóng, phường Phương Mai, Đống Đa, Hà Nội), Trần Văn H có hành vi trộm cắp số tiền 21.300.000 đồng của chị Ngô Thanh T.

Hành vi của bị cáo đã phạm tội “Trộm cắp tài sản”, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự. Bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa đã truy tố đối với bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất vụ án: Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến quyền sở hữu về tài sản của công dân được luật hình sự bảo vệ, gây mất trật tự trị an xã hội, vì vậy cần áp dụng một mức hình phạt nghiêm tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo để giáo dục riêng đối với bị cáo và phòng ngừa chung.

[4] Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân bị cáo: Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo đầu thú; gia đình bị cáo đã bồi thường cho người bị hại; người bị hại có

đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo; đây là các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm b,s khoản 1, khoản 2 điều 51 Bộ luật Hình sự. Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng nào theo quy định tại khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

[5] Về áp dụng hình phạt đối với bị cáo: Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đã viện dẫn, Hội đồng xét xử xét thấy cần áp dụng hình phạt tù, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới đủ tác dụng răn đe giáo dục đối với bị cáo và phòng ngừa chung.

[6] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 173 Bộ luật Hình sự, bị cáo có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền. Tuy nhiên, theo các tài liệu, chứng cứ và lời khai của bị cáo tại phiên tòa cho thấy bị cáo không có nghề nghiệp ổn định; vì vậy Hội đồng xét xử quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại đã được nhận lại tài sản, không có yêu cầu gì thêm về dân sự nên không xét.

[8] Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Trần Văn H phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

1. Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm b,s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự:

Xử phạt bị cáo Trần Văn H 12 (mười hai) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 24/12/2019.

2. Áp dụng Điều 135; khoản 2 Điều 136; Điều 331; Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án:

Bị cáo Trần Văn H phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm, bị cáo, người bị hại có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày Tòa tuyên án.

Nơi nhận:

- Bị cáo, người bị hại;
- VKS ND quận Đống Đa;
- VKSND TP Hà Nội;
- TAND TP Hà Nội;
- Công an quận Đống Đa;
- Chi cục THADS quận Đống Đa;
- Sở Tư pháp TP Hà Nội;
- Lưu HS - VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

NGUYỄN PHƯƠNG THÚY