

Bản án số: 08/2020/HS-ST
Ngày 27 tháng 4 năm 2020

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CHƯ PƯH, TỈNH GIA LAI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Hồ Hoàng Liêu

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Phạm Văn Nhung

2. Bà H' Bing Buôn Yă

- Thư ký phiên tòa: Ông Đặng Ngọc Trung, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Chư Puh, tỉnh Gia Lai.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Chư Puh, tỉnh Gia Lai tham gia phiên tòa: Ông Đặng Văn Niên, Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 4 năm 2020, tại Tòa án nhân dân huyện Chư Puh, tỉnh Gia Lai xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 03/2020/TLST-HS ngày 03 tháng 3 năm 2020; theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 08/QĐXXST-HS ngày 17/4/2020 và thông báo chuyển ngày xét xử số 02/TA-HS ngày 22 tháng 4 năm 2020 đối với bị cáo:

Huỳnh Xuân L, sinh ngày 28/6/1981 tại huyện TS, tỉnh Bình Định; nơi cư trú: Hẻm 280, đường Lê Thánh Tôn, tổ 9, phường IK, thành phố P, tỉnh Gia Lai; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ học vấn: 9/12; con ông Huỳnh H và bà Trương Thị Thu C; có vợ là Nguyễn Thị Ánh T và 02 người con (*Con lớn sinh năm 2011 và con nhỏ sinh năm 2015*); tiền án, tiền sự: Không; bị cáo hiện đang tại ngoại. Có mặt tại phiên tòa.

- Người đại diện hợp pháp của người bị hại Võ S đã chết: Bà Đặng Thị Kim P, sinh năm 1972 (*Vợ người bị hại*); đồng thời là người được uỷ quyền (*Văn bản uỷ quyền lập ngày 19/12/2019*);

Nơi cư trú: Thôn Hoà Bình, thị trấn NH, huyện CP, tỉnh Gia Lai. Có mặt

- Bị đơn dân sự: Công ty trách nhiệm hữu hạn thương mại – Dịch vụ du lịch Gia Phúc; Người đại diện theo uỷ quyền: Ông Phạm Đình T, sinh năm 1975

Nơi cư trú: 128A, Lý Thái Tổ, phường YĐ, thành phố P, tỉnh Gia Lai. Vắng mặt.

- Những người làm chứng:

1. Anh Hà Quốc D, sinh năm 1990

Nơi cư trú: Hẻm 63, đường Tuệ Tĩnh, phường IK, thành phố P, tỉnh Gia Lai. Vắng mặt.

2. Anh Bùi Kim L1, sinh năm 1976

Nơi cư trú: Số 19 Ngô Gia Khảm, phường PĐ, thành phố P, tỉnh Gia Lai. Vắng mặt.

3. Anh Trịnh Văn C, sinh năm 1984

Nơi cư trú: Thôn Hoà Bình, thị trấn N H, huyện CP, tỉnh Gia Lai. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 04 giờ 40 phút ngày 29/10/2019, Huỳnh Xuân L có giấy phép lái xe hạng E hợp lệ, trực tiếp điều khiển xe ô tô khách BKS 81B- 018.01, chủ sở hữu là Công ty TNHH thương mại – Dịch vụ du lịch Gia Phúc (*Nhãn hiệu THACO, màu sơn vàng- đen- đỏ, xe có đầy đủ giấy tờ hợp lệ*) đi trên đường Hồ Chí Minh theo hướng Đăk Lăk đi Gia Lai. Khi đến Km 1652 + 30m đường Hồ Chí Minh thuộc địa phận thôn Hòa Tín, thị trấn Nhơn Hòa, huyện Chư Puh, đoạn ngã tư giao nhau giữa đường Hồ Chí Minh và đường vào khu hành chính huyện Chư Puh, L điều khiển xe với tốc độ khoảng 60 Km/h, ở phần đường bên phải theo hướng xe ô tô đang lưu hành, đi ở làn đường sát giải phân cách cứng, lúc này L phát hiện phía trước cách đầu xe ô tô do L điều khiển khoảng 40m có ông Võ S đang đẩy xe đẩy hàng đi bộ qua đường (*Đi từ trái qua phải theo hướng Đăk Lăk đi Gia Lai*), thấy vậy L bấm còi và nhả đèn xe để báo hiệu nhưng không giảm ga mà vẫn giữ nguyên tốc độ, khi còn cách ông S khoảng 10 mét, lúc này ông Sanh vẫn chưa đi qua hết làn đường mà xe ô tô đang lưu hành, thì ông S không tiếp tục di chuyển theo hướng ban đầu mà bỏ xe đẩy hàng và đi ngược lại hướng đi ban đầu, khi đó đầu xe ô tô cách ông Sanh khoảng 03 mét, thấy vậy L đạp phanh nhưng không kịp nên phần đầu xe ô tô do L điều khiển đã tông vào ông S làm ông S chết tại chỗ, và sau khi gây tai nạn L đã đến Công an huyện Chư Puh đầu thú và khai nhận hành vi của mình.

Cơ quan CSĐT Công an huyện Chư Puh đã phối hợp với các ngành chức năng tổ chức khám nghiệm hiện trường, khám nghiệm tử thi. Hiện trường nơi xảy ra tai nạn tại Km 1652+ 30m đường Hồ Chí Minh thuộc địa phận thôn Hòa Tín, thị trấn NH, đoạn ngã tư giao giữa đường Hồ Chí Minh và đường vào chợ thị trấn NH, huyện CP, đường vào cổng UBND huyện Chư Puh. Nơi xảy ra tai nạn là đường đôi, có dải phân cách cứng, chia đường thành hai chiều phương tiện lưu thông ngược nhau, mỗi chiều rộng 9,8m, đường vào chợ thị trấn NH rộng 4,2m, đường vào UBND huyện rộng 27,5m, đường trải nhựa, mặt đường bằng phẳng, hướng Đăk Lăk đi Gia Lai có biển báo đường người đi bộ cắt ngang. Tiến hành khám nghiệm và đo vẽ về bên mép đường bên phải theo hướng từ Đăk Lăk đi Gia Lai làm mép đường chuẩn có các dấu vết như sau:

- Vết cày trên mặt đường (1) có kích thước $(1,65 \times 0,02 \times 0,001)$ m, đầu vết cày đo vào mép đường chuẩn là 5,68m; cuối vết cày đo vào mép đường chuẩn là 5,4m; cuối vết cày đo đến tâm trục bánh sau bên phải xe ô tô 81B-018.01 là 3,1m;

- Xe ô tô khách 81B- 018.01 (2) ở trạng thái đứng yên, không ngã đầu xe quay về hướng Bắc, cuối xe quay về hướng Nam, tâm trục bánh trước bên phải đo

đến mép đường chuẩn là 6,2m, tâm trục bánh sau bên đo đến mép đường chuẩn là 5,82m;

- Xe đẩy hàng (3) ở trạng thái đứng yên không ngã, tâm trục bánh bên trái đo đến mép đường chuẩn là 5,4m, đo đến tâm trục bánh sau bên phải là 0,58m, tâm trục bánh bên phải xe đẩy đo đến mép đường chuẩn là 5,4m;

- Tủ thi (4) ở trạng thái nằm nghiêng bên trái, đầu tủ thi quay về hướng Tây, cuối tủ thi quay về hướng Đông, đầu tủ thi đo đến mép đường chuẩn là 8,7m, cuối tủ thi đo đến mép đường chuẩn là 7,8m;

- Vết màu đỏ nghi là máu (5) có kích thước (2,1x 0,7)m, tâm vết đo vào mép đường chuẩn là 8,13m, đo đến tâm đỉnh đầu tủ thi là 0,2m;

- Vết mài mòn cao su nghi là vết phanh (6) có kích thước (2,5x 0,23)m, đầu vết đo đến mép đường chuẩn là 8,5m, cuối vết là điểm tiếp xúc giữa tâm bánh xe trước bên trái xe ô tô và mặt đường đo đến mép đường chuẩn là 8,5m;

- Vết chà kích thước (6,0x 0,15)m, đầu vết đo đến mép đường chuẩn là 8,5m, nằm tại điểm tiếp xúc giữa tâm bánh trước bên trái xe ô tô và mặt đường, cuối vết nằm tại vị trí tiếp xúc giữa đỉnh đầu tủ thi và mặt đường đo đến mép đường chuẩn là 8,7m;

Khám nghiệm tử thi, tại bản Kết luận giám định pháp y về tử thi số 152 ngày 08/11/2019 của trung tâm pháp y tỉnh Gia Lai kết luận nguyên nhân chết của Võ Sanh là: Chấn thương sọ não: Võ sọ + Đa chấn thương.

Tại kết luận định giá tài sản ngày 04/11/2019 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Chư Pưh kết luận: Xe ô tô BKS 81B-018.01 (*Nhãn hiệu THACO, màu vàng – đen- đỏ*) bị hư hỏng thiệt hại 6.000.000 đồng và chiếc xe đẩy hàng thô sơ bị hư hỏng thiệt hại 200.000 đồng; Tổng cộng tài sản bị thiệt hại là 6.200.000 đồng;

Khám xe ô tô BKS 81B- 018.01 xác định: xe ô tô khách BKS 81B- 018.01 trước và sau tai nạn, ngoài những hư hỏng do tai nạn gây ra thì các hệ thống còn lại hoạt động bình thường, hệ thống phanh, hệ thống lái hoạt động tốt.

Về vật chứng vụ án:

- Xe ô tô BKS: 81B1 – 018.01 (*Nhãn hiệu THACO, màu sơn Đen- vàng- đỏ*) quá trình điều tra xác định là tài sản hợp pháp của Công ty TNHH TM- Dịch vụ- Du lịch Gia Phúc do ông Phạm Đình T làm giám đốc Công ty và chịu trách nhiệm quản lý, do đó Cơ quan CSĐT Công an huyện Chư Pưh đã ra Quyết định xử lý vật chứng số 48 ngày 05/11/2019 giao trả chiếc xe trên cho ông Tuy nhận.

- 01 xe đẩy hàng thô sơ đã qua sử dụng, quá trình điều tra xác định là tài sản hợp pháp của gia đình bị hại ông Võ S, do đó Cơ quan CSĐT Công an huyện Chư Pưh đã ra Quyết định xử lý vật chứng 52 ngày 27/11/2019 giao trả cho bà Đặng Thị Kim P (*Vợ bị hại*) nhận.

Về trách nhiệm dân sự:

Bị cáo và đại diện công ty TNHH TM- DV-DL Gia Phúc đã bồi thường cho gia đình người bị hại với tổng số tiền là 70.000.000 đồng, đại diện hợp pháp cho gia đình bị hại là bà Đặng Thị Kim P đã nhận số tiền trên và không có yêu cầu gì khác, đồng thời làm đơn xin bãi nại cho bị cáo.

Đối với chiếc xe ô tô khách biển kiểm soát 81B- 018.01, nhãn hiệu THACO, màu sơn Đen- vàng- đỏ thuộc sở hữu của công ty TNHH TM- DV-DL Gia Phúc, mặc dù sau tai nạn xe có bị hư hỏng không yêu cầu Huỳnh Xuân L sửa chữa hay bồi thường gì.

Tại bản cáo trạng số: 06/CT-VKS ngày 01 tháng 3 năm 2020, của Viện kiểm sát nhân dân huyện Chư Pưh, tỉnh Gia Lai đã truy tố bị cáo Huỳnh Xuân L về tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*” quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự. Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Chư Pưh, tỉnh Gia Lai giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo về tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*”. Đồng thời, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Huỳnh Xuân L với mức án tù từ 12 đến 18 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 24 đến 36 tháng.

Về trách nhiệm dân sự và vật chứng của vụ án: Miễn xét

Về án phí: Buộc bị cáo Huỳnh Xuân L phải chịu án phí Hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Bị cáo nói lời nói sau cùng: Bị cáo ăn năn, hối cải về việc phạm tội của mình, đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, HĐXX nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Chư Pưh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Chư Pưh, tỉnh Gia Lai, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Tại phiên tòa lời khai của bị cáo phù hợp với những chứng cứ, tài liệu thu thập được có tại hồ sơ vụ án cũng như lời trình bày của người tham gia tố tụng khác có mặt tại phiên tòa.

Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để kết luận:

Vào ngày 29/10/2019, tại Km 1652 + 30m đường Hồ Chí Minh thuộc địa phận thôn Hòa Tín, thị trấn NH, huyện CP, mặc dù Huỳnh Xuân L có giấy phép lái xe theo quy định, điều khiển xe ô tô đi đúng phần đường và đúng tốc độ, nhưng khi phát hiện phía trước có người đi bộ qua đường, L không giảm tốc độ xe ô tô để có

thể dừng lại một cách an toàn nên khi ông S quay ngược lại, không đi theo hướng đi ban đầu bị cáo đã không xử lý kịp, đầu xe ô tô đã tông vào ông Võ S. Hậu quả ông S chết do: Chấn thương sọ não: Vỡ sọ + Đa chấn thương và thiệt hại về tài sản là 6.200.000 đồng.

Hành vi đó của Huỳnh Xuân L là không chấp hành các nguyên tắc hoạt động giao thông đường bộ được quy định tại khoản 5 Điều 4, khoản 4 Điều 11 Luật giao thông đường bộ và khoản 6 Điều 5 Thông tư số 31 ngày 28/9/2019 của bộ Giao thông vận tải gây hậu quả nghiêm trọng là làm 01 người chết. Do vậy, hành vi mà L thực hiện đã có đủ yếu tố cấu thành tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ theo quy định tại điểm a khoản 1 điều 260 Bộ luật hình sự. Viện kiểm sát nhân dân huyện Chư Pưh đã truy tố bị cáo Huỳnh Xuân L về tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*” theo điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

Hội đồng xét xử xét thấy, Hành vi nêu trên của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến an toàn giao thông đường bộ làm chết 01 người. Hiện nay, tình hình tai nạn giao thông trên cả nước nói chung, ở địa phương nói riêng xảy ra ngày càng nhiều, gây hậu quả rất nghiêm trọng, để lại nỗi đau thương cho gia đình người bị hại, gánh nặng cho xã hội, mà lỗi chủ yếu là do người điều khiển nguồn nguy hiểm cao độ tham gia giao thông không chấp hành luật giao thông đường bộ. Do vậy, cần xử phạt bị cáo với mức án tương xứng mới có tác dụng giáo dục và phòng ngừa chung cho xã hội.

[3] Về nhân thân và các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo thấy rằng: Trước khi phạm tội bị cáo có nhân thân tốt, tự nguyện đầu thú, quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã tỏ ra thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; bị cáo cùng bị đơn dân sự tự nguyện bồi thường thiệt hại theo thỏa thuận với người đại diện hợp pháp của người bị hại (*Bị cáo tự nguyện bồi thường 50.000.000 đồng; Công ty TNHH thương mại – dịch vụ du lịch Gia Phúc 20.000.000 đồng*); người đại diện hợp pháp của người bị hại đề nghị HĐXX giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Người bị hại cũng có một phần lỗi khi qua đường mà không quan sát, không tiếp tục di chuyển theo hướng đi ban đầu mà quay ngược lại cũng là nguyên nhân dẫn đến tai nạn xảy ra. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo khi lượng hình, quyết định hình phạt.

Xét bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, trước khi phạm tội có nhân thân tốt, phạm tội với lỗi vô ý, người bị hại cũng có một phần lỗi; bị cáo có việc làm ổn định, có nơi thường trú cụ thể rõ ràng. Không cần bắt bị cáo chấp hành hình phạt tù cũng không gây nguy hiểm cho xã hội, không làm ảnh hưởng đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội. Áp dụng Điều 65 Bộ luật hình sự, xử phạt tù bị cáo và cho hưởng án treo cũng đủ tác dụng giáo dục bị cáo, thể hiện sự nhân đạo trong chính sách hình sự của Nhà nước ta.

[4] Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo, chủ phương tiện đã bồi thường theo thoả thuận cho người đại diện hợp pháp của người bị hại nên HĐXX miễn xét.

[5] Về vật chứng của vụ án: Cơ quan CSĐT Công an huyện Chư Pưh đã ra quyết định xử lý vật chứng giao trả vật chứng cho các chủ sở hữu theo đúng quy định của pháp luật nên HĐXX không xem xét.

[7] Về hình phạt bổ sung: Xét bị cáo có nghề nghiệp chính là lái xe, nếu cấm bị cáo hành nghề sẽ ảnh hưởng nghiêm trọng đến đời sống của bị cáo và gia đình. Vì vậy, miễn hình phạt bổ sung “*Cấm hành nghề lái xe ô tô chở khách*” đối với bị cáo là hợp lý.

[7] Về án phí: Buộc bị cáo Huỳnh Xuân L phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Huỳnh Xuân L phạm tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*”

- Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Huỳnh Xuân L **12 (Mười hai)** tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 24 (*Hai mươi bốn*) tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm 27/4/2020.

Giao bị cáo Huỳnh Xuân L cho UBND phường IK, thành phố P, tỉnh Gia Lai giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của Pháp luật Thi hành án Hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Toà án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về trách nhiệm dân sự; xử lý vật chứng: Miễn xét

3. Về hình phạt bổ sung: Miễn hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

4. Về án phí: - Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội. Buộc bị cáo Huỳnh Xuân L phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm để sung Công quỹ Nhà nước.

5. Về quyền kháng cáo: Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo; người đại diện hợp pháp của bị hại có quyền kháng cáo bản án để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Gia Lai xét xử phúc thẩm; những người vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc được thông đạt hợp lệ để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Gia Lai xét xử phúc thẩm.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Người bị hại;
- Người có QLNVLQ

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm Phán – Chủ tọa phiên tòa

- VKS huyện Chư Puh;
- Công an huyện Chư Puh;
- Chi Cục THS DS huyện Chư Puh;
- TAND tỉnh Gia Lai;
- Sở tư pháp tỉnh Gia Lai;
- Lưu HS.

Hồ Hoàng Liêu