

Bản án số: 55/2020/HS-ST  
Ngày: 06-5-2020

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN NINH KIỀU, THÀNH PHỐ CẦN THƠ**  
**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Lê Thiên Bảo  
*Các Hội thẩm nhân dân:*

- Bà Đỗ Thị Lệ Hằng.
- Bà Hồ Thị Kim Luyến.

**- Thư ký phiên tòa:** Ông Đoàn Thanh Thái – Thư ký Tòa án nhân dân quận Ninh Kiều, thành phố Cần Thơ.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Ninh Kiều tham gia phiên tòa:** Ông Bùi Quốc Tuấn - Kiểm sát viên.

Ngày 06 tháng 5 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Ninh Kiều xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 27/2020/TLST-HS, ngày 14 tháng 02 năm 2020, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 128/2020/QĐXXST-HS ngày 31 tháng 3 năm 2020 đối với bị cáo:

**Nguyễn Kim C** (tên gọi khác: **Nguyễn Văn L**), sinh năm: 1979; Giới tính: nam; Nơi sinh: tại Ninh Bình.

Đăng ký thường trú: Thôn Tụ A, xã Trường B, huyện D, tỉnh Ninh Bình; Chỗ ở: số 15, xóm 1, xã Y, huyện H, thành phố Hà Nội;

Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; Trình độ học vấn: 12/12; Nghề nghiệp: Công nhân; Quan hệ gia đình: Cha tên Nguyễn Xuân Th (s); Mẹ tên Đinh Thị O (s); Anh – Chị - Em: có 04 người (Lớn nhất sinh năm: 1973, nhỏ nhất sinh năm: 1983); Vợ: Vũ Thị D; Con: 03 người con (Lớn nhất sinh năm: 2006, nhỏ nhất sinh năm: 2012);

Tiền sự: chưa; Tiền án: Chưa;

Bị Viện Kiểm sát nhân dân quận Ninh Kiều, thành phố Cần Thơ truy tố về tội “*Cố ý làm hư hỏng tài sản*” theo Khoản 1 Điều 178 và tội “*Chống người thi hành công vụ*” theo Khoản 1 Điều 330 Bộ luật Hình sự (năm 2015).

Bị cáo bị bắt quả tang ngày 13/12/2019, bị tạm giam đến ngày 22/01/2020 được thay đổi biện pháp ngăn chặn cho bị cáo tại ngoại (có mặt tại phiên tòa).

*Bị hại:*

1. Ông Dương V, địa chỉ: N16/16 Khu tập thể Đại học TH (Khu 1), đường G, phường I, quận Ninh Kiều, thành phố Cần Thơ (Vắng mặt tại phiên tòa).

2. Ông Lê Đình Đ, địa chỉ: 149/2B, đường E, phường K, quận Ninh Kiều, thành phố Cần Thơ (Vắng mặt tại phiên tòa).

3. Công ty cổ phần xây dựng và phát triển công trình hạ tầng, địa chỉ: 1A3 khu nhà ở Ng, quận Ba Đình, thành phố Hà Nội. Đại diện: ông Huỳnh Văn M (Vắng mặt tại phiên tòa).

*Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

1. Ông Huỳnh Văn M, địa chỉ: Tổ 6, khu vực 6, phường Tr, thành phố Qu, tỉnh Bình Định. Địa chỉ liên lạc: Công trình khối nhà khu phức hợp thuộc dự án nâng cấp Đại học TH (Khu 2 Đại học TH), đường y, phường X, quận Ninh Kiều, thành phố Cần Thơ (vắng mặt tại phiên tòa).

2. Ông Nguyễn Đình M2, địa chỉ: số xã D1, tỉnh Phú Thọ. Địa chỉ liên lạc: Công trình khối nhà khu phức hợp thuộc dự án nâng cấp trường Đại học TH(Khu 2 trường Đại Học TH), đường Y, phường X, quận Ninh Kiều, thành phố Cần Thơ (vắng mặt tại phiên tòa)..

3. Ông Phạm Văn M3, địa chỉ: Tổ 4 Làng B1, phường T2, quận Nam Từ Liêm, thành phố Hà Nội. Địa chỉ liên lạc: Công trình khối nhà khu phức hợp thuộc dự án nâng cấp trường Đại học TH(Khu 2 trường Đại học TH), đường Y, phường X, quận Ninh Kiều, thành phố Cần Thơ (vắng mặt tại phiên tòa).

4. Ông Kiều Tiến N, địa chỉ: 53/89 đường P, phường Q, quận Bình Thủy, thành phố Cần Thơ (Vắng mặt tại phiên tòa).

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Tổng công ty đầu tư phát triển hạ tầng đô thị UDIC (gọi tắt Công ty UDIC) - là nhà thầu chính của công trình tòa nhà công nghệ cao thuộc khu 2 trường Đại học TH có ký hợp đồng xây dựng lán trại tiền chế cho công trình với Nguyễn Kim C. Ngày 12/12/2019, Công ty UDIC thanh lý hợp đồng với C; bức tức vì bị thanh lý hợp đồng, khoảng 22 giờ cùng ngày, sau khi đi uống rượu bia, C cầm côn nhị khúc (loại bằng gỗ) đi vào trong công trình xây dựng dùng côn đập bể cửa kiếng của khu lán trại công nhân, khi đập đến lán trại của tổ tư vấn thì côn bị hỏng, đứt dây; C đi ra cổng chính công trình lấy một cây sắt (loại sắt phi 18) tiếp tục đập phá làm bể nhiều cửa kiếng của khu lán trại và 01 tấm tol kẽm (vách lán trại). C quay ra trước lán trại thì nhìn thấy 02 mô tô biển số 65B1- 828.52 và 65B2 - 014.44 đang đậu nên tiếp tục dùng thanh sắt và cây côn đập vào 02 xe làm hư hỏng nhiều phụ tùng của 02 xe này. Công nhân trong công trình gọi điện báo cho Công an phường Xuân Khánh.

Nhận được tin báo, chỉ huy Công an phường Xuân Khánh đã phân công đồng chí Lê Đình Đ - cán bộ phụ trách hình sự đến hiện trường xử lý vụ việc, anh Dương V - bảo vệ của Trường TH hỗ trợ đưa đồng chí Đ đến hiện trường. Khi đến hiện trường,

nhìn thấy C đang cầm thanh sắt chửi tục và la hét, đồng chí Đ giới thiệu mình là cán bộ Công an Phường, yêu cầu C bỏ cây sắt xuống để làm việc thì C xưng là con cháu của lãnh đạo Bộ Công an, Bộ Quốc phòng nên không chấp hành yêu cầu, đồng chí Đ tiếp tục thuyết phục nhưng C vẫn không nghe mà lớn tiếng chửi tục và cầm cây sắt tiến lại gần đồng chí Đ và anh V, đồng chí Đ dùng súng bắn đạn cao su bắn một phát chỉ thiên, yêu cầu C dừng lại, C tiếp tục xông tới thì đồng chí Đ bắn tiếp hai phát chỉ thiên nhưng C vẫn xông đến nên đồng chí Đ bắn một phát (đạn cao su) trúng vào người C, C vẫn hung hăng cầm cây sắt rượt đuổi nên đồng chí Đ và anh V phải chạy lùi lại khoảng 30 mét thì C dừng lại. C quay lại khu lán trại dùng cây sắt đập phá làm hư hỏng xe mô tô biển số 65D1-145.61 do đồng chí Đ điều khiển đến và xe mô tô biển số 65V1-8715 của anh V. Khi lực lượng Cảnh sát 113 đến đã khống chế C về trụ sở công an phường Xuân Khánh.

Vật chứng thu giữ: 01 (một) cây sắt phi 18 dài khoảng 220cm; 01 (một) côn nhị khúc bằng gỗ bị bể 01 đầu và đứt dây.

**\* Tài sản bị thiệt hại bao gồm:**

- 04 tấm kiếng cửa sổ bị bể, kích thước (54x116) cm;
- 05 tấm kiếng cửa sổ bị bể, kích thước (46x128) cm;
- 01 khung nhôm cửa chính bị hư hỏng, kích thước (111x212) cm;
- 02 phần nhôm bị hư hỏng, kích thước (40x55) cm;
- 01 miếng tol kẽm bị hư hỏng, kích thước (75x110) cm;
- 01 xe mô tô Yamaha Sirius biển số 65B1 - 828.52;
- 01 xe mô tô Wave Alpha biển số 65B2 - 014.44;
- 01 xe mô tô Future X F1 biển số 65V1 - 8715;
- 01 xe mô tô Yamaha Exciter biển số 65D1-145.61.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 1494/ BKL - HDDG ngày 19/12/2019 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự quận Ninh Kiều xác định: Cửa kiếng, khung nhôm và tol kẽm hư hỏng kèm theo chi phí khắc phục hậu quả là: **2.838.300 đồng**; Xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave biển số 65B2-014.44 bị hư hỏng phụ tùng, thiệt hại: **1.337.000 đồng**; Xe mô tô nhãn hiệu Honda Future X biển số 65V1-8715 bị hư hỏng phụ tùng, thiệt hại **2.704.000 đồng**; Xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Sirius biển số 65B1-828.52, bị hư hỏng phụ tùng, thiệt hại **2.226.000 đồng**; Xe mô tô Yamaha

Exciter biển số 65D1-145.61 bị hư hỏng phụ tùng, thiệt hại 4.402.000 đồng. Tổng giá trị tài sản thiệt hại là **13.507.300 đồng**.

Quá trình điều tra tại Cơ quan điều tra, Nguyễn Kim C khai nhận do bị cáo tức giận vì bị Công ty UDIC thanh lý hợp đồng, không cho bị cáo tiếp tục làm việc tại công trình nên sau khi uống rượu, bị cáo đã dùng côn nhị khúc và thanh sắt đập bể các cửa kính của khu lán trại công trình xây dựng, đập bể làm hư hỏng 02 xe mô tô của công trình. Sau khi lực lượng Công an phường Xuân Khánh đến thì bị can không chấp hành theo yêu cầu của lực lượng Công an mà cầm hung khí (cây sắt) rượt đuổi chống lại lực lượng làm nhiệm vụ và đập phá làm hư hỏng thêm 02 xe mô tô của ông Lê Đình Đ và anh V.

Về trách nhiệm dân sự: gia đình bị cáo đã thỏa thuận, bồi thường chi phí sửa chữa những tài sản cho công ty UDIC và chủ sở hữu các xe mô tô. Đại diện công ty UDIC có đơn xin bãi nại cho bị cáo.

Đối với tang vật: Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an quận Ninh Kiều đã xử lý vật chứng trao trả 02 xe mô tô biển số 65B1-828.52 và 65B2-014.44 cho công ty xây dựng UDIC; trả cho anh Dương V (bảo vệ) xe mô tô 65V1-8715 và anh Kiều Tiên N (cán bộ công an phường) xe mô tô 65D1-145.61.

Tại bản cáo trạng số 41/CT-VKSNK ngày 11 tháng 02 năm 2020, Viện kiểm sát nhân dân quận Ninh Kiều truy tố bị cáo Nguyễn Kim C về tội: “*Cố ý làm hư hỏng tài sản*” theo Khoản 1 Điều 178 và tội: “*Chống người thi hành công vụ*” theo Khoản 1 Điều 330 Bộ luật Hình sự năm 2015.

*Tại phiên tòa,*

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Ninh Kiều vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố các bị cáo như nội dung cáo trạng, có phân tích hành vi, tính chất, mức độ phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Nguyễn Kim C về tội: “*Cố ý làm hư hỏng tài sản*” và tội: “*Chống người thi hành công vụ*”

Đề nghị áp dụng:

Áp dụng đối với bị cáo tội “*Cố ý làm hư hỏng tài sản*” theo Khoản 1 Điều 178; Điểm b, s khoản 1, khoản 2 điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015; đề nghị mức xử phạt: Bị cáo Nguyễn Kim C mức án từ 06 tháng đến 09 tháng tù.

Áp dụng đối với bị cáo tội: “*Chống người thi hành công vụ*” Khoản 1 Điều 330; Điểm b, s khoản 1, khoản 2 điều 51; Điểm d khoản 1 điều 52 Bộ luật hình sự năm 2015; đề nghị xử phạt: Bị cáo Nguyễn Kim C mức án từ 06 tháng đến 09 tháng tù.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị áp dụng điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 46; Điều 47 Bộ luật hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử xử lý vật chứng theo quy định. Ghi nhận Cơ quan điều tra đã trả lại tài sản cho các bị hại và ghi nhận việc thỏa thuận bồi thường xong của bị cáo với các bị hại. Nên không xem xét.

Đối với 01 (một) côn nhị khúc bằng gỗ bị bể một đầu và đứt dây; 01 (một) cây sắt, loại phi 18 dài khoảng 220 cm là công cụ phạm tội có giá trị không cáo nên tịch thu tiêu hủy.

Bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình thống nhất Cáo trạng Viện kiểm sát nhân dân quận Ninh Kiều truy tố.

### **HỘI ĐỒNG XÉT XỬ NHẬN ĐỊNH:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng; Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về nội dung: Khoảng 22 giờ, ngày 12/12/2019, bị cáo Nguyễn Kim C khai nhận do bị cáo tức giận vì bị Công ty UDIC thanh lý hợp đồng, không cho bị cáo tiếp tục làm việc tại công trình nên sau khi uống rượu, bị cáo đã dùng côn nhị khúc và thanh sắt đập bể các cửa kính của khu lán trại công trình xây dựng, đập bể làm hư hỏng 02 xe mô tô của công trình. Tại bản kết luận định giá tài sản số 1494/ BKL - HĐĐG ngày 19/12/2019 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự quận Ninh Kiều xác định: Cửa kính, khung nhôm và tol kềm hư hỏng kèm theo chi phí khắc phục hậu quả là: **2.838.300 đồng**; Xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave biển số 65B2-014.44 bị hư hỏng phụ tùng, thiệt hại: **1.337.000 đồng**; Xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Sirius biển số 65B1-828.52, bị hư hỏng phụ tùng, thiệt hại **2.226.000 đồng**; Hành vi này của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản của người khác” theo quy định tại Khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự năm 2015;

Sau khi lực lượng Công an phường Xuân Khánh đến thì bị cáo không chấp hành theo yêu cầu của lực lượng Công an mà cầm hung khí (cây sắt) rượt đuổi chống lại lực lượng làm nhiệm vụ và đập phá làm hư hỏng thêm 02 xe mô tô của ông Lê Đình Đ và anh V. Tại bản kết luận định giá tài sản số 1494/ BKL - HĐĐG ngày 19/12/2019 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự quận Ninh Kiều xác định: Xe mô tô nhãn hiệu Honda Future X biển số 65V1-8715 bị hư hỏng phụ tùng, thiệt hại **2.704.000 đồng**; Xe mô tô Yamaha Exciter biển số 65D1-145.61 bị hư hỏng phụ tùng, thiệt hại **4.402.000 đồng** ông Lê Đình Đ là cán bộ Tổ hình sự Công an phường Xuân Khánh, quận Ninh Kiều, thành phố Cần Thơ được Trưởng công an phường phân công xuống hiện trường kết hợp với ông Dương V bảo vệ trường THPT ổn định an ninh trật tự. Trong quá trình làm nhiệm vụ đến làm việc với bị cáo, bị cáo không nghe và có hành vi chống đối là dùng thanh sắt (hung khí nguy hiểm) cầm trên tay tiến đến tiếp cận công an Đ, lúc này ông Thảng đã dùng súng bắn đạn cao su bắn chỉ thiên cảnh cáo nhưng bị cáo vẫn hung hăng tiếp cận công an tiếp tục bắn hai phát chỉ thiên. Tuy nhiên, bị cáo vẫn tiến đến công an bắt một phát vào người bị cáo, công an Đ và ông V lùi ra xa bị cáo tiếp tục đập xe của công an Thảng và ông V sau đó lực lượng Cảnh sát 113 đến hỗ trợ bắt quả tang bị cáo. Hành vi này của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Chống người thi hành công vụ” theo quy định tại Khoản 1 Điều 330 Bộ luật hình sự năm 2015;

Lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra và tại phiên tòa là thống nhất, phù hợp với tang vật thu giữ; với kết luận giám định và các chứng cứ khác đã được thu thập hợp pháp có trong hồ sơ. Vì vậy, Hội đồng xét xử khẳng định Cáo trạng Viện kiểm sát nhân dân quận Ninh Kiều truy tố bị cáo theo tội danh và điều khoản luật đã nêu là có căn cứ, đúng quy định pháp luật.

[3] Về hành vi: Hành vi của bị cáo là cố ý, hành vi này đã xâm phạm trực tiếp đến quyền sở hữu tài sản hợp pháp của công dân, tổ chức được pháp luật công nhận và bảo vệ. Bị cáo là người có đủ năng lực hành vi dân sự, năng lực chịu trách nhiệm hình sự, trong độ tuổi lao động không lo chí thú làm ăn sau khi bị thôi công việc tại công trình với Công ty UDIC, bị cáo phải suy nghĩ thấu đáo không làm được nơi này thì làm nơi khác, trường hợp có uẩn khúc thì phải có văn bản trình bày với những người có chức vụ để họ xem xét. Tuy nhiên, bị cáo không thực hiện, không kiểm chế bản thân và lợi dụng uống rượu để cố ý phá hủy tài sản của công ty UDIC và các xe mô tô tại hiện trường, làm ảnh hưởng nghiêm trọng đến an ninh trật tự tại địa phương nhất là nơi bị cáo thực hiện là Trường THCS đồng sinh viên làm ảnh hưởng không tốt đến hình ảnh của trường học. Đã thực hiện hành vi sai trái bị cáo không dừng lại khi lực lượng công an phường xuống hiện trường làm nhiệm vụ duy trì an ninh trật tự tại địa phương bị cáo không hợp tác chống đối quyết liệt dung hung khí nguy hiểm là thanh sắt cầm trên tay tấn công người làm nhiệm vụ là xâm phạm đến người thực thi công vụ được pháp luật quy định và bảo vệ người thi hành công vụ. Vụ án này thể hiện bị cáo rất ngoan cố, xem thường kỷ cương pháp luật của Nhà nước, nguy hiểm cho xã hội. Vì vậy cần có mức án nghiêm khắc và cách ly bị cáo ra ngoài xã hội một thời gian để tạo điều kiện cho bị cáo sửa chữa bản thân và cũng để phòng ngừa chung cho các hành vi tương tự trong xã hội.

[4] Về các tình tiết giảm nhẹ: Tại phiên tòa và quá trình điều tra bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; nhân thân bị cáo là gia đình chính sách có công cách mạng, có huân huy chương, thiệt hại về tài sản được gia đình và bị cáo khắc phục hậu quả. Nên Hội đồng xét xử ghi nhận bị cáo được hưởng tình tiết theo khoản b, s khoản 1, khoản 2 điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015; Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo khi lượng hình.

[5] Về các tình tiết tăng nặng: Do diễn biến vụ việc, bức xúc trong công việc, hành vi xảy ra tại thời điểm bản thân không kiểm chế, không phải có ý côn đồ trước. Nên Hội đồng xét xử thể hiện sự khoan hồng của pháp luật không áp dụng Điểm d khoản 1 điều 52 Bộ luật hình sự năm 2015 đối với bị cáo khi lượng hình.

[6] Về xử lý tang vật, vật chứng: Ghi nhận việc Cơ quan điều tra - Công an quận Ninh Kiều đã trả lại tài sản cho các chủ sở hữu (Đứng tên đăng ký) xe mô tô theo Quyết định xử lý vật chứng số 12, ngày 31/12/2019 (Các bị hại và người liên quan đã nhận lại tài sản theo bốn biên bản về việc trả lại đồ vật, tài liệu ngày 31/12/2019 và ngày 01/01/2020). Đối với các tài sản cửa kính bị hư hỏng bị cáo và gia đình đã thỏa thuận bồi thường xong cho bị hại và Đại diện công ty ông Huỳnh Văn M có đơn xin bãi nại cho bị cáo. Tại phiên tòa các bị hại và người liên quan vắng mặt nên tách ra giải quyết thành vụ kiện khác khi có yêu cầu.

Đối với 01 (một) côn nhị khúc bằng gỗ bị bể một đầu và đứt dây; 01 (một) cây sắt, loại phi 18 dài khoảng 220 cm là công cụ phạm tội có giá trị không cao nên tịch thu tiêu hủy.

[7] Về án phí:

Về án phí hình sự: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Về án phí dân sự sơ thẩm: Do bị cáo và gia đình đã bồi thường khắc phục hậu quả xong trong quá trình điều tra. Nên Hội đồng xét xử miễn án phí dân sự sơ thẩm cho bị cáo.

[8] Xét thấy lời trình bày của bị cáo tại phiên tòa là phù hợp với chứng cứ trong hồ sơ và nhận định của Hội đồng xét xử nên chấp nhận;

[9] Xét thấy lời đề nghị của Kiểm sát viên tại phiên tòa là phù hợp với chứng cứ trong hồ sơ và nhận định của Hội đồng xét xử nên chấp nhận.

*Vì các lẽ trên;*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

- Căn cứ vào Khoản 1 điều 178 Bộ luật hình sự năm 2015,

*Tuyên bố bị cáo Nguyễn Kim C (Tên gọi khác Nguyễn Văn L) phạm tội: “Cố ý làm hư hỏng tài sản của người khác”.*

- Căn cứ vào Khoản 1 điều 330 Bộ luật hình sự năm 2015,

*Tuyên bố bị cáo Nguyễn Kim C (Tên gọi khác Nguyễn Văn L) phạm tội: “Chống người thi hành công vụ”.*

- Căn cứ vào Khoản 1 điều 178; Điểm b, s khoản 1, khoản 2 điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015,

Xử phạt bị cáo **Nguyễn Kim C** tội “*Cố ý làm hư hỏng tài sản của người khác*” **06** (sáu) tháng tù.

- Căn cứ vào Khoản 1 điều 330; Điểm b, s khoản 1, khoản 2 điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015,

Xử phạt bị cáo **Nguyễn Kim C** tội “*Chống người thi hành công vụ*” **09** (chín) tù.

Về tổng hợp hình phạt:

Căn cứ Điều 55 Bộ luật hình sự năm 2015 tổng hợp hình phạt hai tội trên đối với bị cáo Nguyễn Kim C phải chấp hành hình phạt chung là **01** (một) năm **03** (ba) tháng tù.

Thời hạn chấp hành hình phạt tù đối với bị cáo được thực hiện kể từ ngày bị cáo chấp hành án và bị cáo được khấu trừ thời gian tạm giữ - tạm giam (Từ ngày 13/12/2019 đến ngày 22/01/2020) khi chấp hành án.

Về xử lý tang vật, vật chứng:

Căn cứ Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự;

Căn cứ Điều 46; Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015,

Ghi nhận việc Cơ quan điều tra - Công an quận Ninh Kiều đã trả lại tài sản cho các chủ sở hữu (Đứng tên đăng ký) xe mô tô theo Quyết định xử lý vật chứng số 12, ngày 31/12/2019 (Các bị hại và người liên quan đã nhận lại tài sản theo bốn biên bản về việc trả lại đồ vật, tài liệu ngày 31/12/2019 và ngày 01/01/2020). Đối với các tài sản của kính bị hư hỏng bị cáo và gia đình đã thỏa thuận bồi thường xong cho bị hại và Đại diện công ty ông Huỳnh Văn M có đơn xin bãi nại cho bị cáo. Tại phiên tòa

các bị hại và người liên quan vắng mặt nên tách ra giải quyết thành vụ kiện khác khi có yêu cầu.

Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) côn nhị khúc bằng gỗ bị bể một đầu và đứt dây; 01 (một) cây sắt, loại phi 18 dài khoảng 220 cm.

(Vật chứng được xử lý theo Quyết định chuyển vật chứng số 33/QĐ-VKS-NK, ngày 11/02/2020 và Biên bản giao nhận vật chứng, tài sản tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Ninh Kiều, thành phố Cần Thơ) khi án có hiệu lực;

Về án phí: Căn cứ Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

Bị cáo phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày, kể từ ngày tuyên án (06/5/2020) đối với bị cáo có mặt; kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết công khai tại địa phương nơi cư trú của Bị hại; Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo yêu cầu Tòa án thành phố Cần Thơ xét xử theo thủ tục phúc thẩm.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo qui định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo qui định tại các Điều 6,7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo qui định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

**\* Nơi nhân:**

- Viện kiểm sát nhân dân TP. Cần Thơ;
- Tòa án nhân dân TP. Cần Thơ;
- Sở Tư pháp;
- Viện kiểm sát nhân dân quận Ninh Kiều;
- CQĐT CA quận Ninh Kiều;
- Nhà tạm giữ Công an quận Ninh Kiều;
- Chi cục Thi hành án dân sự quận Ninh Kiều;
- Những người tham gia tố tụng;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN -CHỦ TỌA PHIÊN TÒA  
(đã ký)**

**Lê Thiên Bảo**